

jogvitákban a más ügyben hozott jogerős határozat, amennyiben az abban foglalt megállapítás más ügyekkel közös, alapvető pontra vonatkozik, akkor is kötelező érvénnyel bír ezen alapvető pont vonatkozásában, ha azt más adóidőszakkal kapcsolatban hozták?”

A Tribunal du travail de Nivelles (Belgium) által 2008. január 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ketty Leyman kontra Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

(C-3/08. sz. ügy)

(2008/C 79/27)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal du travail de Nivelles

Az alapeljárás felei

Felperes: Ketty Leyman

Alperes: Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az 1408/71/EGK rendelet ⁽¹⁾ 40. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az egészségbiztosításról és a táppénzbiztosításról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 1994. július 14-i törvények 93. cikke ellentétesek-e az EK-Szerződés 18. cikkével annyiban, amennyiben azok egy A típusú országban (a jelen esetben Belgiumban) lakóhellyel rendelkező és dolgozó, majd egy B típusú országban (a jelen esetben a Luxembourg-i Nagyhercegségben) letelepedő munkavállaló számára a munkaképtelenség első évében nem teszik lehetővé, hogy az A típusú országban (Belgiumban) munkában töltött időt és biztosítási időszakot figyelembe vevő ellátásban részesüljön?
- 2) Az 1408/71/EGK rendelet 40. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az egészségbiztosításról és a táppénzbiztosításról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 1994. július 14-i törvények 93. cikke ellentétesek-e az EK-Szerződés 18. cikkével annyiban, amennyiben azok egy A típusú országban (a jelen esetben Belgiumban) lakóhellyel rendelkező és dolgozó, majd egy B típusú országban (a jelen esetben a Luxembourg-i Nagyhercegségben) letelepedő munkavállaló esetében hátrányos megkülönböztetést hoznak létre a szabad mozgáshoz való jogát gyakorló munkavállaló tekintetében azáltal, hogy a munkaképtelenség első évében nem teszik lehetővé számára, hogy az A típusú országban (Belgiumban)

munkában töltött időt és biztosítási időszakot figyelembe vevő ellátásban részesüljön?

⁽¹⁾ A módosított, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet (HL L 149., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 35. o.).

A Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Németország) által 2008. január 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Michael Mario Karl Kerner kontra Land Baden-Württemberg

(C-4/08. sz. ügy)

(2008/C 79/28)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Németország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Michael Mario Karl Kerner

Alperes: Land Baden-Württemberg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A 91/439/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 8. cikkének (4) bekezdésével még akkor is ellentétes-e a nemzeti jog azon rendelkezésének – amely egy másik tagállamban kiállított vezetői engedély elismerésére a korábban belföldön visszavont vezetői engedély esetén azzal a feltétellel ad lehetőséget, hogy bizonyított, hogy az eredetileg a vezetői engedély visszavonásához vezető körülmények már nem állnak fenn – alkalmazása, ha
 - e vezetői engedély elismerése nem az uniós polgárok szabad mozgáshoz való alapszabadságának megvalósítása érdekében történik,
 - a vezetői engedélyt a másik tagállamban nyilvánvalóan az irányelv rendelkezéseinek (a szokásos tartózkodási helyre vonatkozó követelmény) a megsértésével állították ki,
 - a kiállító tagállamnak a vezetői engedély kiállításakor az irányelv rendelkezéseinek e nyilvánvaló megsértéséből kellett kiindulnia,
 - a kiállító tagállam a szokásos tartózkodási hely államának ismeretei szerint a közösségi jogot sértő vezetői engedélyek végleges bevonását rendszeresen elutasítja,