

A Bíróság 2009. március 3-i végzése — Christos Michail kontra Európai Közösségek Bizottsága

(C-268/08. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közszolgálat — A személyzeti szabályzat 12a. és 24. cikke — Lelki zaklatás — Segítségnyújtási kötelezettség — Tények elferdítése — A tények helytelen jogi minősítése)

(2009/C 113/37)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Christos Michail (képviselő: C. Meïdanis dikigoros)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és J. Curall meghatalmazottak, E. Bourtzalas és I. Antypas ügyvédek)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-486/04. sz., Michail kontra Bizottság ügyben 2008. április 16-án hozott ítélete (amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a fellebbezőnek a tisztviselő személyzeti szabályzata 24. cikke alapján előterjesztett, segítségnyújtás iránti kérelmét hallgatólagosan elutasító 2004. március 20-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelmét) ellen benyújtott fellebbezés — A személyzeti szabályzat 12a. cikkének megsértése — Lelki zaklatás — A tények elferdítése — Az említett tények helytelen jogi minősítése

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság C. Michailt kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 223., 2008.8.30.

Amtsgericht Charlottenburg (Németország) által 2008. november 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Amiraïke Berlin GmbH kontra Aero Campus Cottbus Ltd.

(C-497/08. sz. ügy)

(2009/C 113/38)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Charlottenburg (Németország).

Az alapeljárás felei

Felperes: Amiraïke Berlin GmbH

Alperes: Aero Campus Cottbus Ltd.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Úgy kell-e értelmezni az elsődleges közösségi jog rendelkezéseit, különösen az EK 10., EK 43., EK 48. cikket, valamint a közösségi tagállamok nemzeti jogrendjeinek egymás közötti kölcsönös elismerésének elvét, hogy egy tagállam (első tagállam) az elsődleges közösségi jog ratifikálása révén legalábbis akkor alapvetően egyetértését fejezte ki egy második tagállam jogrendje által elrendelt kisajátítási intézkedés felségterületén való érvényesülésével kapcsolatban, ha a kisajátítási intézkedés által érintett magánjogi társaság korábban a közösségi jogi letelepedési szabadságának gyakorlása során tudatosan alávetette magát a második tagállam kisajátítást elrendelő társasági jogának, azonban az első tagállamban fejt ki gazdasági tevékenységét, és ott rendelkezik a kisajátítási intézkedés által érintett társasági vagyonnal?

A Bundesfinanzhof (Németország) által 2009. február 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Leo-Libera GmbH kontra Buchholz in der Nordheide

(C-58/09. sz. ügy)

(2009/C 113/39)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

Az alapeljárás felei

Felperes: Leo-Libera GmbH

Alperes: Buchholz in der Nordheide

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 135. cikke (1) bekezdésének i) pontját, hogy megengedett a tagállamok olyan szabályozása, amely alapján csak meghatározott (futam-) fogadások és sorsolós játékok mentesek az adó alól, és amely alapján semmilyen „gyéb szerencsejáték” nem tartozik az adómentesség hatálya alá?

⁽¹⁾ HL L 347., 1. o.