

2. A 98/44 irányelv 9. cikke kimerítően harmonizálja az általa biztosított oltalmat, oly módon, hogy megtiltja, hogy valamely nemzeti jogszabály abszolút oltalomban részesítse magát a szabadalmaztatott terméket, függetlenül attól, hogy ellátja-e a funkcióját az anyagban, amely tartalmazza.
3. A 98/44 irányelv 9. cikkével ellentétes az, hogy az ezen irányelv elfogadását megelőzően nyújtott szabadalom jogosultja a szabadalmaztatott termék tekintetében az abban az időszakban alkalmazandó nemzeti jogszabályok alapján számára biztosított abszolút oltalomra hivatkozzon.
4. A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó, 1994. április 15-én Marrakeshben megkötött — a többoldalú tárgyalások uruguayi fordulóján (1986–1994) elért megállapodásoknak a Közösség nevében a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében történő megkötéséről szóló, 1994. december 22-i 94/800/EK tanácsi határozattal jóváhagyott — egyezmény 1. C) mellékletét képező, a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló megállapodás 27. és 30. cikke nincs hatással a 98/44 irányelv 9. cikkének értelmezésére.

(¹) HL C 313., 2008.12.6.

A Bíróság (negyedik tanács) 2010. július 1-i ítélete — Európai Bizottság kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-442/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés — EGT-Magyarország társulási megállapodás — Utólagos vizsgálat — A származási szabályoknak való megfelelés hiánya — Az exportáló állam hatóságainak határozatai — Bírósági jogorvoslat — A Bizottság vizsgálati küldetése — Vámok — Utólagos beszédés — Saját források — Rendelkezésre bocsátás — Késedelmi kamatok)

(2010/C 234/11)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Caeiros és B. Conte, meghatalmazottak)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein, meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés — A Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EGK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 155., 1. o.) és a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 169. o.) 2., 6., 9., 10. és 11. cikkének megsértése — A behozatali vámok utólagos beszédése és a késedelmi kamatok kiegyenlítésének megtagadása esetén a Közösségek saját forrásainak késedelmes befizetése — Az importáló tagállam azon kötelezettsége, hogy késedelem nélkül utólagosan beszédje a behozatali vámokat azon áruk után, amelyeknek az eredetigazolását az exportáló állam hatóságai érvénytelennek nyilvánították — Az importáló tagállam azon kötelezettsége, hogy a vámtartozásból eredő saját források késedelmes könyvelésbe vétele esetén késedelmi kamatot fizessen, amely vámtartozások az importáló tagállam hatóságainak az exportáló államban az eredetigazolást érvénytelennek nyilvánító határozatok megsemmisítése iránt indított bírósági eljárás során tanúsított tétlensége miatt évültek el

Rendelkező rész

1. A Németországi Szövetségi Köztársaság — mivel a vámtartozásokat hagyta elévülni annak ellenére, hogy jogsegélyközleményt kapott, és az ezekből eredő saját forrásokat késedelmesen fizette be, valamint megtagadta az esedékes késedelmi kamatok megfizetését — nem teljesítette a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EGK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet 2., 6. és 9–11. cikkéből, valamint a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet ugyanezen cikkeiből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 6., 2009.1.10.

A Bíróság (negyedik tanács) 2010. július 8-i ítélete (a Svea hovrätt — Svédország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Otto Sjöberg (C-447/08), Anders Gerdin (C-448/08) elleni büntetőeljárás

(C-447/08. és C-448/08. sz. egyesített ügyek) (¹)

(A szolgáltatásnyújtás szabadsága — Szerencsejátékok — Szerencsejátékok interneten keresztül történő szervezése — Más tagállamokban szervezett játékok reklámozása — Állami, illetve nonprofit jellegű szervezetek részére fenntartott tevékenységek — Büntetőjogi szankció)

(2010/C 234/12)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Svea hovrätt — Svédország