

A Bíróság (harmadik tanács) 2009. március 26-i ítélete — Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság

(C-559/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségzegés — Szociálpolitika — EK 141. cikk — A férfi és a női munkavállalók egyenlő díjazása — Tagállami polgári és katonai nyugdíjrendszer — Eltérő bánásmód a nyugdíjkorhatár és az előírt minimális szolgálati idő terén — Igazolás — Hiány)

(2009/C 113/16)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Patakia és M. van Beek meghatalmazottak)

Alperes: Görög Köztársaság (képviselők: F. Spathopoulos, K. Boskovits, A. Samoni-Rantou, E.-M. Mamouna és S. Vodina meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — Az EK 141. cikk megsértése — A férfi és a női munkavállalók egyenlő díjazása elvének megsértése — A nem szerint eltérő nyugdíjkorhatárt előíró tagállami polgári és katonai nyugdíjrendszer

Rendelkező rész

1) A Görög Köztársaság — mivel hatályban tartotta a 2000. július 3-i 166/2000. sz. elnöki rendelettel létrehozott, a polgári és katonai nyugellátásról szóló görög törvénykönyvnek (a jelen ügyben alkalmazandó változatában) a férfi és női munkavállalók számára eltérő nyugdíjkorhatárt és minimális szolgálati időt előíró rendelkezéseit — nem teljesítette az EK 141. cikkből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 37., 2008.2.9.

A Bíróság (első tanács) 2009. március 19-i ítélete — az Európai Közösségek Bizottsága kontra Finn Köztársaság

(C-10/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(A más tagállamokból behozott használt gépjárművek adóztatása Finnországban — A tagállami szabályozás EK 90. cikk első bekezdésének, hatodik HÉA-irányelvnek és 2006/112/EK irányelvnek való megfelelése)

(2009/C 113/17)

Az eljárás nyelve: finn

Felek

Felperesek: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: I. Koskinen és D. Triantafyllou meghatalmazottak)

Alperes: Finn Köztársaság (képviselő: J. Heliskoski meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — Az EK 90. cikk és a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 17. cikke (1) és (2) bekezdésének, jelenleg a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347, 1. o.) 167. és 168. cikkének megsértése — A gépjárműadóra hozzáadottérték-adót felszámító nemzeti szabályozás és a megfelelő összegnek az előzetesen felszámított hozzáadottérték-adóból levonhatósága — Azoan adóérték alkalmazása a három hónapnál nem idősebb és az új járművek tekintetében — Hat hónapnál nem idősebb járművekre alkalmazott 0,8%-os havi értékcsökkenés, ha hasonló jármű nem található a nemzeti piacon

Rendelkező rész

1) A Finn Köztársaság — mivel a hozzáadottérték-adóról szóló, 1993. december 30-i 1501/1993. sz. törvény (arvonlisäverolaki [1501/1993]) 102. §-a (1) bekezdése 4. pontjának megfelelően megengedte a gépjárműadóról szóló, 1994. december 29-i 1482/1994. sz. törvény (autoverolaki [1482/1994]) 5. §-ában foglalt adó hozzáadottérték-adóból történő levonását — nem teljesítette az EK 90. cikk első bekezdéséből, valamint a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 167. és 168. cikke által átvett, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 17. cikkének (1) és (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Finn Köztársaság — mivel a gépjárművek adóztatásakor a három hónapnál fiatalabb gépjárművek esetén az új gépjárművek adóértékével számol — nem teljesítette az EK 90. cikk első bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 3) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Finn Köztársaság a saját költségein kívül az Európai Közösségek Bizottsága költségeinek háromnegyed részét is viseli.
- 5) Az Európai Közösségek Bizottsága az ezt meghaladó részben maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 79., 2008.3.29.

A Bíróság (második tanács) 2009. március 26-i ítélete — Sunplus Technology Co. Ltd kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Sun Microsystems Inc.

(C-21/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — 8. cikk (1) bekezdés b) pont — SUNPLUS ábrás- és szóvédjegy — A SUN nemzeti szóvédjegyek jogosultjának felszólalása — Lajstromozás megtagadása)

(2009/C 113/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Sunplus Technology Co. Ltd (képviselő: K. Lochner és H. Gauß Rechtsanwältin)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott), Sun Microsystems Inc. (képviselő: M. Graf Rechtsanwalt)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-30/04. sz., Sunplus Technology Co. Ltd kontra OHIM ügyben 2007. november 15-én hozott azon ítélete elleni fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a 9. osztályba tartozó árukra vonatkozó „SUNPLUS” ábrás védjegy bejelentője által benyújtott, a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa által 2003. október 7-én hozott R 642/2000-4. sz. azon határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amely elutasította a felszólalási osztály azon határozata ellen benyújtott fellebbezést, amely megtagadta a 9. osztályba tartozó áruk tekintetében a „SUN” nemzeti ábrás és szóvédjegy jogosultja által benyújtott felszólalás keretében az említett védjegy lajstro-

mozását — Védjegyek hasonlósága — A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Sunplus Technology Co. Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 64., 2008.3.8.

A Bíróság (negyedik tanács) 2009. március 19-i ítélete (az Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Graz [Ausztria] előzetes döntéshozatal irantı kérelme) — Dachsberger & Söhne GmbH kontra Zollamt Salzburg, Erstattungen

(C-77/08. sz. ügy) (¹)

(Export-visszatérítés — Differenciált visszatérítés — A kérelem benyujtásának időpontja — Kiviteli nyilatkozat — A rendeltetési országban történő szabad forgalomba bocsátásához szükséges alakiságok elvégzésének megtortentet igazoló okmány hiánya — Szankció)

(2009/C 113/19)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést eloterjeszto birosag

Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Graz

Az alapeljárás felei

Felperes: Dachsberger & Söhne GmbH

Alperes: Zollamt Salzburg, Erstattungen

Tárgy

Előzetes döntéshozatal irantı kérelem — Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Graz (Ausztria) — A mezőgazdasági termékre vonatkozó export-visszateritesi rendszer alkalmazása közös részletes szabályainak megallapitasarol szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EKG bizottsági rendelet módositásáról szóló, 1994. december 2-i 2945/94 rendelettel (HL L 310., 57. o.) modositott, a mezőgazdasági termékre vonatkozó export-visszateritesi rendszer alkalmazásáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87 bizottsági rendelet (HL L 351., 1. o.) 11. cikke (1) bekezdése második albekezdése második mondatának értelmezése — Az export visszaterites differenciált része igénylésének fogalma — Birosag alkalmazása a rendeltetési ország a kiviteli nyilatkozatban való helytelen megjelolese eseten