

Rendelkező rész

1) Írország,

mivel a nemzeti szabályozásában nem írt elő olyan általános rendelkezést, amely szerint a közjogi szervek által hatóságként folytatott tevékenységtől eltérő gazdasági tevékenységek a hozzáadottérték-adó hatálya alá tartoznak;

mivel a nemzeti szabályozásában nem írt elő olyan általános rendelkezést, amely szerint a közjogi szervek hatóságként eljárva a hozzáadottérték-adó alanyainak minősülnek, amennyiben nem adóalanyként való kezelésük a verseny jelentős torzulását eredményezné, illetve egyetlen olyan szempontot sem, amely lehetővé tenné a pénzügyminiszter mérlegelési jogkörének az e tekintetben való meghatározását; és

mivel a nemzeti szabályozásában nem írt elő olyan általános rendelkezést, amely szerint azok a közjogi szervek, amelyek a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket végeznek, a hozzáadottérték-adó alanyának minősülnek, amennyiben e tevékenységek terjedelme nem elhanyagolható;

nem teljesítette az ezen irányelv 2., 9. és 13. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság Írországot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 51., 2008.2.23.

A Bíróság (negyedik tanács) 2009. július 16-i ítélete (a Højesteret — Dánia előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Infopaq International A/S kontra Danske Dagblades Forening

(C-5/08. sz. ügy) (¹)

(Szerzői jogok — Információs társadalom — 2001/29/EK irányelv — 2. és 5. cikk — Irodalmi és művészeti művek — A „többszörözés” fogalma — „Részben történő” többszörözés — Irodalmi művek rövid kivonatainak többszörözése — Újságcikkek — Időleges és közbenső többszörözések — Olyan műszaki eljárás, amely újságcikkek beszkenyeléséből és ezt követő szövegfájllá alakításából, elektronikus többszörözéséből, ezen másolat egy részének számítógépes memóriában való tárolásából és kinyomtatásából áll)

(2009/C 220/10)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Højesteret — Dánia

Az alapeljárás felei

Felperes: Infopaq International A/S

Alperes: Danske Dagblades Forening

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Højesteret — Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2001., L 167., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 230. o.) 2. cikkének, valamint 5. cikke (1) és (5) bekezdésének értelmezése — Újságcikkek összefoglalóinak szkennelés útján történő készítésével főtevékenységként foglalkozó társaság — Valamely cikk kivonatának tárolása, amely egy keresőszóából, valamint az azt megelőző és azt követő öt szóból áll — Időleges többszörözési cselekmények

Rendelkező rész

1) Egy adatrögzítési eljárás folyamán megvalósított cselekmény, amely egy védelem alatt álló műből származó tizenegy szavas szövegkivonat tárolásából és azt követő kinyomtatásából áll, tartozhat a részben történő többszörözésnek az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke szerinti fogalma alá, amennyiben — és ennek vizsgálata a nemzeti bíróság feladata — az így átmásolt elemek a szerző saját szellemi alkotásának kifejeződései.

2) Egy tizenegy szavas szövegkivonat nyomtatásának egy, az alapüghöz hasonló adatrögzítési eljárás során megvalósuló cselekménye nem teljesíti a 2001/29 irányelv 5. cikke (1) bekezdésében foglalt, közbenső jellegre vonatkozó feltételt, ennélfogva ezen eljárás nem végezhető az érintett szerzői jogi jogosultak hozzájárulása nélkül.

(¹) HL C 64., 2008.3.8.

A Bíróság (negyedik tanács) 2009. július 16-i ítélete (A cour de travail de Liège — Belgium) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Mono Car Styling SA, felszámolás alatt kontra Dervis Odemis és társai

(C-12/08. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — 98/59/EK irányelv — 2. és 6. cikk — A munkavállalók tájékoztatása és a velük való konzultáció csoportos létszámcsökkentések esetén — A munkáltató kötelezettségei — A munkavállalók jogorvoslati joga — Az összhangban álló értelmezés követelményes)

(2009/C 220/11)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de travail de Liège (Belgium)

Az alapeljárás felei

Felperes: Mono Car Styling SA, felszámolás alatt

Alperes: Dervis Odemis és társai