

- 2) A Törvényszék az Apache Footwear Ltd és az Apache II Footwear Ltd (Qingxin) vállalkozásokat kötelezi saját költségeik és az Európai Unió Tanácsának részéről felmerült költségek viselésére;
- 3) A Törvényszék saját költségeik viselésére kötelezi az Európai Bizottságot, a Confédération européenne de l'industrie de la chaussure-t (CEC), a BA.LA. di Lanciotti Vittorio & C. Sas-t, valamint a további 16 beavatkozót, akiknek nevét az ítélet melléklete tartalmazza.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2009. december 9-i végzése –
Deltalinqs és SVZ kontra Bizottság**

(T-481/07. sz. ügy)

„Állami támogatás – A belga hatóságok által a vízi úton történő intermodális közlekedéshez nyújtott támogatások – Kifogásemelés mellőzéséről szóló bizottsági határozat – Rotterdam kikötői övezetében telephellyel rendelkező vállalkozásokat képviselő társulások által benyújtott megsemmisítés iránti kereset – A versenyhelyzet lényeges érintettségének hiánya – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”

Megsemmisítés iránti kereset – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – Támogatási programnak a közös piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító bizottsági határozat – Vállalkozások társulásának keresete – A személyében való érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság (EK 88. cikk, (2) és (3) bekezdés, és 230. cikk, negyedik bekezdés) (EK 32–33., 36–39., 42–43., 48–49. cikk)

Tárgy

A Vlaams Gewest (flamand régió, Belgium) által a vízi úton történő intermodális közlekedéshez nyújtandó támogatásokat (N 682/2006 sz. támogatási intézkedés – Belgium) nem kifogásoló, az EK 88. cikk (3) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően hozott 2007. május 10-i C (2007) 1939 végleges bizottsági határozat (HL 2007. C 227., 4. o.) megsemmisítése.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Deltalinqst és a SVZ, Havenondernemersvereniging Rotterdamot kötelezi saját, valamint a Bizottság költségeinek viselésére.
- 3) A Vlaams Gewest és a Waterwegen en Zeekanaal NV maga viseli saját költségeit.

A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2009. december 9-i ítélete – Longevity Health Products kontra OHIM – Merck (Kids Vits)

(T-484/08. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Kids Vits közösségi szóvédjegy bejelentése – A VITS4KIDS korábbi közösségi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség(40/94 tanácsi rendelet, 8.cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 25., 38. pont)

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Merck KGaA és a Longevity Health Products, Inc. közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2008. augusztus 28-i határozata (R 716/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.