

**2007. december 7-én benyújtott kereset – Berning & Söhne kontra Bizottság**

(T-445/07. sz. ügy)

(2008/C 37/46)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Berning & Söhne GmbH & Co. KG (Wuppertal, Németország) (képviselők: P. Niggemann és K. Gaßner, ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a 2007. szeptember 19-i C(2007) 4257. sz. bizottsági határozatot (COMP/E-1/39.168 – kemény anyagból készült rövidáruk: záruk ügy);
- másodlagosan, a felperesre a megtámadott határozatban kiszabott bírság összegét szimbolikus bírságra vagy legalábbis megfelelő mértékűre csökkentse;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a 2007. szeptember 19-i C(2007) 4257. sz. bizottsági határozatot (COMP/E-1/39.168 – kemény anyagból készült rövidáruk: záruk ügy) támadja. A megtámadott határozatban a felperes és más vállalkozások ellen az EK 81. cikk megsértése miatt bírságot szabtak ki. A felperes a Bizottság álláspontja szerint részt vett az áremelések koordinálásban, valamint az árakra vonatkozó bizalmas információk cseréjében csakúgy, mint az „egyéb záruk” és egyéb illetégtégek piacán végzett áremelések végrehajtásában.

Keresete alátámasztására a felperes négy jogalapot terjeszt elő.

Először azt adja elő, hogy a megtámadott határozat sérti a felperes meghallgatáshoz való jogát, mivel nem volt lehetősége arra, hogy egy sor, az úgynevezett „bázeli kör” és „wuppertali kör” keretén belül megrendezett találkozó tekintetében állást foglaljon, amelyekre a Bizottság az áremelések koordinálására, az árakra vonatkozó bizalmas információk cseréjére és az áremelések végrehajtására vonatkozó feltételezéseit alapította.

Másodszor előadja, hogy a felrótt kartelljogsértések elévültek, mivel a felperes már 1997 tavaszán megszüntette részvételét a „bázeli körben” és „wuppertali körben”.

A felperes előadja továbbá, hogy nem áll fenn az EK 81. cikk (1) bekezdésének megsértése, mivel a Bizottság nem mutatott be elegendő bizonyítékot a felperes valamely megállapodásban való részvétele tekintetében.

Végül a felperes előadja, hogy a bírság összegének kiszámítása ténylegesen hibás. E tekintetben különösen az alperes a feltételezett jogsértés időtartamára és a jogsértés súlyára vonatkozó hibás megállapításait és a bírság aránytalanul magas összegét kifogásolja.

**2007. december 7-én benyújtott kereset – Royal Appliance International kontra OHIM – BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (Centrixx)**

(T-446/07. sz. ügy)

(2008/C 37/47)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Royal Appliance International GmbH (Hilden, Németország) (képviselők: K.-J. Michaeli és M. Schork ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Németország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának az R 572/2006-4. sz. ügyben 2007. október 3-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperes OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „Centrixx” szövegvédjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 016 227. sz. védjegybejelentés).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „sensixx” német szövegvédjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (30 244 090. sz.).

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalás elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* a felszólalási osztály határozatának hatályon kívül helyezése és a védjegybejelentés elutasítása.