

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. szeptember 11-i határozatát (R 974/2006-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a fellebbezési tanács előtti eljárásban a másik fél, Manuel Fernández Martinez felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a fellebbezési tanács előtti eljárásban a másik felet, Manuel Fernández Martinezt az OHIM felszólalási osztálya és fellebbezési tanácsa előtti eljárás valamint a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „HELLER” szóvédjegy a 7., 37., és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (3 306 602. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Manuel Fernández Martinez.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A spanyol „HELLER” ábrás védjegy a 7. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (2 520 584. sz.).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adott és elutasította a bejelentést.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

2007. november 28-án benyújtott kereset – Volvo Trademark Holding kontra OHIM – Grebenshikova (SOLVO)

(T-434/07. sz. ügy)

(2008/C 37/39)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Svédország) (képviselők: T. Dolde, V. von Bomhard, A. Renck, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Elena Grebenshikova (Szentpétervár, Oroszország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 1240/2006-2. sz. ügyben 2007. augusztus 2-án hozott határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Elena Grebenshikova.

Az érintett közösségi védjegy: a „SOLVO” ábrás védjegy a 9., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 555 422. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „VOLVO” közösségi és nemzeti szó- és ábrás védjegy, többek között a 9. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: teljes egészében elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének megsértése, mivel a kérdéses védjegyek vizuálisan és hangzásukat illetően hasonlóak, továbbá mivel a fellebbezési tanács nem vette figyelembe az összes releváns tényezőt, ideértve az érintett áruk azonosságát, és a VOLVO védjegy jó hírnevét.

2007. november 29-én benyújtott kereset – New Look kontra OHIM (NEW LOOK)

(T-435/07. sz. ügy)

(2008/C 37/40)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: New Look Ltd (Weymouth, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Malynicz barrister, valamint M. Blair és K. Gilbert solicitor-ok)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 670/2007-2. sz. ügyben 2007. szeptember 3-án hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „NEW LOOK” szóvédjegy a 3., 9., 14., 16., 18., 25., 26. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 2 932 606 sz. védjegybejelentési kérelem.

Az elbíráló határozata: elutasította a védjegybejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács: i) hibát vétett azzal, hogy előírta a felperesnek, hogy bizonyítsa azt, hogy a védjegy az Egyesült Királyságon és Írországon kívüli tagállamokban megszerezte a megkülönböztető képességet; ii) tévedett annak megállapításakor, hogy a felperesnek a „NEW LOOK” védjegy stilizált formában, illetve a megkülönböztető ábrával együtt történő használatára vonatkozó igazolása nem bizonyította a védjegy megkülönböztetésre való alkalmasságát; és iii) nem tulajdonított kellő súlyt a felperes által előterjesztett, a védjegy Egyesült Királyságban és Írországon való használatát igazoló bizonyítékoknak.

2007. november 30-án benyújtott kereset – Spa Monopole kontra OHIM – De Francesco Import (SpagO)

(T-438/07. sz. ügy)

(2008/C 37/41)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgium) (képviselők: L. de Brouwer, E. Cornu, E. De Gryse és D. Moreau, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: De Francesco Import GmbH (Nürnberg, Németország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1285/2006-2. sz. ügyben 2007. szeptember 13-án hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: De Francesco Import GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a „SpagO” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében – 2 320 844. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „SPA”, „SPA Citron” és „SPA Orange” közösségi, nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegyek a 32. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács alábecsülte a „SPA” védjegy azon (jó) hírnevét, amelyet az a Benelux-államokban élvez, és nem vette kellőképpen figyelembe az alábbi tényezőket:

- a kérdéses védjegyek hangzásbeli és vizuális hasonlóságai;
- az a tény, hogy a „SpagO” védjegy alkoholtartalmú italok tekintetében való használata sérelmes lehet a „SPA” védjeggyel jelölt ásványvizek hírnevére nézve, amely a jó hírnevét kiváló minőségének, tisztaságának és az egészségre gyakorolt jótékony hatásának köszönheti;
- az a tény, hogy a „SpagO” védjegy italok tekintetében való használata tisztességtelenül kihasználja a „SPA” védjegy jó hírnevét, és annak minőséggel és tisztasággal kapcsolatos image-ét.

2007. december 4-én benyújtott kereset – Coats Holdings kontra Bizottság

(T-439/07. sz. ügy)

(2008/C 37/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Coats Holdings Ltd. (képviselők: W. Sibree and C. Jeffs, Solicitors)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- semmisítse meg a határozat 1. cikkének (4) bekezdését és 2. cikkének (4) bekezdését annyiban, amennyiben az a Coatsra vonatkozik;
- másodlagosan csökkentse a Coats-szal szemben a határozat 2. cikkének (4) bekezdésében kiszabott bírságot; valamint
- kötelezze a Bizottságot a Coats, valamint a saját költségei viselésére.