

**A végzés rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

**2007. november 27-én benyújtott kereset – BP Aromatics kontra Bizottság**

(T-429/07. sz. ügy)

(2008/C 37/37)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* BP Aromatics (Sunbury on Thames, Egyesült Királyság)  
(képviselők: A. Renshaw és G. Bushell Solicitors)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- kötelezze az alperest és az esetleges beavatkozókat, akiknek a beavatkozást engedélyezte, a költségek viselésére;
- hozzon meg minden további intézkedést, amelyet megfelelőnek tart.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a C(2007) 3202 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely határozatban a Bizottság úgy találta, hogy a portugál hatóságok által bejelentett, az Artensa (Artenius) részére a vegyi anyagok előállítására szolgáló új üzem létesítéséhez nyújtott állami támogatás összeegyeztethető a közös piaccal az EK 87. cikk (3) bekezdésének a) pontja értelmében.

Keresete alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az EK 87. és 88. cikket, az alkalmazásukra vonatkozó szabályokat, valamint megsértett bizonyos lényeges eljárási szabályokat, és a közösségi jog számos alapelvét, amikor:

- tévesen értelmezte és helytelenül alkalmazta a nagyberuházási projektek regionális támogatásának több ágazatra vonatkozó, 2002-es keretrendszerét <sup>(1)</sup>, amely az EGT piacán, és nem a világpiacon alapuló vizsgálatot ír elő;
- nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el annak megállapításakor, hogy a tisztított tereftalein sav releváns piaca világ-szintű, míg a felperes szerint EGT-szintű; és

- nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el annak megállapításakor, hogy az Artensa releváns eladási részesedése 25 % alatt lesz, míg e részesedés valójában az EGT szintjén meghaladja a 25 %-ot.

A felperes úgy érvel, hogy amennyiben a Bizottság elvégezte volna a tisztított tereftalein sav EGT-n belüli piacának részletes és megfelelő vizsgálatát, komoly nehézségekbe ütközött volna annak megállapítását illetően, hogy e támogatás összeegyeztethető a közös piaccal, ami alapján hivatalos vizsgálati eljárás kellett volna indítania az EK 88. cikk (2) bekezdése értelmében.

A felperes szerint azon tény, miszerint a Bizottság az előzetes vizsgálata során komoly nehézségekbe ütközött a támogatás értékelésekor, és ennek megfelelően hivatalos vizsgálati eljárást kellett volna indítania az EK 88. cikk (2) bekezdése alapján, megerősíti a portugál hatóságok bejelentése és a megtámadott határozat elfogadása között eltelt idő hosszúsága is.

A felperes továbbá úgy érvel, hogy a Bizottság megsértette az eljárási jogait, mivel – bár indítania kellett volna – nem indított az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárást.

Végül a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az EK 253. cikk szerinti indokolási kötelezettségét.

<sup>(1)</sup> Bizottsági közlemény – A nagyberuházási projektek regionális támogatásának több ágazatra vonatkozó keretrendszere (az értesítés a C(2002) 315 szám alatti dokumentummal történt) (HL 2002. C 70., 8. o.).

**2007. november 26-án benyújtott kereset – Gebr. Heller Maschinenfabrik kontra OHIM – Fernández Martínez (HELLER)**

(T-431/07. sz. ügy)

(2008/C 37/38)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

*Felperes:* Heller Maschinenfabrik GmbH (Nürtingen, Németország) (képviselők: W. Kessler és S. Baur ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Manuel Fernández Martínez (Alicante, Spanyolország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. szeptember 11-i határozatát (R 974/2006-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a fellebbezési tanács előtti eljárásban a másik fél, Manuel Fernández Martínez felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a fellebbezési tanács előtti eljárásban a másik felet, Manuel Fernández Martínezt az OHIM felszólalási osztálya és fellebbezési tanácsa előtti eljárás valamint a jelen eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „HELLER” szóvédjegy a 7., 37., és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (3 306 602. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Manuel Fernández Martínez.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A spanyol „HELLER” ábrás védjegy a 7. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (2 520 584. sz.).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adott és elutasította a bejelentést.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

**2007. november 28-án benyújtott kereset – Volvo Trademark Holding kontra OHIM – Grebenshikova (SOLVO)**

(T-434/07. sz. ügy)

(2008/C 37/39)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Svédország) (képviselők: T. Dolde, V. von Bomhard, A. Renck, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Elena Grebenshikova (Szentpétervár, Oroszország)

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 1240/2006-2. sz. ügyben 2007. augusztus 2-án hozott határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: Elena Grebenshikova.

Az érintett közösségi védjegy: a „SOLVO” ábrás védjegy a 9., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 555 422. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „VOLVO” közösségi és nemzeti szó- és ábrás védjegy, többek között a 9. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: teljes egészében elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének megsértése, mivel a kérdéses védjegyek vizuálisan és hangzásukat illetően hasonlóak, továbbá mivel a fellebbezési tanács nem vette figyelembe az összes releváns tényezőt, ideértve az érintett áruk azonosságát, és a VOLVO védjegy jó hírnevét.

**2007. november 29-én benyújtott kereset – New Look kontra OHIM (NEW LOOK)**

(T-435/07. sz. ügy)

(2008/C 37/40)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: New Look Ltd (Weymouth, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Malynicz barrister, valamint M. Blair és K. Gilbert solicitor-ok)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 670/2007-2. sz. ügyben 2007. szeptember 3-án hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.