

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2007. július 20-i határozatát;
- állapítsa meg, hogy a felperes a Közösségi Vámkodekx (1) 220. cikke (2) bekezdésének b) pontja, valamint a 2454/93 rendelet (2) 871. és azt követő cikkei alkalmazásával a dömpingellenes vámok utólagos beszedése mellőzésének kedvezményében részesülhet.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a jelen keresettel annak a határozatnak a megsemmisítését kéri, amelyet állítólagosan a Bizottság 2007. július 20-i levele tartalmaz, amely megállapítja a Bizottság hatáskörének hiányát a felperes által a francia hatóságokhoz intézett azon kérelem elbírálására, hogy a felperes a Thaiföldön gyártott színtelevízió-vevőkészülékekre vonatkozó behozatali vámok utólagos beszedése mellőzésének kedvezményében részesülhessen. A felperes e kérelmét a francia hatóságok a Közösségi Vámkodekxnek a behozatali vámok elengedésére vonatkozó 239. cikkére alapított kérelemhez csatolt mellékletként továbbították a Bizottsághoz (3).

A felperes azt állítja, hogy a Bizottságnak a Közösségi Vámkodekx 220. cikke (2) bekezdésének b) pontjára alapított kérelmet is el kellett volna bírálnia, és külön levélben kérte a Bizottságot, hogy hozzon határozatot ebben a kérdésben. A felperes a jelen keresettel azt a határozatot támadja, amelyet állítólagosan a Bizottság által e külön levélre adott válaszként a felperesnek küldött levél tartalmaz.

A felperes azt állítja, hogy a Bizottság jogi hibákat követett el annak megállapításával, hogy a francia hatóságok kizárólag a Közösségi Vámkodekx 239. cikke alapján fordultak hozzá, mivel a felperes szerint a Bizottság rendelkezésére bocsátott ügyirat megfelelt a 2454/93 rendelet 871. és azt követő cikkeinek. A felperes úgy ítéli meg, hogy a Bizottságnak meg kellett volna vizsgálnia, hogy a jelen ügyben teljesülnek-e a Közösségi Vámkodekx 220. cikke (2) bekezdésének b) pontjában foglalt feltételek, annál is inkább, mivel a Vámkodekx 239. cikkére alapított elengedési kérelem tárgyában nemleges döntést hozott.

(1) A Közösségi Vámkodekx létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.).

(2) A Közösségi Vámkodekx létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 3. o.).

(3) A Bizottság 2007. május 7-i határozata, amely elbírálja ezt a kérelmet, és tájékoztatja a francia hatóságokat, hogy a behozatali vámok elengedése nem indokolt a felperes esetében, és amely megsemmisítés iránti kereset tárgyát képezi az Elsőfokú Bíróság előtt a T-225/07. sz., Thomson Sales Europe kontra Bizottság ügyben (a HL C 211. számában közzétett közlemény, 2008.9.8., 36. o.).

2007. szeptember 17-én benyújtott kereset – Traxdata France kontra OHIM – Ritrax (TRAXDATA, TEAM TRAXDATA)

(T-365/07. sz. ügy)

(2007/C 283/61)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Traxdata France SARL (Párizs, Franciaország) (képviselő: F. Valentin ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ritrax Corp. Ltd (London, Egyesült Királyság)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsa által az R 1337/2005-1., R 1338/2005-1., R 1339/2005-1. és R 1340/2005-1. sz. egyesített ügyekben 2007. május 23-án hozott határozatot, és ennek megfelelően a közösségi védjegről szóló 1993. december 20-i rendelet 52. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján rendelje el a 000 007 393, 000 877 779 és 001 252 725 lajstromszámú TRAXDATA, valamint a 000 877 910 lajstromszámú TEAM TRAXDATA közösségi védjegy törlését a 9., 16. és 42. osztályba tartozó valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában;
- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a 000 877 910 lajstromszámú TEAM TRAXDATA közösségi védjegy törlését a 36. osztályba tartozó következő szolgáltatások vonatkozásában: „sport- és szabadidős tevékenységek pénzügyi szponzorálása; sportversenyek, -események és -csapatok pénzügyi szponzorálása; sportolók pénzügyi szponzorálása [...] valamennyi említett szolgáltatással kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások”;
- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a 000 877 779 lajstromszámú TRAXDATA és a 000 877 910 lajstromszámú TEAM TRAXDATA közösségi védjegy törlését a 41. osztályba tartozó következő szolgáltatások vonatkozásában: „szórakoztatás és oktatás; konferenciák, kongresszusok, szemináriumok, szimpóziumok szervezése és lebonyolítása, [...] elektronikus játékok interneten keresztüli szolgáltatása; könyvek, magazinok és időszaki lapok kiadása; [...] játéktérmi szolgáltatások; [...] videokazetták, audiókazetták, kompakt lemezek és mozifilmek kölcsönzése; valamennyi említett szolgáltatással kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások.”

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „TRAXDATA” és a „TEAM TRAXDATA” szó- és ábrás védjegy a 9., 16., 36., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – a 877 910, 877 779, 7 393 és 1 252 725 lajstromszámú közösségi védjegyek.

A közösségi védjegy jogosultja: Ritrax Corp. Ltd.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegy: a nem lajstromozott „TRAXDATA FRANCE SARL” cégnév és a „TRAXDATA” kereskedelmi név a következő áruk és szolgáltatások vonatkozásában: számítástechnikai cikkek, számítógéphardver és tartozékok szállítása és értékesítése, valamint az ezekkel kapcsolatos tanácsadás.

A törlési osztály határozata: a felperes törlés iránti kérelmének elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a fellebbezési tanács megsértette a 40/94/EK tanácsi határozat 8. cikkének (4) bekezdésével együttesen értelmezett 52. cikke (1) bekezdésének c) pontját azáltal, hogy álláspontja szerint a felperes nem bizonyította, hogy továbbra is használja a „TRAXDATA”-t, továbbá azáltal, hogy nem megfelelően alkalmazta az ütköző védjegyek összetéveszthetőségére vonatkozó kritériumokat.

2007. szeptember 24-én benyújtott kereset – Procter & Gamble kontra OHIM – Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)

(T-366/07. sz. ügy)

(2007/C 283/62)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: K. Sandberg ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Prestige Cosmetics Srl (Anzola Emilia, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács 2007. július 19-i határozatát (R 681/2006-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a 2000. október 2-i B 311 318. sz. fellebbezést, amennyiben e felszólalásnak a felszólalási osztály 2006. március 21-i határozata helyt adott;

- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság a beavatkozót kötelezze az OHIM előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „P&G PRESTIGE BEAUTE” szóvédjegy többek között a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A fellebbezési eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Prestige Cosmetics Srl.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „prestige” nemzeti ábrás védjegyek a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A fellebbezési osztály határozata: A fellebbezésnek részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel nem áll fenn az összetévesztés veszélye a bejelentett védjegy és a korábbi védjegyek között, ugyanis a védjegyek által jelölt áruk nem hasonlóak, és a védjegyek egyértelműen különbözöek.

2007. szeptember 17-én benyújtott kereset – Dow AgroSciences és társai kontra Bizottság

(T-367/07. sz. ügy)

(2007/C 283/63)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Egyesült Királyság), DOW AgroSciences BV (Rotterdam, Hollandia), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Dánia), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Németország), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Franciaország), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Franciaország), Dow AgroSciences Hungary kft. (Budapest, Magyarország), Dow AgroSciences Italia Srl (Milánó, Olaszország), Dow AgroSciences Polska sp. z o.o. (Varsó, Lengyelország), Dow AgroSciences Distribution SAS (Mougins, Franciaország), Dow AgroSciences Iberica, SA (Madrid, Spanyolország), Dow AgroSciences s.r.o. (Prága, Cseh Köztársaság) és Dow AgroSciences LLC (Indianapolis, Egyesült Államok) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága