

**A Törvényszék (első tanács) 2011. április 13-i ítélete –
Far Eastern New Century kontra Tanács**

(T-167/07. sz. ügy)

„Dömping – Tajvanból származó polietilén-tereftalátok behozatala –
A dömpingkülönbözlet meghatározása – Aszimmetrikus számítási módszer –
Az exportár eltérő módon történő képzése a vásárlóktól és időszakoktól függően –
Dömpingkülönbözlet, amelynek tényleges nagysága nem tükrözhető szimmetrikus
számítási módszerekkel – Indokolási kötelezettség”

- 1. Közös kereskedelempolitika – A dömpingmagatartásokkal szembeni védekezés –
Dömpingkülönbözlet – A rendes érték és az exportár közötti összehasonlítás –
Az aszimmetrikus módszer alkalmazása – Feltételek – Az exportárok közötti
különbségek létezése – A vásárlók, a régiók vagy az időszakok szerinti eltérések –
Egyetlen különbség létezésének elégséges volta (384/96 tanácsi rendelet, 2. cikk,
(11) bekezdés) (vö. 62., 94., 97. pont)*
- 2. Közös kereskedelempolitika – A dömpingmagatartásokkal szembeni védekezés –
Dömpingkülönbözlet – A rendes érték és az exportár közötti összehasonlítás –
Az aszimmetrikus módszer alkalmazása – Feltételek – Az exportárok közötti
különbségek létezése – Az árképzésbeli különbség különböző időszakokban –
Értékelési szempontok – A belföldi árak figyelembevétele – Kizártság (384/96
tanácsi rendelet, 2. cikk, (11) bekezdés) (vö. 62., 71–74., 94. pont)*
- 3. Közös kereskedelempolitika – A dömpingmagatartásokkal szembeni védekezés –
Dömpingkülönbözlet – Különböző számítási módszerek közötti választás – Az
aszimmetrikus módszer használata – Az intézmények mérlegelési jogköre –
Bírósági felülvizsgálat – Korlátok (384/96 tanácsi rendelet, 2. cikk, (11) bekezdés)
(vö. 64. pont)*

4. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – Dömpingellenes vámokat megállapító rendelet – A dömpingkülönbözlet kiszámításához az aszimmetrikus módszer alkalmazásáról szóló döntés (EK 253. cikk; 384/96 tanácsi rendelet, 2. cikk, (11) bekezdés, 9. cikk, (4) bekezdés és 21. cikk) (vö. 103–106., 125–127. pont)*
5. *Közös kereskedelempolitika – A dömpingmagatartásokkal szembeni védekezés – Dömpingkülönbözlet – A rendes érték és az exportár közötti összehasonlítás – Az aszimmetrikus módszer alkalmazása – Feltételek – A szimmetrikus módszerek alkalmatlansága a dömping tényleges mértékének tükrözésére – Az aszimmetrikus módszerrel magasabb dömpingkülönbözlet számítása, mint a szimmetrikus módszerrel – Hatás (384/96 tanácsi rendelet, 2. cikk, (11) bekezdés) (vö. 108–111. pont)*
6. *Közös kereskedelempolitika – A dömpingmagatartásokkal szembeni védekezés – Dömpingkülönbözlet – Az aszimmetrikus módszer használata – A nullázási mechanizmus alkalmazása – Megengedhetőség (Az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény VI. cikkének végrehajtásáról szóló megállapodás, „1994. évi dömpingellenes megállapodás”, 2.4.2. cikk; 384/96 tanácsi rendelet, 2. cikk, (11) bekezdés) (vö. 153., 154., 156–158. pont)*

Tárgy

Az Indiából, Indonéziából, Malajziából, a Koreai Köztársaságból, Thaiföldről és Tajvanból származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára vonatkozó, a 384/96/EK rendelet 11. cikkének (2) bekezdése, illetve 11. cikkének (3) bekezdése szerinti hatályvesztési felülvizsgálatot, illetve részleges időközi felülvizsgálatot követő végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2007. február 22-i 192/2007/EK tanácsi rendelet (HL L 59., 1. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék a Far Eastern New Century Corp.-ot kötelezi a saját költségeinek, valamint az Európai Unió Tanácsa költségeinek viselésére.
- 3) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.

**A Törvényszék (hetedik tanács) 2011. április 13-i ítélete –
Tubescsa kontra OHIM – Tubos del Mediterráneo
(T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.)**

(T-98/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A. közösségi ábrás védjegy bejelentése – A TUBESCA korábbi nemzeti szóvédjegy és nemzetközi ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Az összetéveszthetőség hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

1. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség – A korábbi védjegy fokozott megkülönböztető képessége – Értékelési szempontok (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 82–84. pont)*
2. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 70., 85. pont)*