

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. november 19-i végzése — EREF kontra Bizottság**

(T-94/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Megsemmisítés iránti kereset — Harmadik személynek nem minősülő ügyvéd általi képviselet — Nyilvánvaló fogadhatatlanság”)**

(2010/C 24/91)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* a European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: D. Fouquet ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: N. Khan meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

A Framatome ANP által a Teollisuuden Voima Oy részére történő atomerőmű-építéssel kapcsolatosan kapcsolatosan nyújtott szindikált hitel, illetve kétoldalú hitel nyújtására vonatkozó 2006. október 24-i C (2006) 4963 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**A végzés rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant.
2. A European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) köteles viselni saját, illetve az Európai Közösségek Bizottsága költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 117., 2007.5.29.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. november 19-i végzése — EREF kontra Bizottság**

(T-40/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Megsemmisítés iránti kereset — Harmadik személynek nem minősülő ügyvéd általi képviselet — Elfogadhatatlanság”)**

(2010/C 24/92)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: D. Fouquet ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Khan és B. Martenczuk meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Areva NP által a Teollisuuden Voima Oy részére történő atomerőmű-építéssel kapcsolatosan Franciaország által végrehajtott C 45/2006 intézkedésre vonatkozó 2007. szeptember 25-i C(2007)4323 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**A végzés rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
2. A European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) köteles viselni saját, illetve az Európai Közösségek Bizottsága költségeit.
3. A Francia Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Greepeace France és a Greenpeace Nordic beavatkozói kérelméről nem szükséges határozni.

<sup>(1)</sup> HL C 107., 2008.4.26.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. november 24-i végzése — Szomborg kontra Bizottság**

(T-228/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset — Tudományos értékelésnek a Bizottság által az előírt határidőben való benyújtása elmaradása — Keresettel meg nem támadható aktus — Személyében való érintettség hiánya — Elfogadhatatlanság”)**

(2010/C 24/93)

Az eljárás nyelve: lengyel

**Felek**

*Felperes:* Grzegorz Szomborg (Jastarnia, Lengyelország) (képviselő: R. Nowosielski ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Banks és A. Szmytkowska, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset, amely annak megállapítására irányul, hogy a Bizottság jogellenességet követett el azzal, hogy elmulasztotta az előírt határidőn belül bemutatni a Balti-tenger, a Bælték és az Øresund halászati erőforrásainak technikai intézkedések révén történő védelméről, az 1434/98/EK rendelet módosításáról és a 88/98/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2005. december 21-i 2187/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 349., 1. o.) 27. cikkében előírt tudományos értékelését.