

# TÖRVÉNYSZÉK

## A Törvényszék 2011. május 19-i ítélete — Ryanair kontra Bizottság

(T-423/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Állami támogatások — Verseny — Erőfölénnyel való visszaélés — Légiközlekedési ágazat — A müncheni repülőtér 2. termináljának kizárólagos használata — Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset — A Bizottság állásfoglalása — Okafogyottság — Eljárási kötelezettség — Hiány)

(2011/C 194/16)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Ryanair Ltd (Dublin, Írország) (képviselő: E. Vahida ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn, S. Noë és E. Righini meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A Bizottság mulasztásának megállapítása iránt benyújtott kérelem, amennyiben a Bizottság jogellenesen nem foglalt állást egyrészt a Németországi Szövetségi Köztársaság által a Lufthansának és Star Alliance-partnereinek — a müncheni repülőtér (Németország) 2. termináljának kizárólagos használata formájában — állítólagosan nyújtott támogatást, illetve másodlagosan a müncheni repülőtér állítólagos erőfölénnyel való visszaélését illetően benyújtott felperesi panasz tárgyában.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Ryanair Ltd által a Lufthansa számára nyújtott állítólagos állami támogatással kapcsolatos intézményi mulasztás megállapítása iránt előterjesztett kérelmekről már nem szükséges határozni.
2. A Törvényszék elutasítja a Ryanair által a Lufthansa Star Alliance-partnerei számára nyújtott állítólagos állami támogatással kapcsolatos intézményi mulasztás megállapítása iránt előterjesztett kérelmeket.
3. A Törvényszék elutasítja a Ryanair által az állítólagos erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos intézményi mulasztás megállapítása iránt előterjesztett kérelmeket.
4. Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és a Ryanair költségeinek felét.

5. A Ryanair viseli saját költségei másik felét.

<sup>(1)</sup> HL C 8., 2008.1.12.

## A Törvényszék 2011. május 18-i ítélete — IIC-Intersport International kontra OHIM — McKenzie (McKENZIE)

(T-502/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A McKENZIE közösségi ábrás védjegy bejelentése — McKINLEY korábbi közösségi ábrás és szövegdjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2011/C 194/17)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: IIC-Intersport International Corporation GmbH (Ostermundigen, Svájc) (képviselő: P. Steinhauser ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: A. Folliard-Monguiral és D. Botis meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: The McKenzie Corp. Ltd (Ponteland Village, Newcastle Upon Tyne, Egyesült Királyság) (képviselők: D. Alexander, QC, R. Kempner és O.M. Delafaille, solicitorok)

### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a The McKenzie Corporation Ltd és az IIC — Intersport International Corp. GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2007. október 15-i (R 1425/2006-2. sz. ügy) határozatával szemben benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az IIC-Intersport International Corp. GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 51., 2008.02.23.