

C-520/07. P. sz. ügy

**Az Európai Közösségek Bizottsága
kontra
MTU Friedrichshafen GmbH**

„Fellebbezés – Szerkezetátalakítási támogatás – A közös piaccal összeegyeztethetetlen támogatás visszatéríttetését elrendelő határozat – A 659/1999/EK rendelet 13. cikkének (1) bekezdése – Egyetemleges felelősség”

V. Trstenjak főtanácsnok indítványa, az ismertetés napja: 2009. február 19. . . . I - 8557
A Bíróság ítélete (első tanács), 2009. szeptember 17. I - 8573

Az ítélet összefoglalása

Államok által nyújtott támogatások – A támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító és visszatéríttetését elrendelő bizottsági határozat – A Bizottság azon lehetősége, hogy döntését a rendelkezésre álló információkra alapozza

(EK 88. cikk, (2) bekezdés; 659/1999 tanácsi rendelet, 13. cikk, (1) bekezdés és 14. cikk, (1) bekezdés)

I - 8555

Az EK 88. cikk alkalmazásáról szóló 659/1999 rendelet 13. cikkének (1) bekezdése felhatalmazza a Bizottságot, hogy amennyiben megállapítja, hogy anélkül vezettek be vagy módosítottak támogatást, hogy azt bejelentették volna, a támogatás közös piaccal való összeegyeztethetőségéről vagy összeegyeztethetlenségéről a rendelkezésre álló információk alapján fogadjon el határozatot, ha olyan tagállammal áll szemben, amely elmulasztva az együttműködési kötelezettségét, nem nyújtja be azon információkat, amelyeknek a közlését a Bizottság tőle kérte. Ezenkívül adott esetben e határozatban az említett rendelet 14. cikkében előírt feltételek mellett megkövetelhető a már kifizetett támogatási összeg visszatéríttetése.

Azonban ezen, a Bizottság rendelkezésére álló lehetőséget nem lehet úgy értelmezni, hogy az a Bizottságot teljes mértékben mentesíti azon kötelezettsége alól, hogy határozatait meghatározott mértékben megbízható, koherens és olyan jellegű elemekre alapítsa, amelyek alátámasztják a következtetéseit. A Bizottság legalábbis biztosítani köteles azt, hogy a rendelkezésére álló információk, bár hiányosak és nem teljesek, elegendő alapot nyújtsanak annak megállapításához, hogy valamely vállalkozás állami támogatásnak minősülő előnyben részesült.

Az ilyen megállapítások még inkább érvényesek, amennyiben a Bizottság elrendeli a támogatásnak a kedvezményezettől való visszatéríttetését, mivel az ilyen visszatéríttetés célja a megállapított versenyelőny által okozott versenytorzítás megszüntetése, és ezáltal a támogatás kifizetése előtti helyzet visszaállítása.

Így a Bizottság csupán az ellenkező következtetés levonását lehetővé tevő információk hiányára alapított negatív vélelemre támaszkodva, és olyan más elemek hiányában, amelyek alapján pozitívan megállapítható lenne ilyen előny fennállása, nem feltételezheti, hogy valamely vállalkozás állami támogatásnak minősülő előnyből részesült.

(vö. 54–58. pont)