

C-219/07. sz. ügy

Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers VZW és Andibel VZW kontra Belgische Staat

(a Raad van State [Belgium]
által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„EK 30. cikk – 338/97/EK rendelet – A vadon élő állat- és növényfajok védelme
– Bizonyos, e rendeletben említett vagy a rendelet által nem érintett fajokba
tartozó emlősök tartásának tilalma – Más tagállamokban engedélyezett tartás”

A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2008. június 19. I - 4477

Az ítélet összefoglalása

*Áruk szabad mozgása – Mennyiségi korlátozások – Azonos hatású intézkedések
(EK 28. és EK 30. cikk; 338/97 tanácsi rendelet)*

Az EK 28. cikkel és az EK 30. cikkel, önmagukban vagy a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97 rendelettel összefüggésben, nem ellentétes egy olyan nemzeti szabályozás, amelynek alapján az olyan emlősökre, amelyek nem az e rendeletben kifejezetten felsorolt fajok valamelyikébe tartoznak, behozatali, tartási és kereskedelmi tilalom alkalmazandó az e rendelet A. mellékletében nem szereplő emlősállatfajok tekintetében, ha az állatok jólétének védelmére, az állatok egészségének és életének védelmére, valamint a környezet védelmére vonatkozó érdekek és követelmények védelme vagy tiszteletben tartása a Közösségen belüli kereskedelmet kevésbé korlátozó intézkedésekkel nem biztosítható ugyanolyan eredményesen.

A nemzeti bíróság feladata annak vizsgálata, hogy:

– a tartásra engedélyezett emlősfajok listájának összeállítása és későbbi módosításai objektív és hátrányos megkülönböztetést nem tartalmazó kritériumokon alapulnak-e;

– szabályozott-e az újabb emlősfajoknak az engedélyezett fajok nemzeti listájára

történő felvételét lehetővé tevő eljárás, ez az eljárás könnyen igénybe vehető-e, ésszerű időn belül lefolytatható-e, és ha a felvétel elutasításával végződik, amelyet indokolni kell, bíróság előtt megtámadható-e;

– valamely emlősfajnak a fenti listára történő felvétele vagy az e listán nem szereplő fajok példányai tekintetében személyes eltérés iránti kérelmet az illetékes közigazgatási hatóságok csak akkor utasíthatják-e el, ha az adott faj példányainak tartása ténylegesen veszélyezteti a fent említett érdekek és követelmények védelmét; és

– az e listán nem szereplő emlősfajok egyedeinek tartása vonatkozásában meghatározott feltételek objektíve igazolhatók-e, és nem lépnek-e túl azon a mértéken, ami a nemzeti szabályozás által meghatározott célkitűzés eléréséhez összességében szükséges.

(vö. 27–29., 42–43. pont és a rendelkező rész)