

Tárgy

Ideiglenes intézkedések iránti kérelem, beleértve az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 961/2010/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2011. május 23-i 503/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 136., 26. o.; helyesbítés: HL L 164., 2011.6.24., 22. o.) melléklete B. része 19. pontja végrehajtásának felfüggesztését, amennyiben azon személyek és szervezetek listája, akiknek, illetve amelyeknek a pénzeszközeit és gazdasági erőforrásait befagyasztották, a „Safa Nicu” néven jelölt szervezetre vonatkozik.

Rendelkező rész

- 1) Az ideiglenes intézkedésről határozó bíró az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az ideiglenes intézkedésről határozó bíró a költségekről jelenleg nem határoz.

**A Törvényszék (első tanács) 2011. szeptember 29-i ítélete –
Lengyelország kontra Bizottság**

(T-4/06. sz. ügy)

„Mezőgazdaság – A 2003. évi csatlakozási okmány – 1260/2001/EK rendelet – 1686/2005/EK rendelet – 1193/2009/EK rendelet – A 2004/2005-ös gazdasági év – Kiegészítő illeték – Két együttható meghatározása – Hatáskör – Jögalap – Felhatalmazást adó jogszabály – Indokolási kötelezettség – Lényeges alaki követelmények betartása”

1. *Mezőgazdaság – Közös piacszerzés – Cukor – Két kiegészítőilleték-együtthatható meghatározásáról szóló bizottsági rendelet – Jogalap – 1260/2001 rendelet – Megengedhetetlenség (1260/2001 tanácsi rendelet, 16. cikk, (2) és (5) bekezdés; az 1193/2009 rendelettel módosított 1686/2005 bizottsági rendelet, 2. cikk) (vö. 61–65. pont)*

2. *Új tagállamok csatlakozása a Közösségekhez – A 2003. évi csatlakozási okmány – Mezőgazdaság – Közös piacszerzés – Átmeneti intézkedések a cukorágazatban – Két kiegészítőilleték-együtthatható meghatározásáról szóló bizottsági rendelet – Jogalap – A csatlakozási okmány 41. cikkének első bekezdése – Megengedhetőség (2003. évi csatlakozási okmány, 41. cikk, első bekezdés; 60/2004 bizottsági rendelet és az 1193/2009 rendelettel módosított 1686/2005 bizottsági rendelet, 2. cikk) (vö. 70–72., 77–79. pont)*

3. *Mezőgazdaság – Közös piacszerzés – Cukor – Két kiegészítőilleték-együtthatható meghatározásáról szóló bizottsági rendelet – Jogalap – Az aktus indokolásában való kifejezett említésre vonatkozó kötelezettség – Terjedelem – A kifejezett említés hiánya az indoklás más részeiből való meghatározás lehetősége nélkül – Az érintett rendelkezés megsemmisítése (2003. évi csatlakozási okmány, 41. cikk, első bekezdés; az 1193/2009 rendelettel módosított 1686/2005 bizottsági rendelet, 2. cikk) (vö. 80., 82–87., 90–93. pont)*

Tárgy

Az 1762/2003/EK, az 1775/2004/EK, az 1686/2005/EK és a 164/2007/EK rendelet helyesbítéséről és a cukorágazatban termelési illetékként fizetendő összegeknek a 2002/2003-as, 2003/2004-es, 2004/2005-ös, 2005/2006-os gazdasági évekre történő megállapításáról szóló, 2009. november 3-i 1193/2009/EK bizottsági rendelet (HL L 321., 1. o.) 3. cikkével módosított, a cukorágazatban a 2004/2005-ös gazdasági évre a termelési illetékek összege, valamint a kiegészítő illeték meghatározásáról szóló, 2005. október 14-i 1686/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 271., 12. o.; magyar

nyelvű különkiadás: 3. fejezet, 33. kötet, 17. o.) 2. cikkének megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az 1762/2003/EK, az 1775/2004/EK, az 1686/2005/EK és a 164/2007/EK rendelet helyesbítéséről és a cukorágazatban termelési illetékként fizetendő összegeknek a 2002/2003-as, 2003/2004-es, 2004/2005-ös, 2005/2006-os gazdasági évekre történő megállapításáról szóló, 2009. november 3-i 1193/2009/EK bizottsági rendelet 3. cikkével módosított, a cukorágazatban a 2004/2005-ös gazdasági évre a termelési illetékek összege, valamint a kiegészítő illeték meghatározásáról szóló, 2005. október 14-i 1686/2005/EK bizottsági rendelet 2. cikkét megsemmisíti.
- 2) A Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék (ötödik tanács) 2011. szeptember 29-i ítélete – Ryanair kontra Bizottság

(T-442/07. sz. ügy)

„Állami támogatások – Légiközlekedési ágazat – Az olasz hatóságok által az Alitalia, az Air One és a Meridiana részére nyújtott támogatások – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – A bizottsági állásfoglalás hiánya – Cselekvési kötelezettség”

1. *Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Az intézmény felszólítása – Feltételek – Kifejezett és pontos kérelem – A Bizottsághoz intézett felszólító levél, amely különböző, a közös piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatási intézkedéseket sorol fel és kifogásolja azok fennállását – Elfogadhatóság (EK 87. cikk, EK 88. cikk, (2) bekezdés és EK 232. cikk) (vö. 22–26, 41. pont)*