

## ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

### Az Elsőfokú Bíróság elnökét ideiglenes intézkedésről határozó bírói minőségében helyettesítő bíró kijelölése

(2008/C 171/54)

Az Elsőfokú Bíróság 2008. június 12-én úgy határozott, hogy J. D. Cooke bíró lemondása miatt módosítja 2007. szeptember 19-i határozatát, és az eljárási szabályzat 106. cikke alapján S. S. Papisavvas bírót jelöli ki a 2008. július 1-jétől 2009. június 30-ig terjedő időszakra arra, hogy az Elsőfokú Bíróság elnökét, távolléte vagy akadályoztatása esetén, ideiglenes intézkedésről határozó bírói minőségében helyettesítse.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. május 21-i ítélete – Belfass kontra Tanács

(T-495/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Közösségi közbeszerzési eljárás – Nyilvánvaló elírás – Az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő odaítélés – Kirívóan alacsony ajánlat – A 2342/2002/EK, Euratom rendelet 139. cikkének (1) bekezdése – Jogellenességi kifogás – Dokumentáció – Elfogadhatóság”)

(2008/C 171/55)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Belfass SPRL (székhelye: Forest [Belgium]) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: B. Driessen és A. Vitro, meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Egyfelől az Európai Unió Tanácsának az UCA-033/04 közbeszerzési eljárás keretében a felperes két ajánlatát elutasító 2004. október 13-i határozatának megsemmisítése, másfelől a Tanács magatartása miatt a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kereset

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti az Európai Unió Tanácsának az UCA-033/04 közbeszerzési eljárás keretében a Belfass SPRL ajánlatát elutasító 2004. október 13-i határozatát a Belfass 2. sz. részre vonatkozó ajánlatát elutasító részében.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 57., 2005.3.5.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. május 22-i ítélete – NewSoft Technology kontra OHIM – Soft (Presto! BizCard Reader)

(T-205/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közösségi védjegy – Törlési eljárás – A Presto! BizCard Reader közösségi szövegvédjegy – A Presto korábbi nemzeti ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja)

(2008/C 171/56)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: NewSoft Technology Corp (Tajpej, Tajvan) (képviselők: M. Dirksen-Schwanenland, U. von Sothen és M. Di Stefano ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Soft, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: A. Velázquez Ibáñez és P. Merino Baylos ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 601/2005-2. sz. ügyben) a Soft, SA és a NewSoft Technology Corp közötti törlési eljárás ügyében 2006. május 19-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a NewSoft Technology Corp.-ot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 237., 2006.9.30.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. május 22-i ítélete – Ott és társai kontra Bizottság**

(T-250/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Fellebbezés – Csatlakozó fellebbezés – Elfogadhatóság – Közszolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – A 2004. évi előléptetési időszak – Elsőbbségi pontok odaítélése – A személyzeti szabályzat 45. cikkének általános végrehajtási szabályai – Jogellenességi kifogás – Az indokolás helyettesítése – Részben nem megalapozott és részben megalapozott fellebbezés – Határozathozatalra megérett jogvita – A kereset elutasítása”)*

(2008/C 171/57)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Fellebbezők:* Martial Ott (Oberanven, Luxemburg), Fernando Lopez Tola (Luxembourg, Luxemburg) és Francis Weiler (Itzig, Luxemburg) (képviselő: F. Frabetti ügyvéd)

*A másik fél az eljárásban:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és D. Martin meghatalmazottak)

**Tárgy**

Fellebbezés az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (második tanács) F-87/05. sz., Ott és társai kontra Bizottság ügyben 2006. június 30-án hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen, e végzés hatályon kívül helyezése végett

**Rendelkező rész**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Közszolgálati Törvényszék (második tanács) F-87/05. sz., Ott és társai kontra Bizottság ügyben 2006. június 30-án hozott végzését annyiban, amennyiben az a keresetet a Francis Weilert érintő részében elutasítja, hatályon kívül helyezi.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a fellebbezést ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a csatlakozó fellebbezést elutasítja.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság a Közszolgálati Törvényszékhez F-87/05. szám alatt benyújtott keresetet a Francis Weilert érintő részében elutasítja.
- 5) Martial Ott, Fernando Lopez Tola és Francis Weiler maguk viselik a jelen eljárás során felmerült saját költségeiket, valamint a Bizottságnál felmerült költségek négyötödét. A Bizottság maga viseli a jelen eljárás során felmerült költségeinek egyötödét.
- 6) Francis Weiler és a Bizottság maguk viselik a Közszolgálati Törvényszék előtti eljárás során felmerült saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 281., 2006.11.18.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. május 22-i ítélete – Radio Regenbogen Hörfunk in Baden kontra OHIM (RadioCom)**

(T-254/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Közösségi védjegy – A RadioCom közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)*

(2008/C 171/58)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Radio Regenbogen Hörfunk in Baden Geschäftsführungs-GmbH (Mannheim, Németország) (képviselő: W. Göpfert ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsa 2006. július 7-i (R 1266/2005-1. sz. ügy), a RadioCom szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.