

4) A Bizottság viseli saját költségeinek egytized részét és köteles viselni a MyTravel Group költségeinek egytized részét.

(¹) HL C 10., 2006.1.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 10-i ítélete – Astex Therapeutics kontra OHIM – Protec Health International (astex TECHNOLOGY)

(T-48/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az »astex TECHNOLOGY« közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az ASTEX korábbi közösségi szövegdjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A védjegybejelentésben megjelölt árujegyzék korlátozása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2008/C 272/34)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Astex Therapeutics Ltd (Cambridge, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Edenborough, barrister és R. Harrison, solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Protec Health International Ltd (Cirencester, Egyesült Királyság)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 651/2004-2. sz. ügyben) a Protec Health International Ltd és az Astex Therapeutics Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. november 29-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Astex Therapeutics Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 86., 2006.4.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 9-i ítélete – Bayer CropScience és társai kontra Bizottság

(T-75/06. sz. ügy) (¹)

(„91/414/EGK irányelv – Növényvédő szerek – Endoszulfán hatóanyag – Forgalombahozatali engedélyek visszavonása – Értékelési eljárás – Határidők – Védelemhez való jog – Az arányosság elve”)

(2008/C 272/35)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Bayer CropScience AG (Monheim am Rhein, Németország); Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Hollandia); Alfa Georgika Efodia AVEE (Athén Görögország); Aragonesas Agro, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Doherty és L. Parpala meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozó: European Crop Protection Association (ECPA) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Waelbroeck és N. Rampal ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozók: Spanyol Királyság (képviselők: J. Rodríguez Cárcamo abogado del Estado)

Az ügy tárgya

Az endoszulfánnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról szóló, 2005. december 2-i 2005/864/EK bizottsági határozat (az értesítés a C [2005] 4611. sz. dokumentummal történt) (HL L 317., 25. o.) megsemmisítése

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bayer CropScience AG, a Makhteshim-Agan Holding BV, az Alfa Georgika Efodia AVEE és az Aragonesas Agro, SA, maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottságnál felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság és a European Crop Protection Association (ECPA) maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 96., 2006.4.22.