

A Bíróság (első tanács) 2008. december 18-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-338/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – 77/91/EGK második irányelv – 29. és 42. cikk – Részvénytársaságok – Tőkeemelés – Részvény- és részvényreátváltoztathatókötvény-jegyzési elsőbbség – Megszüntetés – A részvényesek védelme – Egenlő bánásmód)

(2009/C 44/05)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun és R. Vidal Puig, meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság (képviselő: F. Díez Moreno, meghatalmazott)

Az alperest támogató beavatkozók: Lengyel Köztársaság (képviselő: E. Ośniecka-Tamecka, meghatalmazott), Finn Köztársaság (képviselő: J. Heliskoski, meghatalmazott), Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselő: V. Jackson, meghatalmazott, segítőtje: J. Stratford barrister)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A biztosítékok egyenértékűvé tétele céljából a részvénytársaságok alapításának, valamint ezek tőkéje fenntartásának és módosításának tekintetében a tagállamok által a társasági tagok és harmadik személyek érdekei védelmében a Szerződés 58. cikkének (2) bekezdése szerinti társaságoknak előírt biztosítékok összehangolásáról szóló, 1976. december 13-i 77/91/EGK második tanácsi irányelv [HL L 26., 1977.1.31., 1. o. (magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 8. o.)] 29. és 42. cikkének megsértése – A kisebbségi részvényesek védelmének hiánya

Rendelkező rész

1) A Spanyol Királyság:

- mivel a tőke pénzbeli hozzájárulás ellenében történő felemelésekor a részvényjegyzési elsőbbséget nemcsak a részvényesek számára biztosította, hanem a részvényre átváltoztatható kötvények tulajdonosai számára is;
- mivel a részvényre átváltoztatható kötvények jegyzésére vonatkozó elsőbbséget nemcsak a részvényesek számára biztosította, hanem a korábbi részvénykibocsátásokhoz kapcsolódó részvényre átváltoztatható kötvények tulajdonosai számára is, és
- mivel nem írta elő, hogy a közgyűlés kizárhatja a részvényre átváltoztatható kötvények jegyzésére vonatkozó elsőbbséget,

nem teljesítette a biztosítékok egyenértékűvé tétele céljából a részvénytársaságok alapításának, valamint ezek tőkéje fenntartásának és módosításának tekintetében a tagállamok által a társasági tagok és harmadik személyek érdekei védelmében a Szerződés [48. cikkének (2) bekezdése szerinti társaságoknak előírt biztosítékok

összehangolásáról szóló, 1976. december 13-i 77/91/EGK második tanácsi irányelv 29. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3) A Bíróság a Spanyol Királyságot a költségek háromnegyed részének viselésére kötelezi. Az Európai Közösségek Bizottságát a költségek egynegyed részének viselésére kötelezi.

4) A Lengyel Köztársaság, a Finn Köztársaság, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 261., 2006.10.28.

A Bíróság (harmadik tanács) 2008. december 22-i ítélete – British Aggregates Association kontra Európai Közösségek Bizottsága, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

(C-487/06. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Fellebbezés – Állami támogatás – Sóderre vonatkozó környezetvédelmi adó az Egyesült Királyságban”)

(2009/C 44/06)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: British Aggregates Association (képviselők: C. Pouncey, Solicitor és L. Van den Hende, advocaat)

A többi fél az eljárásban: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Flett, B. Martenczuk és T. Scharf, meghatalmazottak), Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: T. Harris, M. Hall és G. Facenna, meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második kibővített tanács) T-210/02. sz., British Aggregates kontra Bizottság ügyben 2006. szeptember 13-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság, mint megalapozatlant, elutasította a Bizottság 2002. április 24-i C (2002) 1478. sz. azon végleges határozatának (N 863/01. sz. állami támogatás – Egyesült Királyság/Sóderre vonatkozó adó ügy) részleges megsemmisítése iránti kereseti kérelmet, amely nem emelt kifogást az Egyesült Királyság kőbányáira vonatkozó adórendszerrel szemben.

Rendelkező rész

1) A Bíróság hatályon kívül helyezi az Elsőfokú Bíróság T-210/02. sz., British Aggregates Association kontra Bizottság ügyben 2006. szeptember 13-án hozott ítéletét.

2) A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Községek Elsőfokú Bírósága elé.

3) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 42., 2007.2.24.

A Bíróság (nagytanács) 2008. december 16-i ítélete (az Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Heinz Huber kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-524/06. sz. ügy) (¹)

(Személyes adatok védelme – Uniós polgárság – Az állampolgárság alapján történő hátrányos megkülönböztetés tilalma – 95/46/EK irányelv – A „szükségesség” fogalma – Más tagállamból érkezett uniós polgárok személyes adatainak általános feldolgozása – Külföldiekre vonatkozó központi nyilvántartás)

(2009/C 44/07)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

Az alapeljárás felei

Felperes: Heinz Huber

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Az EK 12. cikk első bekezdésének, az EK 17. cikknek és az EK 18. cikk (1) bekezdésének, valamint a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlament és tanács irányelv (HL L 281., 31. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) 7. cikke e) pontjának értelmezése – Nemzeti szabályozás, amelynek értelmében más tagállamok állampolgárainak személyes adatait a külföldiekre vonatkozó központi nyilvántartásban dolgozzák fel, míg a saját állampolgárok adatait a vonatkozó szabályozás szerint csak a települési lakcím-bejelentési nyilvántartásban dolgozzák fel

Rendelkező rész

1) A nem az érintett tagállam állampolgárságával rendelkező uniós polgárok személyes adatai feldolgozásának a 2005. június 21-i törvénnyel módosított, a külföldiekre vonatkozó központi nyilvántartásról szóló 1994. szeptember 2-i törvény (Gesetz über das Ausländerzentralregister) által bevezetett hasonló rendszer,

amelynek célja a tartózkodási jogra vonatkozó jogszabályok alkalmazásával megbízott nemzeti hatóságok segítése, csak akkor felel meg a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének e) pontjában előírt, az állampolgárság alapján történő bármely hátrányos megkülönböztetés tilalmára tekintettel értelmezett szükségesség követelményének, ha

- kizárólag azokat az adatokat tartalmazza, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az említett hatóságok e szabályozást alkalmazzák, és
- központi jellege lehetővé teszi az e tagállam állampolgárságával nem rendelkező uniós polgárok tartózkodási jogára vonatkozó e szabályozás hatékonyabb alkalmazását.

A kérdést előterjesztő bíróság feladata, hogy ezeket a körülményeket az alapügyben megvizsgálja.

Semmiképpen sem tekinthető a 95/46/EK irányelv 7. cikkének e) pontja értelmében szükségesnek névhez kötődő személyes adatoknak a külföldiek központi nyilvántartásához hasonló nyilvántartásban statisztikai célból történő feldolgozása.

2) Az EK 12. cikk első bekezdése úgy értelmezendő, hogy azzal ellentétes, ha valamely tagállam a bűnözés elleni küzdelem céljából a személyes adatok feldolgozásának olyan rendszerét vezeti be, amely csak azon uniós polgárookra vonatkozik, akik nem e tagállam állampolgárai.

(¹) HL C 56., 2007.3.10.

A Bíróság (nagytanács) 2008. december 16-i ítélete – Masdar (UK) Ltd kontra az Európai Községek Bizottsága

(C-47/07. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Az EK 288. cikk második bekezdése – A Község jogalap nélküli gazdagodására alapított kereset – Községi segítségnyújtási programok – A Bizottsággal szerződő fél által elkövetett szabálytalanságok – Alvállalkozó által nyújtott szolgáltatások – A fizetés elmaradása – A gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó kockázatok – A bizalomvédelem elve – A községi adminisztráció gondossági kötelezettsége)

(2009/C 44/08)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Masdar (UK) Ltd (képviselők: A. P. Bentley QC és P. Green barrister)

A másik fél az eljárásban: az Európai Községek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és M. Wilderspin meghatalmazottak)