

## Tárgy

A 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében az atlanti bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzékének elfogadásáról szóló, 2004. december 7-i 2004/813/EK bizottsági határozat (HL L 387., 1. o.) megsemmisítése iránti kereset.

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felpereseket kötelezi saját költségeik, valamint a Bizottság költségeinek viselésére.

### **Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) 2006. szeptember 26-i végzése — Athinaïki Techniki kontra Bizottság**

**(T-94/05. sz. ügy)**

„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — Panasz — A panasszal kapcsolatos eljárás lezárása — Elfogadhatatlanság”

*Megsemmisítés iránti kereset — Keresettel megtámadható aktusok — Az állami támogatást bejelentő panaszos által megtámadható aktusok (EK 81. cikk, EK 82. cikk, EK 230. cikk, (4) bekezdés és EK 232. cikk, (3) bekezdés; 659/1999 tanácsi rendelet, 4. cikk, 20. cikk és 25. cikk) (vö. 28—33. pont)*

## Tárgy

A felperest a Görög Köztársaság által a Casino Mont Parnès közbeszerzési eljárásán a Hyatt Regency konzorciumnak nyújtott állítólagos állami támogatásra vonatkozó panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról értesítő 2004. december 2-i bizottsági levél megsemmisítése iránti kérelem.

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi az Athinaïki Techniki AE-t a költségek egészének viselésére.

### **Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) 2006. szeptember 27-i ítélete — Telefónica kontra OHIM — Branch (emergia)**

**(T-172/04. sz. ügy)**

„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az emergia közösségi ábrás védjegy bejelentése — Az EMERGEA korábbi közösségi szóvédjegy — Összetéveszthetőség — A lajstromozás megtagadása — A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”

*Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 74-75., 82. pont)*