

**Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) 2009. szeptember 30-i ítélete –
Elf Aquitaine kontra Bizottság**

(T-174/05. sz. ügy)

„Verseny – Kartellek – Monoklórecetsav-piac – Az EK 81. cikk megsértését megállapító határozat – Piacfelosztás és áröngzés – Védelemhez való jog – Indokolási kötelezettség – A jogsértő magatartás betudhatósága – A büntetések és szankciók egyéniesítésének elve – A büntetések törvényességének elve – Az ártatlanság véelme – A gondos ügyintézés elve – A jogbiztonság elve – Hatáskörrel való visszaélés – Bíróságok”

1. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Kifogásközlés – Szükséges tartalom – A védelemhez való jog tiszteletben tartása (1/2003 tanácsi rendelet, 23. és 27. cikk, (1) bekezdés) (vö. 55–56., 70–71., 196–198. pont)*
2. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – A versenyszabályokat alkalmazó határozat – Több címzettet érintő határozat (EK 81., EK 82. és EK 253. cikk) (vö. 79–80. pont)*
3. *Verseny – Közösségi szabályok – Jogsértések – Betudhatóság – Anyavállalat és leányvállalatok – A Bizottság diskrecionális jogkörének hiánya (EK 81. cikk és EK 82. cikk) (vö. 106–108., 225–227. pont)*
4. *Verseny – Kartellek – Vállalkozás – Fogalom – Gazdasági egység – A jogsértések betudhatósága – Anyavállalat és leányvállalatok – Az érintett társaságok együttes és egyetemleges felelőssége (EK 81. cikk, (1) bekezdés) (vö. 121–124., 184–187., 192–194. pont)*
5. *Verseny – Közösségi szabályok – Jogsértések – Betudhatóság – Anyavállalat és leányvállalatok – Gazdasági egység – Értékelési szempontok – Az anyavállalat által a 100%-os tulajdonában lévő leányvállalatokra gyakorolt meghatározó befolyás véelme – A leányvállalata felett hatékony irányítási jogkört gyakorló anyavállalat azon kötelezettsége, hogy ezt a véelmet megdöntse – A véelemnek abban az esetben való alkalmazása, amikor a leányvállalatban gyakorlatilag 100%-os részesedéssel rendelkezik az anyavállalat (EK 81. cikk és EK 82. cikk) (vö. 125., 151–156., 160., 172–173. pont)*

Tárgy

Elsődlegesen az [EK] 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-1/37.773 – „monoklórecetsav”-ügy) 2005. január 19-én hozott C (2004) 4876 végleges bizottsági határozat 1. cikke d) pontjának, 2. cikke c) pontjának, 3. cikkének és 4. cikke (9) bekezdésének megsemmisítése, másodlagosan az említett határozat 2. cikke c) pontjának megsemmisítése, harmadlagosan az említett határozat 2. cikke c) pontjának megváltoztatása iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Elf Aquitaine SA-t kötelezi a költségek viselésére.

Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) 2009. szeptember 30-i ítélete – Akzo Nobel és társai kontra Bizottság

(T-175/05. sz. ügy)

„Verseny – Kartellek – Monoklórecetsav-piac – Az EK 81. cikk megsértését megállapító határozat – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – Piacfelosztás és árörögítés – A jogsértő magatartás betudhatósága – Bíróságok – Indokolási kötelezettség – A jogsértés súlya és időtartama – Elrettentő hatás”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatósági feltételek – Valamely cégcsoporthoz tartozó több jogalany által, a velük szemben egyetemleges bírságot kiszabó bizottsági határozat ellen benyújtott kereset – E jogalanyok közül egyesek tekintetében elfogadható kereset – Az esetleges megsemmisítés által nem érintett más jogalanyokkal szemben felhozott elfogadhatatlansági kifogás okafogyottsága (EK 230. cikk) (vö. 46–47. pont)*