

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
  
- 2) A Bíróság G. Lebedefet kötelezi a költségek viselésére.

### **A Bíróság (negyedik tanács) 2006. február 9-i végzése – Lakép és társai**

#### **C-261/05. sz. ügy**

„Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Az Európai Unióhoz való csatlakozás – 77/388/EGK hatodik irányelv – Időbeli hatály – 33. cikk – Helyi iparűzési adó – A Bíróság hatáskörének hiánya”

1. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések – Az ítélkezési gyakorlatból világosan levezethető válasz – Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának alkalmazása (A bíróság eljárási szabályzata, 104. cikk, 3. §) (vö. 17. pont)*
  
2. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések – A Bíróság hatásköre – Korlátok (EK 234. cikk) (vö. 17–21. pont)*

## Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Komárom-Esztergom Megyei Bíróság – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 33. cikkének értelmezése – Közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás (HL L 145., 1. o.) – Forgalmiadó-jellegű adók tilalma – A helyi önkormányzati hatóságokat iparüzési adó kivetésére feljogosító nemzeti jogszabályok

## Rendelkező rész

Az Európai Közösségek Bírósága nem rendelkezik hatáskörrel a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság által feltett kérdések megválaszolására.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2006. február 9-i végzése –  
Vounakis kontra Bizottság**

**C-322/05. P. sz. ügy**

„Fellebbezés – Tisztviselők – Előléptetés – A személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése – Panasz – Határidők – Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”

*Tisztviselők – Kereset – Előzetes közigazgatási panasz (Személyzeti szabályzat, 25. cikk, harmadik bekezdés és 90. cikk, (2) bekezdés) (vö. 21., 24. pont)*