

**A Bíróság (hatodik tanács) 2006. szeptember 28-i végzése –  
El Corte Inglés kontra OHIM és Pucci**

**(C-104/05. P. sz. ügy)**

„Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség – Az »EMILIO PUCCI« ábrás védjegy – Az »EMIDIO TUCCI« nemzeti ábrás védjegyek jogosultjának felszólalása – Az áruk hasonlósága”

1. *Fellebbezés – Jogalapok – Először a fellebbezés keretében felhozott jogalap – Elfogadhatatlanság (A Bíróság alapokmánya, 58. cikk) (vö. 40. pont)*
2. *Fellebbezés – Jogalapok – A tények téves értékelése – Elfogadhatatlanság – Az Elsőfokú Bíróság elé terjesztett tények értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét (EK 225. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk) (vö. 45. pont)*

## **Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróságnak (második tanács) a T-8/03. sz., El Corte Inglés SA kontra OHIM ügyben 2004. december 13-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítélet elutasította a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa 2002. október 3-i azon határozatának hatályon kívül helyezését, amely elutasította a felszólalási osztály határozata ellen a fellebbező által benyújtott fellebbezést, amely határozat részben elutasította az „EMILIO PUCCI” ábrás védjegy lajstromozásával szemben tett felszólalást a 3., 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az El Corte Inglés SA-t kötelezi a költségek 80%-ának viselésére.
- 3) A Bíróság az OHIM-ot kötelezi a költségek 20%-ának viselésére.