

## **C-40/05. sz. ügy**

### **Kaj Lyyski kontra Umeå universitet**

(az Överklagandenämnden för högskolan [Svédország]  
által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Munkavállalók szabad mozgása – EK 39. cikk – Akadályok – Szakképzés – Tanárok  
– Valamely másik tagállam oktatási intézményében alkalmazott jelentkező képzésen  
való részvételének elutasítása”

|   |         |
|---|---------|
| C. Stix-Hackl főtanácsnok indítványa, az ismertetés napja: 2006. szeptember 14. . . . . | I - 101 |
| A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2007. január 11. . . . .                           | I - 117 |

## Az ítélet összefoglalása

*Személyek szabad mozgása – Munkavállalók – A szakképzésbe történő bejutás  
(EK 39. cikk)*

A közösségi joggal nem ellentétes az, hogy valamely tagállamban a képzéssel rendelkező tanárok iránti igény rövid távú kielégítése céljából ideiglenesen szervezett képzésre vonatkozó nemzeti szabályozás előírja, hogy az e képzésen való részvételre jelentkezők az említett állam oktatási intézményében legyenek alkalmazottak, feltéve ugyanakkor, hogy e rendelet alkalmazása nem vezet ahhoz, hogy főszabály szerint minden olyan tanár jelentkezését elutasítják, aki nem ilyen létesítmény alkalmazásában áll, anélkül hogy a

pályázat érdemeit – különös tekintettel az érdekelt alkalmasságára és képzése gyakorlati része esetleges ellenőrzésének lehetőségére, illetve adott esetben az e rész alól történő felmentésre – előzetesen és egyénileg mérlegelnék.

(vö. 49. pont és a rendelkező rész)