

**Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) 2005. november 18-i végzése –  
Selmani kontra Tanács és Bizottság**

**(T-299/04. sz. ügy)**

„Közös kül- és biztonságpolitika – A Tanács közös álláspontjai – A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések– Megsemmisítés iránti kereset – A hatáskör nyilvánvaló hiánya – Jogvesztés – Elfogadhatóság”

1. *Európai Unió – Közös kül- és biztonságpolitika – A közösségi bíróság hatásköre – Az Európai Unióról szóló szerződés V. címe alapján elfogadott aktusok – Feltétel – A Közösség hatásköreinek megsértésén alapuló kereset (EU 46. cikk) (vö. 54–56. pont)*
2. *Megsemmisítés iránti kereset – A közösségi bíróság hatásköre – Az Európai Unióról szóló szerződés V. címén alapuló közös álláspontban előírt intézkedések végrehajtására irányuló közösségi aktusok ellen indított kereset – Bennfoglaltság (EK 230. cikk) (vö. 58. pont)*
3. *Eljárás – A keresetek elfogadhatósága – A keresetlevél benyújtásának időpontjában fennálló helyzet alapján történő értékelés – A megtámadott határozat helyébe az eljárás folyamán lépő határozat – Az eredeti kérelmek és jogalapok kiigazítása – A kereset elfogadhatóságáról hozott határozatban a hatás hiánya (vö. 68–70. pont)*

## Tárgy

Egyrészt a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendelet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.) 2. cikkének, másrészt pedig a 2580/2001 rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról és a 2003/902/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 2-i 2004/306/EK tanácsi határozat (HL L 99., 28. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 3. kötet, 98. o.) 1. cikkének, valamint valamennyi, a 2580/2001 rendelet alapján hozott és a 2004/306 tanácsi határozattal azonos hatású tanácsi határozat felperesre vonatkozó részének megsemmisítése iránti kérelem.

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

**Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) 2005. november 30-i ítélete –  
Almdudler-Limonade kontra OHIM (Egy limonádésüveg formája)**

**(T-12/04. sz. ügy)**

„Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Egy limonádésüveg formája – A lajstromozás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”