

T-347/03. sz. ügy

Eugénio Branco, L^{da}
kontra
az Európai Közösségek Bizottsága

**„Európai Szociális Alap – Pénzügyi támogatás csökkentése –
Alvállalkozás – Szerzett jogok – Ésszerű határidő”**

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (ötödik tanács), 2005. június 30. II - 2560

Az ítélet összefoglalása

- 1. Megsemmisítés iránti kereset – Határidők – Kiindulópont – A határidő folyását megindító esemény időpontja – Bizonyítási teher*
(EK 230. cikk, 5. bekezdés; az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata, 102. cikk, 2. §)
- 2. Megsemmisítés iránti kereset – Határidők – Kiindulópont – Közzé nem tett és a felperessel sem közölt jogi aktus – A tartalom és az indokolás pontos ismerete – A jogi aktus teljes szövegének az aktus létezéséről való tudomásszerzéstől számított ésszerű határidőn belüli kérésére vonatkozó kötelezettség*
(EK 230. cikk, 5. bekezdés)

3. *Megsemmisítés iránti kereset – Megtámadott jogi aktus – A jogszerűségnek a jogi aktus elfogadásának időpontjában rendelkezésre álló információk alapján történő vizsgálata (EK 230. cikk)*
 4. *Szociálpolitika – Európai Szociális Alap – Szakképzési programok finanszírozását célzó támogatás – A 2950/83 rendelet 6. cikkének (1) bekezdése alapján hozott bizottsági határozat – Összetett ténybeli és számviteli helyzetek értékelése – Bírósági felülvizsgálat – Korlátok (2950/83 tanácsi rendelet, 6. cikk, (1) bekezdés)*
 5. *Közösségi jog – Elvek – A bizalomvédelem elve – Feltételek*
 6. *Szociálpolitika – Európai Szociális Alap – Szakképzési programok finanszírozását célzó támogatások – A fennmaradt összeg megfizetése iránti kérelem ténybeli és számviteli pontosságának tagállamok általi igazolása – E kérelmeknek valamely specializált szervezet általi újbóli megvizsgálása – Megengedhetőség (2950/83 tanácsi rendelet; 83/516 tanácsi határozat)*
 7. *Szociálpolitika – Európai Szociális Alap – Szakképzési programok finanszírozását célzó támogatás – A támogatás jogellenes felhasználása – A közösségi jogi szankciók jellege – A büntetőjogi jelleg hiánya – A büntetőeljárások nemzeti hatóságok általi megszüntetése – A kifizetéshez fűződő jogos bizalom – Hiány – A Bizottság lehetősége az esetleges csökkentés megvizsgálásának folytatására (2950/83 tanácsi rendelet, 6. cikk)*
 8. *Közösségi jog – Elvek – Ésszerű határidő tiszteletben tartása – Közigazgatási eljárás – Mérlegelési szempontok – Tagállamnak felróható késedelem – Hatás hiánya*
-
1. A kereset elkésettségére hivatkozó félnek kell bizonyítania a határidő folyását megindító esemény bekövetkezésének időpontját. Ennélfogva e fél egyszerű meglegpődése alapján a közösségi bíróság nem nyilváníthatja elfogadhatatlannak a keresetet. Ráadásul nem róható fel a címzett félnek, hogy a nemzeti hatóságok késedelmesen közölték vele a megtámadott határozatot.

(vö. 54. pont)

2. Amikor a fél tudomást szerez valamely őt érintő jogi aktus létezéséről, különösen a Bizottság végleges álláspontját tartalmazó levél részére történő közlésével, az elfogadhatatlanság terhe mellett köteles ésszerű határidőn belül kérni annak teljes szövegét annak érdekében, hogy annak tartalmáról és indoklásáról pontos tudomást szerezzen. Azonban a felperes nem köteles érdeklődni a vitatott határozat esetleges elfogadásáról, ha a felperessel mindössze egy határozattervezetet közöltek, amelyről előterjesztette észrevételeit.

(vö. 55. pont)

3. Az EK 230. cikkre alapított megsemmisítés iránti kereset keretében az érintett közösségi aktus jogszerűségét azon tények alapján kell megítélni, amelyeket az aktus meghozatalának időpontjában az intézmény tudomására hoztak.

(vö. 70. pont)

4. Mivel az Európai Szociális Alap feladatairól szóló 83/516 határozat végrehajtásáról szóló 2950/83 rendelet 6. cikkének (1) bekezdése szükségessé teheti, hogy a

Bizottság összetett ténybeli és számviteli helyzetek értékelését végezze el, ez utóbbi e téren széles mérlegelési jogkörrel rendelkezik. Következésképpen a közösségi bíróság e mérlegelésre vonatkozó felülvizsgálatának a szóban forgó adatok nyilvánvaló mérlegelési hibája hiányának vizsgálatára kell korlátozódnia.

(vö. 75. pont)

5. A bizalomvédelem elvére való hivatkozás jogának fennállásához három feltétel teljesülése szükséges. Először a közösségi adminisztrációnak pontos, feltételhez nem kötött és egybehangzó, valamint hatáskörrel rendelkező és megbízható forrásokból származó ígéreteket kell nyújtania az érdekelt számára. Másodszor ezen ígéreteknél jogos várakozást kell kelteniük abban a személyben, akihez azt intézik. Harmadszor az adott ígéreteknél összhangban kell állniuk a vonatkozó szabályokkal.

(vö. 102. pont)

6. Az Európai Szociális Alap feladatairól szóló 83/156 határozat 2. cikkének (2) bekezdéséből az következik, hogy az

érintett tagállamok biztosítják az alap által támogatott programok sikeres befejezését. Ezenkívül a 83/516 határozat végrehajtásáról szóló 2950/83 rendelet 7. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottság a fennmaradó összeg kifizetése iránti kérelmek vizsgálatát „a tagállamok által elvégzett ellenőrzések sérelme nélkül” is elvégezheti. A tagállamok e kötelezettségeinek és jogosultságainak nincs időbeli korlátja. Ebből következik, hogy valamely szakképzési támogatás fennmaradó összegének kifizetésére irányuló kérelemben szereplő adatok ténybeli és számviteli igazolása a 2950/83 rendelet 5. cikke (4) bekezdésének második mondata értelmében nem tiltja meg a tagállam számára, hogy elvégezze a fennmaradó összeg kifizetése iránti kérelem utólagos vizsgálatát. Egyébként semmi sem tiltja, hogy az ilyen újbóli vizsgálat lefolytatásához könyvvizsgálatra és pénzügyi vizsgálatra specializálódott szervezethez forduljon.

Ennélfogva a gondos ügyintézés elve, amely a közösségi intézmény kötelezettségévé teszi, hogy az ügy teljes ismeretében határozzon, indokolja hogy a Bizottság elhalassza a határozathozatalt, amikor valamely nemzeti bíróság szükségesnek tartja a csalás tárgyában történő döntéshozatalt, ez azonban nem képezi akadályát annak, hogy a Bizottság az eljárás elévülés miatti megszüntetését követően folytassa a beavatkozásának esetleges csökkentésére vonatkozó vizsgálatát.

(vö. 108. pont)

(vö. 104. pont)

7. Az a körülmény, hogy a felperessel szembeni büntetőeljárásokat megszüntették, nem alapozhatja meg a felperesnek a támogatás kifizetéséhez fűződő állítólagos jogos bizalmát. Az Európai Szociális Alap feladatairól szóló 83/156 határozat végrehajtásáról szóló 2950/83 rendelet 6. cikkéből következik, hogy a közösségi jog nem minősíti bűncselekménynek az Európai Szociális Alap támogatásának jogellenes felhasználását.

8. A közigazgatási eljárás időtartamának ésszerű jellegét minden egyes ügy sajátos körülményei alapján kell megítélni, különösen annak háttérét képező összefüggések, a lefolytatott eljárás különböző szakaszai, az ügy összetettsége, valamint a tét alapján, amelyet az eljárás jelent a különböző érdekelt felek számára. A bírósági és a közigazgatási, valamint a nemzeti és a közösségi közigazgatási eljárások következtében egymást követő események fenti láncolata, valamint az alapján, hogy a Bizottságnak végül büntetőjogi ítéletre kellett támaszkodnia, elmondható, hogy a megtámadott aktus elfogadását megelőző valamennyi eljárási szakasz ésszerű idő alatt folyt le. Egyébként a Bizottság megfelelő időben

BRANCO KONTRA BIZOTTSÁG

közölte a vitatott határozatot annak címzettjével. Ha a tagállam, amelyet a felperessel szemben közlési kötelezettség terhel, késedelmesen is közölte e határozatot, azt nem lehet a Bizottság

terhére írni, amikor az ésszerű határidő tiszteletben tartásának elmulasztása kizárólag az ez utóbbinak felróható késedelem alapján állapítható meg.

(vö. 114., 120., 122. pont)