

T-310/00. sz. ügy

MCI, Inc. kontra az Európai Közösségek Bizottsága

„Verseny — Összefonódások ellenőrzése — Megsemmisítés iránti kereset —
Az eljáráshoz fűződő érdek — A Bizottság hatásköre”

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (második tanács), 2004. szeptember 28. II - 3256

Az ítélet összefoglalása

- 1. Megsemmisítés iránti kereset — Az eljáráshoz fűződő érdek — Az összefonódást a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozat — Az összefonódással való felhagyás, amelyet a felek közöltek a Bizottsággal a határozat meghozatala előtt — Hatás hiánya*

(EK 230. cikk, negyedik bekezdés)

2. *Verseny — Összefonódások — A Bizottság hatásköre — Az összefonódást a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozat meghozatala abban az esetben, ha a felek felhagynak az összefonódással — Kizártság (4064/89 tanácsi rendelet, 4. és 8. cikk)*
3. *Közösségi jog — Elvek — Bizalomvédelem — Egyszerű közigazgatási gyakorlat, amely bizalmat keletkeztethet — Feltételek*

1. Valamilyen természetes vagy jogi személy által megsemmisítés iránt indított kereset csupán abban az esetben elfogadható, amennyiben a felperesnek érdeke fűződik a megtámadott jogi aktus megsemmisítéséhez. Ez az érdek feltételezi, hogy a jogi aktus önmagában jogi következményekkel járhat, vagy más megfogalmazás szerint, a kereset — eredményét tekintve — az azt indító fél javára szolgálhat.

Az olyan vállalkozásnak, amely a tervezett és bejelentett összefonódásnak részese, és amely a bizottsági határozat meghozatala előtt – annak elfogadását elkerülendő – értesítette a Bizottságot, hogy felhagy az összefonódással, továbbra is érdekében áll, hogy eljárást indítson az e felhagyást figyelmen kívül hagyó, a jogügyletet a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozat megsemmisítése iránt.

bíróság általi megsemmisítés pillanatáig fennáll az érvényesség vétele –, a vállalkozás akkor sem jogosult jogszerűen a bejelentett összefonódás másik felével a bejelentésben bemutatott formában és feltételek mellett összeolvadni, ha ez a jövőre nézve újra szándékában állna is.

Az a tény, hogy a vállalkozásnak nem áll feltétlenül szándékában ezt tenni, vagy hogy talán azt nem valószínű meg a jövőben, e tekintetben tisztán szubjektív körülménynek számít, amelyet az Elsőfokú Bíróság nem vehet figyelembe a felperesnek az olyan jogi aktus megsemmisítése iránti eljárás indításához fűződő érdekének értékelésénél, amely aktus vitathatatlanul az érdekeit befolyásoló, kötelező joghatásokat hozott létre, mivel az jogi helyzetét egyértelműen megváltoztatta.

Mindaddig, amíg a kérdéses határozat érvényben van – amelyre a közösségi

(vö. 44., 52., 53–57. pont)

2. A Bizottság túllépte a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 4064/89 rendelet alapján fennálló hatáskörének határait azáltal, hogy meghozta a bejelentett összefonódást a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító határozatot, miközben a bejelentő felek hivatalosan visszavonták bejelentésüket, és arról értesítették, hogy az abban bemutatott formájú összefonódással felhagytak. A Bizottság ugyanis ilyen esetben a 4064/89 rendelet 4. cikke értelmében vett összefonódási megállapodás híján nem rendelkezik többé hatáskörrel e rendelet 8. cikkének (3) bekezdése szerinti határozat meghozatalára.
3. A hatályos szabályozást nem sértő, és a mérlegelési jogkör gyakorlását nem érintő egyszerű közigazgatási gyakorlat vagy túrés megalapozhatja az érintettek jogos bizalmát anélkül, hogy ennek valamely általános érvényű közleményre kellene alapulnia.

(vö. 91., 107. pont)

(vö. 112. pont)