

**A Bizottság határozatának összefoglalója****(2019. október 16.)****az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikke, az EGT-megállapodás 54. cikke és a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 8. cikke szerinti eljárással kapcsolatban****(AT.40608 - Broadcom ügy)**

(az értesítés a C(2019) 7406. számú dokumentummal történt)

**(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2021/C 81/12)

A Bizottság 2019. október 16-án határozatot fogadott el az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke szerinti eljárással kapcsolatban. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup>30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság ezúton közlésezi a felek nevét, és a határozat fő tartalmát, ideértve a kiszabott szankciókat, tekintetbe véve a vállalkozások ahhoz fűződő jogos érdekét, hogy üzleti titkaikat megőrizhessék.

**1. BEVEZETÉS**

- (1) Ez a határozat az Európai Bizottság (a továbbiakban: a Bizottság) megállapításait ismerteti, amelyek szerint a Broadcom Inc. magatartása az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 102. cikke és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás (a továbbiakban: EGT-megállapodás) 54. cikke *prima facie* megsértésének minősül, és a jogsértésből következő valószínűsíthető kár olyan jellegű, hogy az a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: az 1/2003/EK rendelet) 8. cikke szerinti ideiglenes intézkedések elfogadását indokoló sürgősségi helyzetet eredményez.

**2. A PIAC MEGHATÁROZÁSA**

- (2) A határozat az ügyfél helyszínén telepített hálózati hozzáférési eszközökbe (úgynevezett ügyfélhez kihelyezett eszközök, CPE-k), nevezetesen set-top boxokba (STB) és helyi átjárókba (residential gateway) beépített integrált áramkörök (IC-k) bizonyos típusaira vonatkozik. A határozatban ismertetett ténybeli és jogi vizsgálat azt mutatja, hogy *prima facie* külön piaci vannak a következőknek:
- a set-top boxokhoz gyártott egylapkás rendszerek (STB SoCs) <sup>(2)</sup>;
  - az optikai szál helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek (fibre RG SoCs);
  - az xDSL helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek (xDSL RG SoCs); valamint
  - a kábelmodemekhez gyártott egylapkás rendszerek (cable RG SoCs).
- (3) A határozat azt a következtetést vonja le, hogy az összes piac földrajzi piaca *prima facie* világpiac.

**3. ERŐFÖLÉNY**

- (4) A határozat azt a következtetést vonja le, hogy a Broadcom *prima facie* erőfölényben van a következő világpiacon:
- a set-top boxokhoz gyártott egylapkás rendszerek (STB SoCs);
  - az xDSL helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek (xDSL RG SoCs); valamint
  - az optikai szál helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek (fibre RG SoCs).

<sup>(1)</sup> A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.).

<sup>(2)</sup> A „SoC” betűszó a System-on-a-Chip (egylapkás rendszer) kifejezést jelöli.

- (5) A határozatban az erőfölény megállapítását a következő elemek támasztják alá, amelyek *prima facie* értékelésen alapulnak: i. a Broadcom jelentős piaci részesedései az összes érintett piacon (50 %-ot meghaladó részesedés mindegyik piacon); ii. a Broadcom ügyfelei által biztosított kiegyenlítő vevői erő hiánya; továbbá iii. az érintett piacokra lépést gátló akadályok fennállása.

#### 4. ERŐFÖLÉNNYEL VALÓ VISSZAÉLÉS

- (6) A határozat megállapítja, hogy a Broadcom magatartása *prima facie* sérti az EUMSZ 102. cikkét és az EGT-megállapodás 54. cikkét, ezáltal pedig „első látásra” komoly kétségeket támaszt a Broadcom említett rendelkezéseknek való megfelelése tekintetében.
- (7) A határozat megállapítja, hogy a Broadcom hat megállapodást (a továbbiakban: megállapodások) kötött hat eredetiberezés-gyártóval (a továbbiakban: OEM-ek). A megállapodások keretében a Broadcom set-top boxokba és helyi átjárókba beépítendő egylapkás rendszerek szállítását vállalja eredetiberezés-gyártók számára.
- (8) A határozat arra a következtetésre jut, hogy a megállapodások *prima facie* kizárólagossági rendelkezéseket tartalmaznak, amelyek a versenykorlátozások két különböző típusába sorolhatók be.
- (9) A határozat először a megállapodások kizárólagossági és kvázi kizárólagossági kikötéseit vizsgálja, amelyek kötelezettségek/ígéretes vagy feltételes előnyök formájában biztosítják, hogy a vevő a Broadcom erőfölényével érintett termékeket kizárólagosan vagy szinte kizárólagosan a Broadcomtól szerezze be. A Bizottság *prima facie* azt a következtetést vonta le, hogy az összes megállapodás kizárólagossági vagy kvázi kizárólagossági kikötések rendszerének minősül, amely alkalmas a verseny korlátozására.
- (10) A határozat másodszer a piaci erő átvitelében kimerülő gyakorlatokat vizsgálja, amelyek a hat megállapodás közül öt megállapodásban fellelhető rendelkezéseken alapulnak, és lehetővé teszik a Broadcom számára, hogy a piaci erőt átvigye egy vagy több termékpiacról egy vagy több szomszédos, de külön termékpiacra. E rendelkezéseket illetően a határozat *prima facie* megállapítja, hogy bizonyos esetekben a piaci erő ilyen átvitelét előnyök olyan piacokon történő biztosításával érik el, amelyeken a Broadcom *prima facie* erőfölényben van, és amely előnyöket attól függően biztosítanak, hogy az ügyfelek kizárólagosan vagy szinte kizárólagosan a Broadcomtól szerzik-e be a termékeket olyan piacokon, amelyeken a Broadcom *prima facie* nincs erőfölényben. A határozat megállapítja, hogy ennek a magatartásnak a valószínűsíthető hatása a Broadcom erőfölényének egy vagy több piacról (a set-top boxokhoz gyártott egylapkás rendszerek, az optikai szál helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek és az xDSL helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek piaca) egy másik piacra (a kábelmodemekhez gyártott egylapkás rendszerek piaca) való kiterjesztése. Más esetekben a Broadcom olyan piacokon nyújt előnyöket, amelyeken a Broadcom *prima facie* erőfölényben van, amely előnyöket attól függően biztosítja, hogy az ügyfelek kizárólagosan vagy szinte kizárólagosan a Broadcomtól szerzik-e be a termékeket olyan piacokon, amelyeken a Broadcom szintén *prima facie* erőfölényben van, és ezáltal a piaci erő „keresztátvitelét” hajtja végre. A határozat megállapítja, hogy ennek a magatartásnak a valószínűsíthető hatása a Broadcom erőfölényének a megerősítése olyan piacokon, amelyeken a Broadcom *prima facie* erőfölényben van (a set-top boxokhoz gyártott egylapkás rendszerek, az optikai szál helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek és az xDSL helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek piaca).
- (11) A határozat azt a következtetést vonja le, hogy a Broadcom kizárólagossági rendelkezései *prima facie* alkalmasak a verseny befolyásolására, és a Broadcom magatartása *prima facie* nem objektíven indokolt.

#### 5. JOGHATÓSÁG

- (12) A Bizottság azt a következtetést vonja le, hogy joghatósággal rendelkezik arra, hogy az EUMSZ 102. cikkét és az EGT-megállapodás 54. cikkét a Broadcom e határozatban ismertetett magatartására alkalmazza.

#### 6. A KERESKEDELEMRE GYAKOROLT HATÁS

- (13) A Bizottság azt a következtetést vonja le, hogy a Broadcom magatartása *prima facie* alkalmas arra, hogy befolyásolja a tagállamok közötti árukereskedelem szerkezetét.

## 7. A VERSENYT VESZÉLYEZTETŐ KOMOLY ÉS HELYREHOZHATATLAN KÁR KOCKÁZATA MIATTI SÜRGŐSSÉG

- (14) A határozat azt a következtetést vonja le, hogy ha a Broadcom továbbra is folytatná *prima facie* visszaélészerű magatartásának gyakorlását, azáltal valószínűleg komoly és helyrehozhatatlan kár keletkezne a versenyben valamennyi érintett piacon még azelőtt, hogy a Bizottság az ügyben értelemszerűen végső határozatot tudna hozni.
- (15) Különösen valószínű, hogy a Broadcom versenytársai valószínűleg egyre inkább marginalizálódnának vagy kilépnének a piacról, ha haladéktalanul nem hoznák őket olyan helyzetbe, hogy képesek legyenek eredményesen versenyezni a Broadcommal a downstream keresletért. A Bizottság ideiglenes intézkedések útján történő sürgős beavatkozásának hiányában a Broadcom kizárólagossági feltételeinek alkalmazása végül hosszabb ideig tartana annál az időtartamnál, amely a szolgáltatók által indított két tender között jellemzően eltelik.
- (16) Tekintettel arra, hogy amennyiben egy chip szállítónak nem sikerül elnyernie egy adott tendert, az kedvezőtlen dominóhatásokkal jár az adott termék következő generációira irányuló tenderek elnyerésére való képességére nézve, a Broadcom versenytársainak a Broadcommal való verseny folytatására való képessége súlyosan érintett lenne.
- (17) A Bizottság úgy véli, hogy ebben az esetben a versenyt veszélyeztető valószínűsíthető kárt komolynak kell tekinteni, mivel az képes lenne hosszan tartó hatásokat gyakorolni az érintett piacok szerkezetére, az innovációra és a fogyasztói jólétre.
- (18) Továbbá az ilyen kárt többé nem lehetne orvosolni a Bizottság adminisztratív eljárását lezáró végső határozattal, mivel nagyon kicsi a valószínűsége annak, hogy ha egy vállalkozás kilépett egy adott piacról, úgy döntene, hogy egy későbbi időpontban újra piacra lép, vagy képes lenne erre.

## 8. AZ ELRENDELT IDEIGLENES INTÉZKEDÉSEK

- (19) Annak a megállapításnak a fényében, hogy a Broadcom *prima facie* megsértette az EUMSZ 102. cikkét és az EGT-megállapodás 54. cikkét és a versenyt veszélyeztető komoly és helyrehozhatatlan kárt sürgősen szükséges megelőzni, a Bizottság úgy véli, hogy ideiglenes intézkedésekre van szükség versenyjogi jogérvényesítési hatásköre eredményes gyakorlásának biztosításához és különösen a Broadcom magatartásának az EUMSZ 102. cikkében és az EGT-megállapodás 54. cikkében megállapított versenyjogi szabályokkal való összeegyeztethetőségével kapcsolatban hozott végső határozata érvényesülésének biztosításához.
- (20) A határozat arra kötelezi a Broadcomot, hogy egyoldalúan és azonnali hatállyal hagyjon fel a hat eredetiberendezésgyártóval kötött, set-top boxokhoz gyártott egylapkás rendszerek, kábelmodemekhez gyártott egylapkás rendszerek, optikai szál helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek vagy xDSL helyi átjárókhoz gyártott egylapkás rendszerek beszerzésére irányuló megállapodásban foglalt kizárólagossági rendelkezések alkalmazásával.
- (21) Továbbá arra kötelezi a Broadcomot, hogy tartózkodjon attól, hogy az említett kizárólagossági rendelkezéseket vagy azokkal azonos célú vagy hatású rendelkezéseket az eredetiberendezésgyártókkal kötendő jövőbeli szerződések részévé tegye és attól, hogy azonos célú vagy hatású gyakorlatokat hajtson végre.
- (22) A határozat azt a következtetést vonja le, hogy az elrendelt ideiglenes intézkedések arányosak, mivel azok a Bizottság jogérvényesítési hatásköreinek további eredményes gyakorlásához szükségesek. Az intézkedések továbbá nem rónak indokolatlan terhet a Broadcomra, mivel szigorúan arra korlátozódnak, ami a versenyt veszélyeztető komoly és visszafordíthatatlan kár elkerüléséhez szükségesek, nem kötelezik a Broadcomot arra, hogy jelenleg nem folytatott magatartásban vegyen részt és lehetővé teszik számára, hogy folytassa az érintett termékek szállítását ügyfelei részére a korábbiakkal azonos feltételekkel, a kizárólagossági rendelkezések alkalmazása nélkül.

- (23) Az ideiglenes intézkedések i. három évig alkalmazandók attól a naptól számítva, amelyen a Broadcom tájékoztatja a Bizottságot a Broadcom által elfogadott intézkedésekről vagy ii. addig a napig alkalmazandók, amelyen a Bizottság a Broadcom e határozat tárgyát képező magatartásáról érdemében végső határozatot hoz vagy lezárja az említett magatartást érintő bizottsági vizsgálatot, feltéve, hogy ezek bármelyike az előbb említett három éves időszak vége előtt következik be.
- (24) A határozat megállapítja, hogy amennyiben a Broadcom nem tesz eleget az ideiglenes intézkedéseknek, akkor az átlagos napi árbevétele 2 %-ában meghatározott összegű napi büntetést kell fizetnie.
-