

A meghallgatási tisztviselő zárójelentése ⁽¹⁾**A Volkswagen csoportnak és a BMW csoportnak szállított utasbiztonsági rendszerek (II.)****(AT.40481)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2019/C 199/03)

2017. július 7-én a Bizottság az 1/2003/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ 11. cikkének (6) bekezdése és a 773/2004/EK rendelet ⁽³⁾ 2. cikkének (1) bekezdése alapján eljárást indított a következő vállalkozásokkal szemben: Autoliv ⁽⁴⁾, Takata ⁽⁵⁾ és TRW ⁽⁶⁾ (a továbbiakban együtt: a felek).

A 773/2004/EK rendelet 10a. cikkének (2) bekezdése szerinti vitarendezési megbeszéléseket ⁽⁷⁾ és vitarendezési beadványokat ⁽⁸⁾ követően a Bizottság 2019. január 10-én kifogásközlésről szóló értesítést tett. A kifogásközlés szerint a felek részt vettek az EUMSZ 101. cikkének és az EGT-megállapodás 53. cikkének két esetbeli egységes és folytatólagos megsértésében bizonyos személygépkocsikhoz való utasbiztonsági rendszereknek a Volkswagen csoporthoz és a BMW csoporthoz tartozó vállalatok számára való szállítása során.

A kifogásközlésre adott válaszukban a felek a 773/2004/EK rendelet 10a. cikkének (3) bekezdése szerint megerősítették, hogy a kifogásközlés megfelel vitarendezési beadványaik tartalmának.

A bizottsági határozattervezet megállapítja, hogy a felek megsértették az EUMSZ 101. cikkét és az EGT-megállapodás 53. cikkét, mivel a 2007. január és 2011. március közötti időszakban a Volkswagen csoportnak és a BMW csoportnak értékesített, személygépkocsikba szánt utasbiztonsági rendszerek bizonyos típusainak (nevezetesen biztonsági övek, légzsákok és/vagy kormánykerekek) tekintetében bizalmas üzleti adatokat osztottak meg egymással és egyes esetekben összehangolták áraikat, és ezzel két egységes és folytatólagos jogsértésben vettek részt.

A 2011/695/EU határozat 16. cikkének megfelelően megvizsgáltam, hogy a határozattervezet csak olyan kifogásokat érint-e, amelyekre vonatkozóan a feleknek lehetőségük nyílt álláspontjuk ismertetésére, és ezt megerősítő következtetésre jutottam.

A fentiek alapján és tekintettel arra, hogy a felek nem nyújtottak be hozzám kérelmet vagy panaszt ⁽⁹⁾, megállapítom, hogy a szóban forgó ügyben a felek hatékonyan gyakorolhatták eljárásai jogaikat.

Brüsszel, 2019. március 1.

Joos STRAGIER

⁽¹⁾ A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozat (HL L 275., 2011.10.20., 29. o.) 16. és 17. cikke szerint.

⁽²⁾ A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.).

⁽³⁾ A Bizottság 773/2004/EK rendelete (2004. április 7.) a Bizottság által az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról (HL L 123., 2004.4.27., 18. o.).

⁽⁴⁾ Autoliv, Inc., és Autoliv B.V. & Co. KG.

⁽⁵⁾ TKJP Corporation (korábban Takata Corporation) és TB Deu Abwicklungs-Aktiengesellschaft i.L. (korábban Takata Aktiengesellschaft).

⁽⁶⁾ ZF TRW Automotive Holdings Corp. (korábban TRW Automotive Holdings Corp.), TRW Automotive Safety Systems GmbH és TRW Automotive GmbH.

⁽⁷⁾ A vitarendezési eljárásokra 2017 novembere és 2018 novembere között került sor.

⁽⁸⁾ A felek a hivatalos vitarendezés iránti kérelmüket [...] -án/-én nyújtották be.

⁽⁹⁾ A 2011/695/EU határozat 15. cikkének (2) bekezdése szerint a kartellügyek az azon felei, akik részt vesznek a 773/2004/EK rendelet 10a. cikke szerinti vitarendezési megbeszéléseken, a vitarendezési eljárás bármely szakaszában a meghallgatási tisztviselőhöz fordulhatnak eljárásai jogaik hatékony gyakorlásának biztosítása érdekében. Lásd még az 1/2003/EK tanácsi rendelet 7. és 23. cikke szerint kartellügyekben hozott határozatok elfogadása érdekében folytatott vitarendezési eljárások lefolytatásáról szóló 2008/C 167/01 bizottsági közlemény (HL C 167., 2008.7.2., 1. o.) 18. pontját.