

**A meghallgatási tisztviselő zárójelentése <sup>(1)</sup>****T-Mobile NL/Tele2 NL****(M.8792 ügy)**

(2019/C 150/03)

**Bevezetés**

1. 2018. május 2-án a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet 4. cikke szerint bejelentést kapott a Deutsche Telekom AG (a továbbiakban: DT) által tervezett összefonódásról, amely szerint e vállalkozás közvetett, százszázalékos tulajdonában álló leányvállalata, a T-Mobile Netherlands Holding B.V. (a továbbiakban TMNL) útján kizárólagos ellenőrzést szerez az összefonódás-ellenőrzési rendelet <sup>(2)</sup> 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében a Tele2 Netherlands Holding N.V. (a továbbiakban: Tele2 NL) felett (a továbbiakban: a tervezett ügylet). E jelentés alkalmazásában a DT, a TMNL és a Tele2 NL együttesen felekként kerülnek említésre.
2. A Bizottság által lefolytatott piaci vizsgálat első szakasza komoly aggályokat vetett fel a tervezett ügyletnek a belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően, a kiskereskedelmi mobil elektronikus távközlési szolgáltatások hollandiai piaca és a mobil hálózatokon történő hozzáférési és híváskezdeményezési szolgáltatások hollandiai nagykereskedelmi piaca tekintetében. A Bizottság 2018. június 12-én határozatot fogadott el az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárás megindításáról. A DT 2018. június 27-én benyújtotta az e határozatra vonatkozó írásbeli észrevételeit.

**Kifogásközlés**

3. A Bizottság 2018. szeptember 12-én kifogásközlést fogadott el, amelyről ugyanazon a napon értesítette a DT-t. A Tele2 NL megkapta a kifogásközlés (szerkesztett) másolatát. A kifogásközlés szerint a Bizottság arra az előzetes véleményre jutott, hogy a tervezett ügylet az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (3) bekezdése értelmében jelentősen akadályozná a hatékony versenyt a belső piac egy jelentős részén, a hollandiai kiskereskedelmi mobiltávközlési szolgáltatásnyújtás általános piacán, valamint a magán ügyfelek számára biztosított kiskereskedelmi mobiltávközlési szolgáltatásnyújtás hollandiai piaci szegmensében jelentkező horizontális, nem koordinatív hatások következtében.
4. A Versenypolitikai Főigazgatóság 2018. szeptember 26-ára tűzte ki a kifogásközlés megválaszolásának határidejét, amit 2018. szeptember 28-ig meghosszabbított. A felek 2018. szeptember 28-án válaszoltak a kifogásközlésre. A felek szóbeli meghallgatást kértek a kifogásközlésre adott válaszukban.

**Az aktába való betekintés**

5. 2018. szeptember 13-án először biztosítottak betekintést az aktába a felek számára. Ezt követően a DT több kérészt fogalmazott meg a Bizottság aktájába való további betekintésre vonatkozóan. A DT azt is sérelmezte, hogy egyes dokumentumok esetében nem volt lehetséges a megfelelő bizalmas dokumentumok szerkesztése megtörténtének vagy mértékének ellenőrzése, ezért nem tudta eldönteni, hogy indokolt lenne-e további betekintést kérnie az alapul szolgáló információkba.
6. A Versenypolitikai Főigazgatóság kezdeményezésemre és hivatalból folyamatosan további betekintést biztosított az aktába az érintett dokumentumok egyes jobban vagy kevésbé szerkesztett változatai tekintetében, valamint úgy, hogy egyes bizalmas információkat korlátozottan, kizárólag az adatteremben közöltek a DT külső tanácsadójával.
7. 2018. október 12-i határozatommal megállapítottam, hogy a DT valamennyi olyan anyagot megkapott (közvetlenül vagy külső tanácsadói útján), amelyre a 2011/695/EU határozat 7. cikke alapján jogosultnak tekintettem a DT-t.

<sup>(1)</sup> A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozata, (HL L 275., 2011.10.20., 29. o.) (a továbbiakban: a 2011/695/EU határozat) 16. és 17. cikke szerint.

<sup>(2)</sup> A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.) (a továbbiakban: az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

**Érdekeltek harmadik felek**

8. A felek négy versenytársát fogadtam el érdekelt harmadik félként ebben az eljárásban. Mindegyikük megkapta a kifogásközlés betekintheső változatát, és határidőt biztosítottam számukra észrevételeik benyújtásához. Írásbeli észrevételeket nyújtottak be és lehetőséget kértek arra, hogy a szóbeli meghallgatáson szóban is kifejtessék álláspontjukat. Ennek a kérésnek helyt adtam.

**Hivatalos szóbeli meghallgatás**

9. 2018. október 8-án került sor a hivatalos szóbeli meghallgatásra, amelyen részt vettek a felek és külső jogi és gazdasági tanácsadók, az érdekelt harmadik személyek, az érintett bizottsági szolgálatok és hét tagállam (Belgium, Németország, Franciaország, Olaszország, Hollandia, Finnország és az Egyesült Királyság) versenyhatóságai. A felek kérésére előterjesztéseik egy részét zárt üléseken teheték meg. A meghallgatás során eljárási problémák vagy panaszok nem merültek fel.

**Határozat**

10. A Bizottság vizsgálatát követően a határozatban arra a következtetésre jutott, hogy a tervezett ügylet nem akadályozza jelentős mértékben a hatékony versenyt a belső piacon vagy annak jelentős részén. A határozat ezért megállapítja, hogy a tervezett ügylet összeegyeztethető a belső piaccal és az EGT-megállapodás működésével.

**Következtetés**

11. Összességében megállapítom, hogy az ügyben tiszteletben tartották az eljárási jogok hatékony gyakorlását.

Brüsszel, 2018. november 16.

Joos STRAGIER

---