



Brüsszel, 2018.7.12.
COM(2018) 540 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

**Az európai uniós jog alkalmazásának nyomon követése
2017. évi éves jelentés**

{SWD(2018) 377 final} - {SWD(2018) 378 final} - {SWD(2018) 379 final}

Előszó.....	2
A jogérvényesítés nélkülözhetetlen az uniós szakpolitikák megfelelő végrehajtásához	4
1. Új lendület a foglalkoztatásnak, a növekedésnek és a beruházásoknak.....	7
2. Összekapcsolt digitális egységes piac.....	13
3. Stabil és alkalmazkodóképes energiaunió és előretekintő éghajlat-politika	16
4. Megerősített iparon alapuló, mélyebb és méltányosabb belső piac	19
5. Mélyebb és méltányosabb gazdasági és monetáris unió.....	30
6. A jogérvényesülés és az alapvető jogok kölcsönös bizalmon alapuló térsége.....	32
7. Úton egy új migrációs politika felé.....	36

Előszó

Egyik nagy elődöm, Walter Hallstein mondta, hogy az Európai Unió a lényegét tekintve jogközösség. E szavak sarkalltak arra, hogy jogi tanulmányokat folytassak, majd politikai pályám alakításában is irányítúként szolgáltak. Számomra ezek a gondolatok ma éppúgy érvényesek, mint egykor. Továbbra is a jog a legjobb eszközünk a méltányosságért folytatott küzdelemben, szabadságaink védelmében és polgáraink szolgálatában.

Ezért 2014. novemberi hivatalba lépésemkor ígéretet tettem arra, hogy kiemelt figyelmet fordítok a szakpolitikai döntéshozatalra és a jogalkotásra. Most is arra törekszünk, hogy szakpolitikai javaslatunk bizonyított tényeken és nyilvános konzultáción alapuljanak. A minőségi jogalkotási program központi elemét képező munkamódszer azt hivatott biztosítani, hogy az EU szabálykönyvében szereplő minden egyes intézkedés a célnak megfelelő és a lehető legkönnyebben végrehajtható és alkalmazható legyen.

Azonban bármilyen körülményben dolgozzuk ki és fogalmazzuk meg a szabályokat, csak annyira lesznek célravezetőek, amilyen hatékonyan végrehajtjuk őket. A Bizottság ezért fordít legalább akkora figyelmet a jogszabályok megfelelő alkalmazásának biztosítására, mint amekkora körülményekkel eleve kidolgozza őket. Az uniós jog hatékony végrehajtásának záloga a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés és egyeztetés. Számomra ezért volt mindig is elsődleges fontosságú, hogy jogérvényesítési kérdésekben párbeszédet folytassunk. Ugyanebből az okból továbbra is támogatjuk a tagállamokat az uniós jog végrehajtásában.

Egyúttal határozottan fel kell lépnünk az uniós jog súlyos megsértése ellen. Erre tekintettel 2016-ban egyértelmű prioritásokat határoztunk meg a kötelezettségszegési ügyekkel és panaszokkal kapcsolatos munkánkban. Azóta jogérvényesítési erőfeszítéseinkkel az uniós jog megsértésének legsúlyosabb eseteire összpontosítunk, amelyeknél az uniós fellépés valódi hozzáadott értéket jelenthet. Szerepünk kettős: egyrészt segítséget nyújtunk a tagállamoknak az uniós jog végrehajtásában, másrészt pedig határozottan fellépünk az előforduló súlyos kötelezettségszegések ellen. Ez a két szerep szorosan összefonódik.

Ez az uniós jog 2017. évi alkalmazásáról szóló jelentés az első olyan évről számol be, amikor a Bizottság átültette a gyakorlatba ezt az új, célirányosabb megközelítést. A kezdeti eredmények alapján az új megközelítés máris érezhető hatást gyakorol.

A munkavállalók szabad mozgása az Európai Unió egyik legnagyobb eredménye, az európai polgárok azonban nem mindig érzik úgy, hogy méltányosan zajlik. Emiatt 2014-ben a munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv érvényesítésre vonatkozó szabályokat vezettünk be 2016-os hatálybalépéssel, hogy további eszközökkel segítsük a tagállami hatóságokat a visszaélések, a csalás és a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelemben. A Bizottság 2017-ben a jogérvényesítési hatáskörét felhasználva gondoskodott arról, hogy a tagállamok megfelelően és hatékonyan átültessék e szabályokat. A kötelezettségszegések orvoslására szolgáló eszközeinket a fogyasztóvédelem területén is felhasználtuk. Ezzel érezhető változást hozunk a polgárok életébe, például el tudjuk érni, hogy a szervezett utazáson részt vevő nyaralók visszakapják a pénzüket, ha a társasutazás szervezője csődbe megy.

A jogérvényesítés az online világban is kedvező változásokat hoz. Egyre több polgárban erősödik az aggodalom a személyes adatainak védelme iránt. Ezért vezettünk be új szabályokat, amelyek immár világszinten is új mércének számítanak a polgárok magánéletének védelmében. 2017 folyamán a tagállamokkal szorosan együttműködve előkészítettük a terepet e szabályok 2018. májusi alkalmazandóvá válásához. Ez is jelzi, mennyire fontos számunkra, hogy a tagállamokat támogassuk az uniós jogszabályoknak való mielőbbi megfelelésben.

A biztonságunkat erősítő és az adófizetők pénzét védő szabályok esetében is ezt a megközelítést követtük. A Bizottság fokozta a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelmet, hogy a tagállamok szorosabban együttműködjenek az ilyen jellegű, határokon átnyúló bűnözés megállítására érdekében. Az ez irányú törekvéseket 2017 folyamán végig támogattuk azzal, hogy határozottan felléptünk a pénzmosás elleni új uniós jogszabályok nemzeti jogba való megfelelő átültetéséért.

Ezek a példák azt mutatják, hogyan hozhatnak változást a jogszabályok, és miként gondoskodhatunk megfelelő jogérvényesítéssel arról, hogy ezt a változást az európai polgárok is megtapasztalják mindennapi életükben. Ezt jelenti, hogy mindnyájan jogközösség tagjai vagyunk.

az Európai Bizottság elnöke

Jean-Claude Juncker

A jogérvényesítés nélkülözhetetlen az uniós szakpolitikák megfelelő végrehajtásához

Az Európai Unió csak akkor tudja megvalósítani szakpolitikáit, ha a tagállamok helyesen és indokolatlan késedelem nélkül alkalmazzák és végrehajtják az uniós jogszabályokat. A Bizottság különféle eszközökkel, többek között kötelezettségszegési eljárásokkal gondoskodik arról, hogy az uniós szakpolitikák célkitűzései teljesüljenek a gyakorlatban.

Az uniós szabályok érvényesítésének még inkább stratégiai megközelítése

Az „*Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén*” című közleményében a Bizottság bejelentette, hogy új megközelítést vezet be a kötelezettségszegési politikájában. Kifejezetten azokra a problémákra összpontosít majd, amelyeknél jogérvényesítési intézkedései tényleges változást hozhatnak, és valódi hozzáadott értéket teremthetnek az egyének és a vállalkozások számára.

Például az egységes piac hatalmas lehetőségeket kínál az európai vállalkozásoknak, valamint nagyobb választékot és alacsonyabb árakat biztosít a fogyasztók számára. Az egységes piac lehetővé teszi, hogy az emberek szabadon eldöntsék, hova szeretnének utazni, és hol szeretnének élni, dolgozni vagy tanulni. Ezek az előnyök azonban nem érvényesülnek, amennyiben nem alkalmazzák vagy nem hajtják végre az egységes piaci szabályokat, vagy ha egyéb akadályok veszélyeztetik azok érvényesülését.

Az uniós intézmények közötti feladatmegosztásban az Európai Bizottság általános feladatkörébe tartozik a jogalkotási eljárás elindítása. A Bizottság javaslatairól a Tanács és az Európai Parlament dönt. A tagállamok feladata, hogy az uniós jogszabályokat időben és helyesen alkalmazzák, végrehajtsák és érvényesítsék nemzeti jogrendjükben. A körfolyamatot a Bizottság zárja: miután javaslatai uniós jogszabállyá válnak, nyomon követi, hogy a tagállamok helyesen alkalmazzák-e ezeket a jogszabályokat, és intézkedik, amennyiben nem.

A [jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodás](#) értelmében a három intézmény megegyezett arról, hogy hatékonyan végrehajtható, nyílt, egyértelmű és hozzáférhető jogszabályokat alkot az uniós polgárok számára. A Bizottság a tagállamokkal együttműködve gondoskodik erről. Ennek érdekében végrehajtási terveket készít, hogy segítséget nyújtson a tagállamoknak az uniós jogszabályok végrehajtásában. Irányelvjavaslatok kidolgozása során a Bizottság egyeztet a tagállamokkal arról, hogy szükség van-e úgynevezett magyarázó dokumentumra, amely ismerteti, hogyan ültették át az adott irányelvet a nemzeti jogukba. Ez az egyeztetés a teljes jogalkotási eljárás alatt, majd azt követően az uniós jogszabály nemzeti jogba való átültetése, végrehajtása és alkalmazása során is folytatódik.

Az [egységes piaci stratégiáról](#) szóló és az „*Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén*” című közleményben tett kötelezettségvállalások értelmében a Bizottság 2017-ben találkozót szervezett a megfelelőséggel kapcsolatos párbeszéd keretében három tagállammal, név szerint Belgiummal, Írországgal és Olaszországgal. A megbeszélések középpontjában a belső piaci eredménytáblában megjelölt megfelelőségi és átültetési hiányosságok, a folyamatban lévő kötelezettségszegési eljárások, valamint az egységes piaci stratégiával kapcsolatos új fejlemények álltak. A párbeszéd mindegyik esetben hasznosnak bizonyult az országokkal kapcsolatos ismeretek bővítése és az egységes piacra vonatkozó jogi szabályozás helyzetének az említett tagállamokban való értékelése szempontjából.

Miután megállapodás születik, a tagállamoknak hatékonyan és időben végre kell hajtaniuk és alkalmazniuk kell az uniós jogszabályokat, hogy a lakosság részesüljön azok várt előnyeiből.

A Bizottság új jogérvényesítési politikája előmozdítja az uniós szakpolitikai célkitűzések elérését. Ennek értelmében a Bizottságnak határozottan és gyorsan fel kell lépnie, ha kötelezettségszegések gátolják az uniós szakpolitikai célok teljesítését.

2017-ben a Bizottság haladéktalanul intézkedett, és kötelezettségszegési eljárást indított tizenhat tagállammal szemben, amely nem fogadott el a könnyű műanyag hordtasakok használatának csökkentésére irányuló intézkedéseket a [műanyag tasakokról szóló irányelvnek](#) megfelelően. Az uniós szabályok értelmében a tagállamoknak úgy kell elérniük ezt a célt, hogy külön árat szabnak ki a könnyű műanyag hordtasakokra, illetve korlátozzák a felhasznált tasakok egy főre jutó éves mennyiségét.

A Bizottság egyértelmű prioritásokat határozott meg, amelyek iránymutatásként szolgálnak majd, amikor az uniós jog feltételezett megsértésének eseteiben jár el. Ezekkel a prioritásokkal és az uniós jog stratégiaibb szempontú érvényesítésére vonatkozó politikai elkötelezettségével összhangban a Bizottság akkor zárta le az ügyeket, amikor szakpolitikai szempontból helyénvalónak tűnt.

Az Európai Bizottság 2017-ben több tagállammal szembeni [kötelezettségszegési eljárást és panaszt](#) lezárt a szerencsejáték terén.

A Bizottság számára nem bír kiemelt fontossággal, hogy az uniós egységes piac előmozdítása érdekében éljen kötelezettségszegési eljárás indítására vonatkozó hatáskörével az online szerencsejáték-szolgáltatások területén.

Az Európai Unió Bírósága több ízben is elismerte a tagállamok jogait a szerencsejáték-szolgáltatások korlátozására, amennyiben ezt közérdekű célok, például a kiskorúak védelme, továbbá a játékszenvedély, valamint a szabálytalanságok és csalások elleni küzdelem kellően indokolja.

A Bizottság elfogadja a tagállamok által a szerencsejáték-szolgáltatások szabályozása során szem előtt tartott közérdekű célok szélesebb körű politikai legitimitását.

A Bizottság továbbra is támogatja a tagállamok erőfeszítéseit az online szerencsejátékokkal kapcsolatos nemzeti jogi kereteik korszerűsítése és a nemzeti szerencsejáték-szabályozók közötti együttműködés megkönnyítése terén. Ugyanakkor figyelembe véve az Európai Unió Bíróságának a szerencsejátékokra vonatkozó nemzeti szabályozást érintő számos ítéletét, a Bizottság úgy véli, hogy a szerencsejáték-ágazatban a nemzeti bíróságok hatékonyabban tudják kezelni a panaszokat, mint a Bizottság.

Annak érdekében, hogy szükség esetén gondoskodjon a gyorsabb jogszabályi megfelelésről, a Bizottság kiigazította az EU Pilot problémamegoldó mechanizmus igénybevételével kapcsolatos politikáját. E mechanizmus keretében a Bizottság nem hivatalosan fogalmazza meg az esetleges kötelezettségszegésekkel kapcsolatos aggályait a tagállamok számára, mielőtt hivatalos eljárást indítana. Az EU Pilot azonban már nem az alapértelmezett mechanizmus arra, hogy a Bizottság párbeszédet kezdeményezzen a tagállamokkal az uniós jog feltételezett megsértéséről. Ehelyett rendszerint kötelezettségszegési eljárás indít anélkül, hogy az EU Pilot mechanizmusra támaszkodna. Ez a magyarázata annak, hogy jelentősen 2017-ben lecsökkent a Bizottság által indított EU Pilot eljárások száma.

Mivel a Bizottság kiemelt figyelmet fordít azoknak az ügyeknek a kivizsgálására, amelyekben a tagállamok elmulasztották az irányelvek átültetésére irányuló nemzeti intézkedések bejelentését, ezért megerősítette az ilyen ügyekre vonatkozó szankciórendszerét. Amikor ezek a kötelezettségszegési ügyek a Bíróság elé kerülnek, a Bizottság egyösszegű átalány és kényszerítő bírság kiszabását is kéri a Bíróságtól. A Bizottság ezt a politikát az „[Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén](#)” című, 2017. január 19-i közlemény közzététele után indított kötelezettségszegési eljárások esetében alkalmazza. Mivel azóta csak rövid idő telt el, a Bizottság 2017-ben még egy ügyet sem utalt a Bíróság elé az új szankciórendszer alapján.

A Bizottság változatlanul nagyra értékeli a lakosság, a vállalkozások és más érdekelték segítségét abban, hogy felderítse az uniós jog megsértésének eseteit. Ugyanakkor legalább ennyire fontos, hogy a lakosság tisztában legyen a kötelezettségszegési eljárás jellegével, és ehhez igazítsa az elvárásait. A kötelezettségszegési eljárás elsődleges célja, hogy a tagállamok megfeleljenek az uniós jognak, és nem az, hogy egyéni jogorvoslatot vagy kártérítést biztosítson. Bizonyos fajta ügyek gyakran kielégítően rendezhetők más, arra alkalmasabb uniós vagy tagállami szintű fórumokon, például a belső piaci panaszkezelő hálózaton (SOLVIT) keresztül, nemzeti bíróságok előtt vagy nemzeti ombudsman bevonásával. Az alapokat az „[Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás](#)

révén” című közlemény fektette le, amelyben a Bizottság vállalta, hogy az uniós jog alkalmazásával kapcsolatos jó közigazgatás nemzeti szintű előmozdítása érdekében szorosabb együttműködést fog folytatni az Ombudsmanok Európai Hálózatával.

2017-ben a Bizottság erre a kötelezettségvállalásra épített. Az európai ombudsmannal és az Ombudsmanok Európai Hálózatával közösen munkaértekezletet szervezett, hogy élénkítse az uniós jog megsértésével kapcsolatosan folyamatban lévő vizsgálatokról és a lakosság rendelkezésére álló jogorvoslati mechanizmusokról zajló információcserét.

A nemzeti parlamentek lényeges szerepet játszanak az uniós jogszabályok tagállami jogrendben való végrehajtásában. A Bizottság ezért csak üdvözölni tudja, hogy nagyobb érdeklődést mutatnak az uniós jog végrehajtásával, alkalmazásával és hatékony érvényesítésével kapcsolatos kérdések iránt. A Bizottság nemcsak a jogalkotási javaslatokról egyeztet rendszeresen a nemzeti parlamentekkel, de egyedi, jogérvényesítési vonatkozású kérdésekre is kiterjesztette a párbeszédet. 2017-ben ezzel a lehetőséggel élve tisztázta új jogérvényesítési politikáját a német és a cseh nemzeti parlamenttel folytatott egyeztetései során.

1. Új lendület a foglalkoztatásnak, a növekedésnek és a beruházásoknak

A Juncker-Bizottság első prioritása a munkahelyteremtő beruházások élénkítése és Európa versenyképességének fokozása. Ha azonban a tagállamok nem hajtják végre helyesen és időben az uniós szabályokat, akkor veszélybe kerülnek a vállalkozásokat és a munkahelyteremtést támogató, megfelelő szabályozási környezet megteremtésére irányuló erőfeszítések.

Tisztességes munkafeltételek biztosítása az Unió egész területén



A munkavállalók egységes piacon belüli szabad mozgásához elengedhetetlen, hogy a munkavállalók hasonló szintű munkahelyi védelemben részesüljenek az Európai Unió egész területén. A [munkaidő-irányelv](#) állapítja meg a minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeket a munkaidő megszervezése tekintetében, a hosszú munkaidő és a nem megfelelő pihenőidő (különösen a túl hosszúra nyújtott időszakok alatt) káros

lehet a munkavállalók egészségére (például több baleset és tévedés, fokozott stressz és fáradtság, rövid és hosszú távú egészségügyi kockázatok merülhetnek fel).

A Bizottság 2017 áprilisában a [munkaidő-irányelvről szóló, úgynevezett értelmező közleményt és az irányelv végrehajtásáról szóló jelentést](#) tett közzé. Ezek a dokumentumok az alkalmazandó jogszabályok tisztázására szolgálnak. Ezzel összefüggésben a közlemény elsősorban a nemzeti hatóságoknak, a jogászoknak és a szociális partnereknek nyújt segítséget az irányelv értelmezésében.

A [munkaidő-irányelv](#) alkalmazásában a tagállamok között tapasztalható eltérések miatt a munkavállalók bizonyos csoportjai nem részesülnek az irányelv által kínált védelemben. A közszférában, a fegyveres erőknél, a rendőrségnél és a polgári védelmi szolgálatoknál, így a büntetés-végrehajtási személyzet és a hivatásos tűzoltók körében nem minden esetben érvényesültek az irányelv előnyei. Ami a magánszektorot illeti, egyes tagállamokban a háztartási alkalmazottak sem mindig élvezhetik az irányelv szerinti jogukat. Az irányelv egyik központi elemét, a fizetett éves szabadsághoz való jogot a tagállamok nem minden esetben építették be helyesen a nemzeti jogba.

Miután a Bizottság kötelezettségzegési eljárást indított, Franciaország és Spanyolország 2017-ben módosította jogszabályait, hogy a rendőrség bizonyos tagjait is részesítse a munkaidő-irányelvben biztosított előnyökből.

Az elmúlt húsz évben ilyen hiányosságokra irányultak a Bizottság jogérvényesítési intézkedései. Ezenkívül az Európai Unió Bírósága több mint ötven ítéletében és végzésében foglalkozott a munkaidő-irányelv rendelkezéseinek értelmezésével. Ezek a jogértelmezések messzemenő hatást gyakorolnak, ugyanis a tagállami bíróságok felhasználják őket a nemzeti jog értelmezésében, ezáltal pedig a munkáltatók számára is kötelezővé válnak.

Az uniós munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági jogszabályok szigorú előírásokat rögzítenek a munkavállalók munkahelyi egészségügyi és biztonsági kockázatokkal szembeni védelméről. Ezek a jogszabályok hozzájárulnak a munkavégzéssel összefüggő betegségek és balesetek megelőzéséhez, ami kedvező hatással van a polgárok életére. A Bizottság e területen hozott

jogérvényesítési intézkedéseinek eredményeképpen a tagállamok 2017-ben nemzeti jogszabályokat léptettek hatályba, hogy megfeleljenek az uniós jognak, különösen [az elektromágneses tereknek való munkahelyi expozícióról](#) szóló irányelvnek.

A környezetvédelmi szabályok érvényesítése



A Bizottság 2017-ben is tett jogi lépéseket a környezetvédelmi jogszabályok nem megfelelő végrehajtása orvoslása érdekében.

A Bizottság az Európai Unió Bírósága elé idézte Lengyelországot a [Białowieża erdőben](#), Európa egyik utolsó őserdejében és védett „Natura 2000” területen zajló fokozott fakitermelés miatt. A területen olyan fajok és élőhelyek találhatók, amelyek túlélése az őserdők fennmaradásától függ, ezen belül is attól, hogy vannak-e elpusztult fák. E fajok némelyike esetében Lengyelországban a Białowieża erdő a legfontosabb és az utolsó fennmaradó terület. Mivel a megindult fakitermelés jelentős méreteket öltött, ezért a Bizottság arra is kérte a Bíróságot, hogy ideiglenes intézkedésekkel utasítsa Lengyelországot a munkálatok azonnali felfüggesztésére. A Bíróság eleget tett a Bizottság [kérelmének](#), és kötelezte Lengyelországot, hogy haladéktalanul szüntesse be a folyamatban lévő erdőgazdálkodási tevékenységeit a Białowieża erdőben, azon kivételes esetektől eltekintve, amikor ezekre a közvédelem miatt van szükség. A Bíróság emellett először erősített meg, hogy Lengyelország pénzbüntetésben részesülhet, ha nem tesz eleget a Bíróság határozatának.

A levegőminőség javítása továbbra is komoly kihívást jelent. Jóllehet a tagállamok kötelesek jó levegőminőséget biztosítani polgáraik számára, a levegőminőség több országban évek óta problémát jelent. Minden évben többen halnak meg a rossz levegőminőség miatt, mint közúti balesetben.

2017-ben összesen harminc olyan kötelezettségszegési eljárás zajlott, amely a levegőben lévő túlzott mennyiségű szálló por (PM¹⁰), nitrogén-dioxid (NO₂) és kén-dioxid (SO₂) miatt indult. Ezek a szennyező anyagok – amelyek javarészt emberi tevékenység (például a közlekedés, az ipari tevékenység és a háztartások fűtése) során jönnek létre – légzőszervi problémákat, tüdőrákot és idő előtti halálozást okozhatnak. A [szálló por okozta környezetszennyezésre vonatkozó határértékek túllépése ügyében Bulgáriával szemben hozott](#), mérföldkőnek számító döntésében a Bíróság helyben hagyta a Bizottság jogérvényesítési intézkedéseit. A Bizottság a légtisztaság ügyében a többi tagállammal szemben zajló kötelezettségszegési eljárásokat is továbbviszi.

A tagállamoknak ezenkívül megfelelő rendszerekkel kell rendelkezniük a települési szennyvíz gyűjtésére és tisztítására, mivel a kezeletlen víz veszélyt jelent az emberi egészségre, a belvizekre és a tengeri környezetre.

2017-ben a Bíróság elfogadta az [Egyesült Királysággal](#) és [Görögországgal](#) szemben a települési szennyvíz nem megfelelő tisztítása miatt indított ügyekben a Bizottság által felhozott érveket.

A Bizottság 2017-ben aktívan folytatott kötelezettségszegési eljárásokat azokkal a tagállamokkal szemben, amelyek nem ültették át nemzeti jogszabályaikba a környezeti hatásvizsgálatokról szóló felülvizsgált irányelvben foglalt rendelkezéseket. Ez az irányelv egyszerűsíti a projektek környezetre gyakorolt lehetséges hatásainak vizsgálatára vonatkozó szabályokat.

A Bizottság egyúttal szorosan együttműködött a tagállami hatóságokkal és más érdekeltekkel, hogy előmozdítsa a megfelelést és a problémák orvoslását a kezdeti szakaszban. A Bizottság 2017 februárjában [a környezetvédelmi politikák végrehajtásának felülvizsgálatáról szóló országjelentéseket](#) tett közzé, amelyek első alkalommal nyújtottak átfogó áttekintést arról, hogy a tagállamok hogyan alkalmazzák a gyakorlatban az uniós környezetvédelmi politikákat és jogszabályokat. A Bizottság e jelentések alapján párbeszédet kezdeményezett a tagállamokkal. Ezenkívül a Bizottság [szakértői értékelési eszközt](#) is létrehozott, amely a szakismeretek uniós környezetvédelmi jogszabályok és politika végrehajtásáért felelős nemzeti, regionális és helyi hatóságok közötti megosztásához nyújt segítséget.

A mezőgazdasági szabályok érvényesítése



A közös agrárpolitika és a kapcsolódó uniós szabályok érvényesítése előmozdítja a mezőgazdasági jövedelem növekedését és a gazdálkodás környezetbaráttá tételét. Ezek az intézkedések emellett hozzájárulnak az ágazat versenyképességének és erőforráshatékonyságának fokozásához, általánosabban pedig támogatják a vidéki életet.

A Bizottság által 2017-ben a mezőgazdasági szabályok érvényesítésére hozott intézkedések

középpontjában annak ellenőrzése állt, hogyan hajtják végre a tagállamok [a közvetlen kifizetések reformját](#). A Bizottság kétoldalú egyeztetéseket kezdeményezett azokkal a tagállamokkal, amelyek helytelenül használják fel a termeléstől függő önkéntes támogatási rendszer keretében nyújtott pénzügyi támogatást olyan gazdálkodási formák vagy szektorok javára, amelyek nem a termelés beszüntetésének vagy csökkentésének veszélye miatt vannak nehéz helyzetben.

A gyakorlatban felmerülő nehézségekből kiderült, hogy a vonatkozó szabályok tisztázására van szükség. A Bizottság ezért 2017 decemberében rendeletet fogadott el, hogy kiigazítsa a feltételeket, amelyek alapján a tagállamok a termeléstől függő önkéntes támogatási rendszeren keresztül pénzügyi támogatásban részesíthetnek mezőgazdasági termelőket.

A Bizottság párbeszéd útján meggyőzte az egyik tagállam nemzeti hatóságait, hogy módosítsák azt a hátrányos megkülönböztetést eredményező rendelkezést, amely megakadályozta, hogy fogyatékosokkal élők igényeljenek pénzügyi támogatást mezőgazdasági üzemük korszerűsítéséhez.

A tejben található kazeinek sokféleképpen felhasználhatók az iparban. Számos ágazatban szolgálnak kötőanyagként, a sajt fontos összetevői, és élelmiszer-adalékanyagokként is használatosak. [A kazeinre és kazeinátokra vonatkozó uniós címkézési szabályok](#) megkönnyítik az élelmiszer-vállalkozók számára, hogy szabadon szállítsák ezeket a termékeket.

A Bizottság aktívan lefolytatta [a Ciprussal, Olaszországgal és az Egyesült Királysággal szembeni kötelezettségzegési eljárásokat](#), mivel ezek a tagállamok nem ültették át időben a kazeinre és kazeinátokra vonatkozó forgalmazási előírásokat a nemzeti jogszabályaikba.

A tengerügyek és halászati szabályainak érvényesítése



Annak érdekében, hogy előmozdítsuk Európa áttérését a természeti erőforrások fenntarthatóbb felhasználásán alapuló, úgynevezett körforgásos gazdaságra, fenntartható módon kell gazdálkodnunk a halászati erőforrásokkal. Ez ahhoz is szükséges, hogy hosszú távon biztosítsuk a foglalkoztatást és a növekedést a halászati ágazatban. A Bizottság 2017. évi jogérvényesítési stratégiájában ezért nagy hangsúlyt kapott a halászati

állományvédelem és ellenőrzés, amely elengedhetetlen a körforgásos gazdaság megteremtéséhez.

Ha a tagállamok nem hoznak haladéktalanul hatékony intézkedéseket a jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászat megelőzése érdekében, azzal megnehezítik az Európai Unió számára, hogy világszerte fellépjen az ilyen gyakorlatok ellen.

A Bizottság kötelezettségszegési eljárásokat indított Portugáliával szemben, mivel portugál lobogó alatt közlekedő és az Északnyugat-atlanti Halászati Szervezet hatáskörébe tartozó vizeken működő halászhajók több alkalommal és huzamosabb ideig olyan halászati tevékenységeket folytattak, amelyek e szervezet állományvédelmi intézkedéseibe ütköztek.

A halászat ellenőrzésére szolgáló nemzeti rendszereknek visszatartó erejű szankciókat kell alkalmazniuk az uniós közös halászati politika szabályainak súlyos megsértése esetén. A Bizottság intézkedéseket hozott annak érdekében, hogy a fenntarthatóságra nézve káros hatású jogellenes halászati tevékenységek felderítését gátló rendszerszintű hiányosságokat orvosolja.

A közös halászati politika értelmében az uniós halászhajóknak azonos hozzáféréssel kell rendelkezniük a vizekhez és az erőforrásokhoz az összes uniós vizen. Mindegyik tagállamnak biztosítania kell, hogy a más uniós ország lobogója alatt közlekedő hajók halászat céljából szabadon hozzáférjenek a joghatósága alatt álló vizekhez.

A Bizottság további intézkedéseket tett a Romániával szemben indított [kötelezettségszegési eljárás](#) keretében, mivel ez az ország másik tagállambeli halászhajók számára nem biztosított azonos hozzáférést a vizeihez.

Az uniós vizeken a helyért – megújuló energiát előállító berendezések használata, akvakultúra és egyéb felhasználás céljából – folyó verseny szükségessé tette, hogy következetesebben kezeljük tengereinket. A tengeri területrendezés határokon és ágazatokon átívelő tevékenység, amelynek célja a tengeren végzett emberi tevékenységek hatékonyságának, biztonságosságának és fenntarthatóságának biztosítása. A Bizottság 2017-ben lépéseket tett annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok időben átültessék [a tengeri területrendezés uniós közös keretét](#) a nemzeti jogszabályaikba.

A regionális politika szabályainak érvényesítése



Az [európai strukturális és beruházási alapok](#) Európa-szerte támogatják a legfontosabb, növekedésösztönző szakpolitikai területekre irányuló beruházásokat. Az esb-alapok lehető leghatékonyabb felhasználásának biztosítása érdekében a tagállamoknak meg kell felelniük bizonyos [előfeltételeknek](#). Ezek teljesülését a Bizottság ellenőrzi. A tagállamokban megvalósuló beruházásoknak

ugyanazoknak az uniós jogszabályoknak és előírásoknak kell megfelelniük, amelyek különféle ágazatokra, így például a környezetvédelmi, a foglalkoztatási vagy a kutatási szektorban alkalmazandóak.

A Bizottság 2017-ben arra összpontosított, hogy az előfeltételeket érvényesítse a közbeszerzés, az állami támogatás, a közlekedési beruházásokra vonatkozó átfogó tervek, valamint a víz- és hulladékgazdálkodás terén.

Küzdelem az uniós költségvetés terhére elkövetett csalások ellen



A Bizottság 2017-ben tovább folytatta azoknak az ügyeknek a kivizsgálását, amelyek bevételkiesést okoztak az uniós költségvetésben.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) jelentést tett közzé egy nagy horderejű, 2017-es vámcsalási ügyről. Ennek keretében nemzetközi bünszervezetek felderítették azokat az uniós kikötőket, ahol a leglazább a vámellenőrzés, hogy Kínából behozott textiltermékeket és

lábbeliket megtevesztő módon csekély értékben jelentsenek be. Mivel a vám és a hozzáadottérték-adó kiszámításának is a behozott áruk értéke képezi az alapját, így a csalók megfelelő vámellenőrzés hiányában jogellenes előnyhöz juthatnak azáltal, hogy a jogszerűen fizetendő összeghez képest jóval kevesebbet fizetnek. Az OLAF a vizsgálata során feltárta, hogy ennek a csalárd áruforgalomnak a legnagyobb központja az Egyesült Királyságban volt. Mivel az árukat főként más tagállamok, köztük Franciaország, Spanyolország, Németország és Olaszország piacaira szánták, ez a tevékenység jelentős hatással volt az e tagállamok által elvárt hozzáadottérték-adóból származó bevételekre. A Bizottság 2017-ben végzett ellenőrzései megerősítették az OLAF vizsgálatának következtetéseit és az Egyesült Királyságban 2011 és 2017 között folytatott csalás tényét. A Bizottság ismételtén kérte az Egyesült Királyság hatóságait, hogy tegyenek végre hatékony korrekciós intézkedéseket a Kínából származó textiltermékek és lábbelik ténylegesnél lényegesen alacsonyabb értékben való behozatalának megakadályozására. Más tagállamok már hoztak ilyen intézkedéseket a Bizottság összes tagállamhoz – köztük az Egyesült Királysághoz – intézett ajánlásai nyomán. A Bizottság megfelelő lépéseket tett az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme érdekében, és kérte az Egyesült Királyságot, hogy tegye meg az uniós költségvetés felé fennálló összes tartozás rendezéséhez szükséges intézkedéseket.

A Bizottság a Bíróság elé idézte [Hollandiát](#) és [az Egyesült Királyságot](#), mert ezek a tagállamok nem fizettek be összesen 20 millió EUR vámot (beszedési költségek nélkül) az uniós költségvetésbe, ezzel bevételkiesést okozva. Mindkét tagállam esetében az uniós költségvetés tradicionális saját forrásokat érintő veszteségei abból erednek, hogy a tengerentúli országok és területek hibásan bocsátottak ki okmányokat. Az Egyesült Királyság esetében nem uniós országokból importáltak alumíniumot tengerentúli területre (Anguillába), majd újraexportálták azt az Európai Unióba. A behozatal során jogosulatlanul használták ki az uniós vám alóli mentességet, mivel Anguilla nem állíthatott volna ki az „EXP” okmányokat. Hollandia esetében egyrészt az 1997 és 2000 között Curaçaóról importált tejpor és rizs, másrészt a 2002-ben és 2003-ban Arubáról importált dara- és rizstermékek jogosulatlanul mentesültek az uniós vám alól az Európába való behozatal során, mivel ezeken a területeken nem állíthatott volna ki „EUR.1” okmányokat. Curaçao és Aruba egyaránt Hollandia tengerentúli területe. Ha egy tagállam nem fizeti be a rá háruló hozzájárulás teljes összegét az uniós költségvetésbe, akkor a többi tagállamnak kell kompenzálnia a hiányt.

2. Összekapcsolt digitális egységes piac

Bizonyos internetes akadályok miatt az uniós polgárok nem jutnak hozzá egyes termékekhez vagy szolgáltatásokhoz – a digitális egységes piaci stratégia ezeket az akadályokat kívánja felszámolni.

A belföldi díjszabás szerinti barangolás elvének érvényesítése



2017. június 15. óta a [belföldi díjszabás szerinti barangolás](#) szabályai vonatkoznak minden az Unió területén belül utazó polgárokra. Ez azt jelenti, hogy amikor másik tagállamba utaznak, ugyanannyit fizetnek a mobiltelefonos hívásokért, szöveges üzenetekért és adatforgalomért, mint a lakóhelyük szerinti tagállamban.

A Bizottság 2017-ben fokozottan ellenőrizte, hogy a tagállamok helyesen alkalmazzák-e az [uniós barangolási rendeletet](#). Az ellenőrzés eredményei szerint általában véve sikerült végrehajtani az új barangolási szabályokat, az utazók barangolási forgalma pedig jelentősen megnőtt 2017. június 15. óta.

Az elektronikus tranzakciók iránti bizalom biztosítása



Az Európai Unióban már valósággá vált az elektronikus aláírás, amellyel az online világban írhatunk alá dokumentumokat ahhoz hasonlóan, ahogy az offline világban tollal írjuk alá a dokumentumokat. Azonban az elektronikus aláíráson kívül más [bizalmi szolgáltatásokra](#) is szükség van ahhoz, hogy a nemzetközi elektronikus tranzakciók is biztonságosak és jogilag érvényesek legyenek (ugyanúgy, mint a belföldiek).

A Bizottság 2017-ben intézkedéseket hozott annak érdekében hogy a [bizalmi szolgáltatásokról szóló uniós rendeletet](#) az Unió egész területén helyesen alkalmazzák. Emellett annak érdekében is fellépett, hogy az elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, időbélyegzők, elektronikus kézbesítési szolgáltatások és a weboldal-hitelesítés határoktól függetlenül működjön, és az Unión belül mindenhol azonos jogállása legyen, mint a hagyományos, papíralapú eljárásoknak.

Az internetkapcsolat minőségének javítása



A széles sávú hozzáférés költségének csökkentéséről szóló irányelvnek köszönhetően a nagysebességű internet bevezetésének költsége akár 30 %-kal alacsonyabb lehet, így több uniós polgár juthat ilyen hozzáféréshez. Az irányelv megfelelő végrehajtása elengedhetetlen az Európai Unió digitális egységes piacának megvalósításához, és az internetkapcsolatok számának növeléséhez.

Miután a Bizottság kötelezettségzegési eljárásokat indított, a tagállamok többsége átültette a széles sávú hozzáférés költségének csökkentéséről szóló irányelvet a nemzeti jogába. A [Belgiummal és a Szlovákiával](#) szembeni ügy 2017 végén még folyamatban volt a Bíróság előtt.

A szerzői és szomszédos jogok védelmének biztosítása



A közös jogkezelésről szóló irányelv hatékonyabbá teszi a közös jogkezelő szervezetek irányítását, és átláthatóbbá teszi a működésüket. Ezek a szervezetek a jogosultak, például szerzők, zeneszerzők vagy előadóművészek nevében kezelik a szerzői és szomszédos jogokat Európa egész területén. Megkönnyítik a jogok engedélyezését, valamint a jogdíjak beszedését és elosztását, emellett

támogatják a kulturális kifejezésmódok sokszínűségét. Az irányelv emellett ahhoz is hozzájárul, hogy az online zene széles körben és választékban legyen hozzáférhető Európában, akár országok között is.

A Bizottság további lépéseket tett a Bulgáriával, Spanyolországgal, Luxemburggal, Lengyelországgal és Romániával szembeni [kötelezettségzegési eljárásokban](#), amelyek azért indultak, mert az említett tagállamok nem hajtották végre időben a [közös jogkezelésről szóló irányelv](#) rendelkezéseit.

[Az Európai Unió Bírósága a The Pirate Bay ügyében hozott ítéletében](#) tisztázta, hogyan kell alkalmazni a szerzői jogi szabályokat a felhasználók közötti (peer-to-peer) fájlcsere weboldalak esetében. A The Pirate Bay lehetővé teszi, hogy a felhasználók a számítógépükön tárolt, szerzői jog

által védett műveket szeletekre bontva (úgynevezett torrentfájlokban) megosszák és feltöltik. A jogosultak rendszerint nem adnak engedélyt az ilyen jellegű weboldalak üzemeltetőinek és felhasználóinak a műveik megosztására. A Bíróság megállapította, hogy a The Pirate Bay és a művek megosztására szolgáló más hasonló internetes felületek elérhetővé tétele és üzemeltetése az uniós szerzői jogi szabályokba ütközhet. Az internetes fájlmegosztó felület üzemeltetőjének akkor is döntő szerepe van a szerzői jog által védett műveknek a felület összes felhasználója számára hozzáférhetővé tételében, ha a kérdéses műveket a felület felhasználói és nem maga a felület teszi elérhetővé.

A Bizottság az év végén elfogadta a szellemitulajdon-jogokkal kapcsolatos intézkedéscsomagot is. Az intézkedéscsomag iránymutatást nyújt a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló irányelv értelmezéséhez, ezzel megkönnyítve a tagállamoknak az irányelv végrehajtását.

3. Stabil és alkalmazkodóképes energiaunió és előrettekintő éghajlat-politika

Az európai energiaunió célja biztonságos, megfizethető és tiszta energia biztosítása a háztartások és a vállalkozások számára az Unión belüli, országhatároktól független, szabad energiaáramlás lehetővé tételével. Emellett élénkíti az új technológiák kifejlesztését és az infrastruktúra megújítását a háztartások számláinak csökkentése, a munkahelyteremtés és a növekedés serkentése érdekében. Az energiaunió az üvegházhatásúgáz-kibocsátás, a környezetszennyezés és a fosszilis tüzelőanyagoktól való függésünk csökkentésével fenntarthatóvá fogja tenni az energiafogyasztást.

A fogyasztóközpontú, biztonságos, védett és fenntartható energiaágazat megteremtése az energetikai átállás révén



Az energiaszolgáltatók közötti versenynek kedvező környezet megfizethető energiaárakat eredményez a háztartások, a vállalkozások és az iparágak számára. Erre tekintettel a Bizottság az energiaágazatban tett jogérvényesítési intézkedéseivel 2017-ben [a harmadik energiaügyi csomagban foglalt irányelvek](#) és [a transzeurópai energetikai infrastruktúráról szóló rendelet](#) végrehajtására összpontosított.

Az uniós szabályok megfelelő végrehajtása az energiaágazatban kulcsfontosságú az energiafogyasztás csökkentéséhez és fenntarthatóbbá tételéhez. Emellett hozzájárul a szén-dioxid-kibocsátás és a fosszilis tüzelőanyagoktól való függés

visszaszorításához, egyúttal megbízhatóvá teszi az energiaszolgáltatást, különösen a leginkább kiszolgáltatott helyzetben lévő fogyasztók számára. A Bizottság [energiahatékonysági irányelvvel](#), az [épületek energiahatékonyságáról szóló irányelvvel](#), [megújulóenergia-irányelvvel](#) és [agázellátás biztonságáról szóló rendelettel](#) kapcsolatos jogérvényesítési intézkedései e célkitűzések előmozdítására irányultak.

Az energiahatékonysági irányelv és az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv a energiaigényeikről és fogyasztási szokásaikról való megbízható tájékoztatására vonatkozó szabályokat ír elő. Ezeket a szabályokat a Bizottság 2017-ben a [Cseh Köztársasággal](#), [Görögországgal](#), [Spanyolországgal](#), [Lettországgal](#), [Máltával](#) és [Hollandiával](#) szemben indított kötelezettségszegési eljárások útján érvényesítette.

A Bizottság több jogérvényesítési intézkedést is végrehajtott annak érdekében, hogy a tagállamok megfelelő nemzeti kerettel rendelkezzenek a kiégett fűtőelemek és a radioaktív hulladék biztonságos és felelősségteljes kezelésére, és fejlessze az ivóvízben előforduló radioaktív anyagokra vonatkozó jogi keretet. Szintén kiemelt figyelmet kapott a tengeri olaj- és gázipari tevékenységekre vonatkozó biztonsági követelmények érvényesítése.

Ebből a célból a Bizottság további lépéseket tett a [Cseh Köztársasággal](#), [Horvátországgal](#), [Olaszországgal](#), [Ausztriával](#) és [Portugáliával](#) szembeni [kötelezettségszegési eljárásokban](#), amiért ezek a tagállamok nem fogadtak el a radioaktív hulladék és a kiégett fűtőelemek uniós előírásoknak megfelelő kezelésére irányuló nemzeti programokat. A Bizottság emellett kötelezettségszegési

eljárást indított Belgiummal, Dániával, Luxemburggal, Ausztriával és Szlovéniával szemben, mivel ezek az országok nem ültették át időben a nukleáris biztonságról szóló módosító irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba.

A Bizottság 2016-ban és 2017-ben több jogalkotási javaslat megfogalmazásával fokozta szerepvállalását az energiaágazatban. Közülük két javaslatot (az [energiacímkezésről szóló rendeletet](#) és a [gázellátás biztonságáról szóló rendeletet](#)) 2017-ben fogadott el az Európai Parlament és a Tanács.

Az ENSZ Éghajlat-változási Keretegyezménye keretében létrejött Párizsi Megállapodás végrehajtása



2015-ben a Párizsi Éghajlatváltozási Konferencián az EU és partnerei ambiciózus, átfogó koalíciót hoztak létre, amelynek eredményeképpen megszületett a Párizsi Megállapodás. Ez a [Megállapodás](#) globális cselekvési tervet határoz meg annak érdekében, hogy a világ sikeresen elkerülhesse a veszélyes éghajlatváltozást. A Párizsi Megállapodás végrehajtása érdekében az Európai Bizottság az egész gazdaságra kiterjedő, nagyratörő célokra tett

javaslatot, hogy az Európai Unió 2030-ra legalább 40 %-kal az 1990. évi szint alá csökkentse az üvegházhatásúgáz-kibocsátását. E célok eléréséhez fontos a hatályos éghajlatvédelmi jogszabályok maradéktalanul végrehajtása és szigorú érvényesítése.

A Bizottság ezért 2017-ben kiemelt figyelemmel kísérte az éghajlatváltozással kapcsolatos hatályos jogszabályok alkalmazását.

Mivel mindössze öt tagállam ültette át időben az [üzemanyagok minőségéről szóló irányelv](#) rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaiba, a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított a többi tagállammal szemben. Az irányelv a közúti közlekedésben használt szennyező üzemanyagokból származó üvegházhatásúgáz-kibocsátás problémáját hivatott orvosolni azzal, hogy előírja a forgalmazók számára az ilyen üzemanyagok átlagos kibocsátásának csökkentését. A közlekedési ágazat az egyik legjelentősebb szén-dioxid-kibocsátó az Európai Unióban, ezért fontos, hogy a tagállamok a megadott határidőn belül átültessék az irányelvet.

A Bizottság emellett kétoldalú egyeztetéseket kezdeményezett annak érdekében, hogy a tagállamok betartsák a [szén-dioxid geológiai tárolásáról szóló irányelvet](#). A szén-dioxid-leválasztás és -tárolás a jelentős kibocsátási forrásokból, például erőművekből származó szén-dioxid felfogására, sűrítésére, majd megfelelő tárolóhelyre való szállítására és ott a talajba sajtolására szolgáló technika. Ebben a technológiában jelentős lehetőségek rejlenek az üvegházhatásúgáz-kibocsátás Európán belüli korlátozása terén.

A Bizottság hasonló intézkedéseket tett annak érdekében, hogy a tagállamok alkalmazzák a [fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló rendeletet](#). E rendelet a különféle ipari célokra felhasználta,

ember által előállított gázok kibocsátásának csökkentésére irányul. Ezek nagyon erős üvegházhatású gázok, amelyek évszázadokig a légkörben maradhatnak.

A Bizottság szintén tevékenyen ellenőrizte, hogy a tagállamok betartják-e [a tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátások nyomonkövetésére, jelentésére és hitelesítésére szolgáló uniós keret létrehozásáról szóló rendelet](#) rendelkezéseit. A hajózásból származó üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése lényeges lépést jelent a Párizsi Megállapodás céljainak elérése felé.

Az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítését mindenképpen fel kell gyorsítani ahhoz, hogy Európa-szerte tiszta és versenyképes legyen a közlekedés. A Bizottság 2017 novemberében elfogadta [tiszta mobilitási csomagot](#), amelynek célja az Unió globális vezető szerepének megszilárdítása a tiszta üzemű gépjárművek terén. Az [alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről szóló irányelv](#) közös keretet hivatott létrehozni az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának Európán belüli széles körű bevezetéséhez. Az irányelv előmozdítja a közlekedés kőolajtól való függésének visszaszorítását, környezeti hatásainak korlátozását és Európa éghajlatváltozás elleni küzdelemben betöltött vezető szerepének megerősítését. Meghatározza az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának, többek között az elektromos járművek, valamint a földgáz- és a hidrogénüzemű járművek töltőállomásainak kiépítésére vonatkozó minimumkövetelményeket.

Mivel huszonegy tagállam nem ültette át időben az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről szóló irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaiba, a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított velük szemben.

4. Megerősített iparon alapuló, mélyebb és méltányosabb belső piac

Változatlanul az uniós egységes piac jelenti Európa legbecsesebb értékét az egyének és a vállalkozások számára. Hatalmas lehetőségeket kínál az európai vállalkozásoknak, valamint nagyobb választékot és alacsonyabb árakat biztosít a fogyasztók számára. Az egységes piac lehetővé teszi, hogy az emberek szabadon eldöntsék, hova szeretnének utazni, és hol szeretnének élni, dolgozni vagy tanulni. Ezek az előnyök azonban nem élvezhetők, amennyiben nem alkalmazzák vagy nem hajtják végre az egységes piaci szabályokat, vagy ha egyéb akadályok veszélyeztetik azok érvényesülését.

A torzulásoktól mentes verseny biztosítása



Mindenkinek joga van teljes kártérítéshez az uniós antitörzsszabályok megsértése, például kartellezés vagy piaci erőfölénnyel való visszaélés útján nekik okozott kárért. A gyakorlatban azonban a legtöbb sértett, különösen a kis- és középvállalkozások és a fogyasztók ritkán részesülnek kártérítésben a jogsértőktől. A teljes kártérítés uniós jog, annak gyakorlására azonban a nemzeti szabályok az

irányadóak. Ezek gyakran költségessé teszik és megnehezítik az antitörzsszabályok megsértésén alapuló kártérítési keresetek indítását. A 2014-ben elfogadott, [az antitörzsszabályok megsértésén alapuló kártérítésről szóló irányelv](#) segítséget jelent az egyéneknek és a vállalkozásoknak a kártérítés követelésében, például azáltal, hogy könnyebben hozzáférhetővé teszi számukra az elszervedett kárt igazoló bizonyítékokat, és több időt biztosít nekik a követelésük nemzeti bíróság elé terjesztésére.

A Bizottság 2017-ben figyelemmel kísérte az irányelv rendelkezéseinek nemzeti jogszabályokba való átültetését.

2017 januárjában huszonegy tagállammal szemben kötelezettségszegési eljárást indított az antitörzsszabályok megsértésén alapuló kártérítésről szóló irányelv miatt. Azóta a legtöbb érintett tagállam intézkedéseket hozott az irányelv nemzeti jogba való átültetésére. 2017 végéig már csak Bulgária, Görögország és Portugália nem fogadta el az ehhez szükséges intézkedéseket.

Az antitörzsszabályok közjogi érvényesítését illetően Görögország 2017 decemberében olyan korrekciós intézkedésekre tett javaslatot a Bizottságnak, amelyek lignittüzelésű villamosenergia-termeléshez biztosítanak hozzáférést harmadik felek számára. Ezzel a Bizottság által egy 2008-as határozatban felvetett versenyjogi aggályokat kívánja elosztatni.

A Bizottság emellett 2017-ben folytatta a francia hatóságokkal indított egyeztetéseket olyan intézkedések meghatározása céljából, amelyek alkalmasak a Bizottság által először 2015-ben felvetett versenyjogi aggályok elosztatására. Ezek az aggályok ahhoz kapcsolódnak, Franciaország a vízenergia-termelési koncesszióinak többségét egyetlen társaságnak ítélte oda, ezáltal pedig fenntartotta vagy növelte annak a társaságnak az erőfölényét a francia villamosenergia-piacon, ezzel megsértve az uniós versenyszabályokat.

Ami az állami támogatásokat illeti, a Bizottság állami támogatások elleni határozatainak következetes érvényesítése elengedhetetlen az állami támogatási ellenőrzési rendszer hitelességének megőrzéséhez.

A Bizottság [jogi lépéseket](#) tett Görögországgal szemben, amiért a tagállam nem hajtotta végre a Hellenic Shipyards javára nyújtott állami támogatás visszafizetését előíró 2008-as bizottsági határozatot.

A munkavállalók szabad mozgásának biztosítása



Az uniós polgárok jogosultak tetszés szerint bármely tagállamban munkát vállalni. Egyúttal védeni kell a külföldön dolgozó munkavállalók jogait. A munkavállalók szabad mozgásával összefüggésben a munkavállalóknak biztosított jogok gyakorlását megkönnyítő intézkedésekről szóló irányelv értelmében a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a mobilis uniós

munkavállalók is hatékony jogvédelemben részesüljenek, ha sérülnek a jogaik. A tagállamoknak ki kell jelölniük egy vagy több szervezet az egyenlő bánásmód előmozdítása, a mobilis uniós munkavállalók támogatása és segítése, valamint a szociális partnerek, a nem kormányzati szervezetek és a hatóságok közötti aktív párbeszéd elősegítése céljából.

A Bizottság 2017-ben nyolc tagállammal (a Cseh Köztársasággal, Észtországgal, Ciprussal, Litvániával, Luxemburggal, Ausztriával, Portugáliával és Romániával) szemben folytatott kötelezettségszegési eljárás miatt, hogy ezek a tagállamok nem ültették át időben [a munkavállalók szabad mozgásával összefüggésben a munkavállalóknak biztosított jogok gyakorlását megkönnyítő intézkedésekről szóló irányelvből](#) fakadó kötelezettségeket a nemzeti jogszabályaikba. Ezen eljárások eredményeképpen mindegyik tagállam meghozta a szükséges intézkedéseket az irányelv rendelkezéseinek 2017 vége előtti végrehajtása érdekében.

A szabad mozgás az egységes piac egyik legnagyobb előnye, de méltányos módon kell zajlania. Annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a szociális dömping a szolgáltatásnyújtás terén, [munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv érvényesítéséről szóló irányelv](#) felruházta a nemzeti hatóságokat mindazokkal az eszközökkel, amelyekkel felléphetnek a visszaélések és a csalások ellen, és fokozhatják a közöttük zajló igazgatási együttműködést és információcserét.

A Bizottság 2017-ben a jogérvényesítési hatáskörét felhasználva gondoskodott arról, hogy a tagállamok haladéktalanul átültessék a munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv érvényesítéséről szóló irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba. Tíz tagállammal (a Cseh Köztársasággal, Ciprussal, Spanyolországgal, Horvátországgal, Magyarországgal, Luxemburggal, Portugáliával, Romániával, Szlovéniával és Svédországgal) szembeni kötelezettségszegési eljárásokban további lépésekre volt szükség. Ezen intézkedések eredményeképpen mindegyik tagállam meghozta a szükséges intézkedéseket az irányelv rendelkezéseinek 2017 vége előtti végrehajtása érdekében.

Az áruk szabad mozgásának biztosítása



Az uniós jogszabályok értelmében a nemzeti hatóságok felelősek annak ellenőrzéséért, hogy egy gépkocsitípus megfelel-e az uniós szabványoknak, mielőtt az egyes gépkocsik az egységes piacon forgalomba hozhatóvá válnak. Ha egy személygépkocsi-gyártó nem tesz eleget a jogszabályokban előírt követelményeknek, a nemzeti hatóságoknak korrekciós intézkedéseket kell hozniuk (például el kell rendelniük a visszahívást), valamint a nemzeti jogszabályokban előírt hatásos, visszatartó erejű és arányos szankciókat kell alkalmazniuk. A Bizottság 2017-ben folytatta e szabályok tagállamok általi érvényesítésének ellenőrzését.

Ami a gépjárműipart illeti, miután 2015 szeptemberében fény derült arra, hogy a Volkswagen-csoport szoftver használatával megkerült bizonyos légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási előírásokat, a Bizottság megállapította, hogy több tagállam sem hozott létre vagy alkalmazott olyan szankciórendszert, amely visszatartja a gépjárműgyártókat attól, hogy megsértsék a gépjármű-kibocsátásokra vonatkozó jogszabályokat. 2017-ben a Bizottság további lépéseket tett [Németországgal](#), [Görögországgal](#), [Spanyolországgal](#), [Luxemburggal](#) és [az Egyesült Királysággal](#) szemben, mivel ezek a tagállamok nem teljesítették a járműtípus-jóváhagyásra vonatkozó uniós jogszabályok szerinti kötelezettségeiket.

A Bizottság [kötelezettségszegési eljárást](#) is indított Olaszországgal szemben, amiért az nem teljesíti a járműtípus-jóváhagyásra vonatkozó uniós jogszabályok szerinti kötelezettségeit a Fiat Chrysler autók tekintetében.

A letelepedés szabadságának biztosítása



A Bizottság kiemelt figyelemmel kísérte a magyar felsőoktatási törvény módosításait. E módosítások új követelményeket vezettek be, amelyek értelmében:

- kétoldalú megállapodásnak kell lennie Magyarország és az Európai Gazdasági Térségen kívüli országok felsőoktatási intézményei között; valamint
- az intézményeknek a származási országban is kell felsőoktatási szolgáltatásokat nyújtaniuk.

A Bizottság [kötelezettségszegési eljárást](#) indított Magyarország ellen, mivel ezek a módosítások korlátozták az uniós és nem uniós székhelyű egyetemek működését egyaránt korlátozták.

A szakmai képesítések elismeréséről szóló irányelv értelmében az uniós polgárok jogosultak szakképesítésüket másik tagállamban elismertetni.

A bizottsági beavatkozás eredményeképpen az írországi és ausztriai hatóságok elismerték a horvát nővérek szakképesítését.

A Bizottság jogérvényesítési intézkedése nyomán Lengyelország eltörölte a szabadalmi ügyvivők és ügyfelek közötti minimumdíjakat. A Bizottság a Bíróság elé [idézte Németországot](#), amiért építészek és mérnökök számára rögzített díjakat írtak elő, amelyek kizárólag e szakmák képviselőire vonatkoznak.

A polgárok és a vállalkozások hatékonyabb tájékoztatása és segítése



2017 májusában a Bizottság olyan eszközökből álló csomagot fogadott el, amelyekkel javítható az uniós egységes piac gyakorlati működése az egyének és vállalkozások számára.

A [SOLVIT cselekvési terv](#) megerősíti a [SOLVIT](#) (belső piaci problémamegoldó hálózat) gyakorlati és nem hivatalos jogorvoslati eszközként betöltött szerepét azokban az esetekben, amikor a hatóságok megsértik másik tagállam polgárainak vagy vállalkozásainak az uniós jogait. E terv értelmében a Bizottság a hozzá benyújtott panaszokat továbbítja a SOLVIT felé.

A Bizottság egyúttal ambiciózus javaslatot fogadott el az [egységes digitális ügyfélkapura](#) vonatkozóan, ezzel reagálva a vállalkozások, a lakosság és

más érdekeltelk részéről az egységes piachoz való jobb hozzáférés iránt mutatkozó igényre. Az egységes digitális ügyfélkapun keresztül a felhasználók könnyen, online felületen juthatnak az uniós és nemzeti szabályokkal kapcsolatos információkhoz, az e szabályok betartását szolgáló eljárásokat vehetnek igénybe, valamint segítséget és támogatást kaphatnak uniós és tagállami szinten. A más tagállamokban lévő felhasználóknak ugyanúgy lehetőséget kell biztosítani e szolgáltatások elérésére és igénybevételére, mint a belföldi felhasználóknak. Az ügyfélkapu támogatja majd az egyszerű adatszolgáltatás elvének tagállamok közötti alkalmazását azzal, hogy a bizonyítékok határon átnyúló, automatizált cseréjére szolgáló mechanizmust biztosít. Az egyszerű adatszolgáltatás elvének lényege, hogy a közigazgatási szervek ugyanazt az információt csak egyszer kérik a lakosságtól és a vállalkozásoktól.

Az egységes digitális ügyfélkapu a felhasználók digitális világban felmerülő igényeire reagál. Segítségével a vállalkozások több mint 11 milliárd EUR-t, az uniós polgárok pedig akár 855 000 órát is megtakaríthatnak éves szinten. A kezdeményezés emellett arra ösztönzi a tagállamokat, hogy fogadjanak el e-kormányzati stratégiát, valamint korszerű és hatékony közszolgáltatásokat kínáljanak.

A Bizottságnak 2017-ben a tagállamokkal szorosan együttműködve megkezdte [a cégnyilvántartások összekapcsolását](#), amelynek eredményeképpen a társasági információk könnyebben hozzáférhetővé válnak az Európai Unióban – belföldön és más tagállamokban egyaránt.

A cégnyilvántartások összekapcsolása révén az egységes európai igazságügyi portálon keresztül az Unió egész területén elektronikusan hozzáférhetővé válnak a társaságokkal kapcsolatos információk az összes tagállami cégnyilvántartásból. Ez a rendszer lehetővé teszi majd a vállalkozások, a fogyasztók, a befektetők és a hatóságok számára, hogy többet tudjanak meg a társaságokról, amelyekkel kapcsolatban állnak vagy üzletet kívánnak kötni. A végső cél az egységes piac iránti bizalom növelése az átláthatóság és az uniós társaságokkal kapcsolatos naprakész információk biztosításával.

A tőkepiaci uniónak, a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó szabályoknak és a tőke szabad mozgásának az érvényesítése



A Bizottság jogérvényesítési fellépése 2017-ben elsősorban arra irányult, hogy a tagállamok végrehajtsák a pénzügyi válságot követően elfogadott irányelveket. Ezeknek az irányelveknek a célja, hogy jobban megnyissák az uniós pénzügyi szolgáltatási piacokat, növeljék a pénzügyi szektor rezilienciát és stabilitását, és erősítsék a befektetők védelmét. Ide tartozik a [számviteli és a könyvvizsgálati irányelv](#), a [jelzáloghitel-irányelv](#), a [fizetési számlákról szóló irányelv](#) és a [számviteli irányelvnek a nem pénzügyi információknak bizonyos nagyvállalkozások általi közzététele tekintetében történő módosításáról szóló irányelv](#).

2017 végéig szinte mindegyik tagállam elfogadott intézkedéseket arra vonatkozóan, hogy ezen irányelvek rendelkezéseit a nemzeti jogában hatályba léptetése. Sok esetben azután fogadták el ezeket az intézkedéseket, hogy a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított.

A [pénzügyi eszközök piacairól szóló irányelv](#) a sarokköve a reformoknak, amelyeket az Európai Unió a pénzügyi válság után a befektetők védelmének erősítése érdekében bevezetett. Az új szabályok megszilárdítják majd az egységes piacot, ezzel lehetővé téve a pénzügyi instrumentumok átlátható, jól felügyelt, versenyképes és stabil piacokon való kereskedését az Európai Gazdasági Térség egész területén.

A Bizottság tizenkilenc tagállammal szemben indított kötelezettségszegési eljárást a pénzügyi eszközök piacairól szóló irányelv nemzeti jogba való késedelmes átültetése miatt.

A pénzügyi eszközök piacairól szóló irányelv és más vonatkozó irányelvek (például az átláthatósági irányelv) megfelelő végrehajtása szükséges a tőkepiaci unió megvalósításához. A tőkepiaci unió célja a finanszírozási eszközökhöz való hozzáférés javítása, különösen az innovatív, az induló, valamint a kis- és középvállalkozások számára. További célkitűzése, hogy vonzóbbá tegye a tőkepiacokat a lakossági és az intézményi befektetők számára, és megkönnyítse a külföldi befektetést.

A Bizottság ellenőrizte, hogy a tagállamok betartják-e a tőke szabad mozgásának elvét. A Bizottság [a Bíróság elé idézte Magyarországot](#), amiért nem tett eleget a mezőgazdasági földterületeket megszerző külföldi befektetők jogaira vonatkozó uniós szabályoknak. Magyarország olyan törvényt fogadott el, amely megszüntetett bizonyos, a befektetőket Magyarországon addig megillető haszonélvezeti jogokat (olyan szerződéseket, amelyek ingatlan használatára és abból haszon húzására jogosítottak fel). A törvény a külföldi és a belföldi befektetőket egyaránt megfosztotta szerzett jogaiktól és befektetéseik értékétől anélkül, hogy ennek fejében kártalanítást biztosított volna.

Az adó- és vámügyi szabályok érvényesítése



A vámügyek terén a Bizottság jogérvényesítési stratégiájával arra összpontosított, hogy a tagállamok helyesen és egységesen alkalmazzák az [Unió Vámkódexet](#), emellett pedig az Unión belül is feltárja a vámokkal azonos hatású díjakat.

Miután a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított, az olasz hatóságok módosították szabályaikat, hogy megszüntessék a közvetlen vámjogi képviselőt Unió Vámkódexszel ellentétes korlátozását.

A Bizottság tájékoztatást kért, hogy meggyőződjön a készpénzellenőrzésre vonatkozó nemzeti szabályok uniós jogszabályokkal való összeegyeztethetőségéről.

A bizottsági beavatkozás eredményeképpen Dánia módosította a vámeljáráásokban használt egységes vámokmányt, amely nem felelt meg az uniós vámjogszabályok követelményeinek.

A közvetett adózás terén a Bizottság a jogérvényesítési intézkedéseiben kiemelt figyelmet fordított azokra a kötelezettségszegésekre, amelyek korlátozták a Szerződésben biztosított szabadságokat, és jelentős hatással voltak a belső piac működésére.

Magyarország az elektronikus közúti áruforgalom-ellenőrző rendszer keretében arra kérte a vállalkozásokat, hogy jelentsék be az adóhatóságnak a közúton végzett, Unión belüli (és bizonyos belföldi) szállításokat. Az ilyen jellegű rendszer a héa-irányelvbe ütközik, mivel elsősorban a határokon átnyúló uniós ügyleteket érinti, és a határ átlépése esetén súlyos terhet ró a vállalkozásokra. A Bizottság ezért [kötelezettségszegési eljárást](#) indított Magyarországgal szemben.

A Bizottság Olaszországgal szemben is fellépett azért, mert az első, luxusingatlannak nem minősülő otthon vásárlására vonatkozó kedvezményes adókulcsra jogosultak köréből kizárta azokat a nem olasz állampolgárokat, akik nem szándékoztak Olaszországban letelepedni.

A belső piac egyik előnye, hogy az egyének és a vállalkozások az országhatároktól függetlenül, szabadon mozoghatnak, tevékenykedhetnek és befektethetnek. Mivel azonban a közvetlen adózás nem harmonizált az Unió egész területén, egyes adózók ezt a szabadságot kihasználva kijátszhatják vagy kikerülhetik az adózást az illetőségük szerinti államban. A tagállami adóhatóságok ezért megállapodtak, hogy szorosabban együttműködjenek az adók megfizetése, valamint az adócsalás és az adókijátszás leküzdése érdekében. Ezt az együttműködést [a közigazgatási együttműködésről szóló irányelv](#) rögzítette. Ez az irányelv lehetővé teszi, hogy a tagállamok az egyre inkább globalizált környezetben is gondoskodni tudjanak arról, hogy minden adófizető megfelelően kivegye részét az adófizetésből. Ez az alapvető átláthatósági eszköz a LuxLeaks-ügygel, a panamai dokumentumokkal és a Paradise-iratokkal nyilvánosságra került adókijátszási módszerek elleni küzdelemben.

A Bizottság jogérvényesítési fellépése 2017-ben elsősorban arra irányult, hogy a tagállamok végrehajtsák az irányelvek fontos módosításait. Ezek a módosítások az [adómegállapításokkal kapcsolatos információcserét](#) és az [országokénti jelentéstételt](#) érintették. 2017 végére szinte minden tagállam elfogadta a szükséges intézkedéseket.

A Bíróság mérföldkőnek számító [nagytanácsi ítéletben](#) kimondta, hogy az egyik tagállam bíróságai felülvizsgálhatják a másik tagállam által a közigazgatási együttműködésről szóló irányelv alapján küldött, adóinformációk iránti kérések jogszerűségét. Ezzel a felülvizsgálattal viszont csupán arról győződhetnek meg, hogy a kért információk előreláthatólag nem lesznek nyilvánvalóan lényegtelenek a vonatkozó adóellenőrzés szempontjából.

2017-ben a Bizottság lezárta a [Németországgal](#) szemben (a különleges tartásdíjakra vonatkozó öröklésiadó-szabályokat illetően) és a [Görögországgal](#) szemben (a nonprofit szervezeteknek juttatott hagyományok és az elsődleges lakóhelyek öröklésiadó-ügyi megítélésével kapcsolatosan) indított kötelezettségszegési eljárásokat, miután a tagállamok módosításokat hajtottak végre.

A fogyasztók magas szintű védelmének biztosítása



A Bizottság 2017 májusában befejezte az uniós fogyasztóügyi és értékesítési jog főbb elemeinek értékelését. Mindent egybevetve megállapította, hogy a hatályos szabályok még mindig célravezetőek, ha megfelelően érvényesítik és alkalmazzák őket. Mindazonáltal a Bizottság több hiányosságot is feltárt. Erre tekintettel, és a 2015-ös gépjármű-kibocsátási botrányhoz vagy az egyik légitársaság által 2017-ben végrehajtott nagyszámú járatotléréshez hasonló, Unió szerte több ezer fogyasztót érintő tömeges károkozási ügyekre válaszul a Bizottság 2018-ban

ismerteti az „Új megállapodás a fogyasztói érdekekért” nevű csomagot. Ezzel lehetővé teszi a fogyasztók számára érdekeik kollektív védelmét a fogyasztói érdekképviselői szervezeteken keresztül. Ez a kezdeményezés olcsóbb és hatékonyabb eszközöket kínál majd az egyszerre több uniós fogyasztónak kárt okozó jogsértések megszüntetésére és orvoslására. Ezenkívül a közjogi jogérvényesítést is erősíti azáltal, hogy hatékonyabb, arányosabb és nagyobb visszatartó erővel rendelkező szankciókat ír elő az uniós fogyasztóvédelmi jog megsértésének esetére.

A Bizottság lezárta az Olaszországgal szemben, szervezett utazás ügyében indított [kötelezettségszegési eljárást](#), miután a tagállam összehangolta szabályait a szervezett utazási formákról szóló, 1990. évi irányelvvel. Az uniós jogszabály előírja a szervezett utazási formák szervezői számára a fizetéseképtelenség elleni védelem meglétét, amely garantálja, hogy az utazásszervező csődje esetén a fogyasztók visszatérítést kapjanak és gondoskodjanak hazaszállításukról. Miután a Todomondo utazásszervező társaság 2009-ben csődbe ment, több mint négyezer visszatérítési kérelem érkezett az olasz nemzeti garanciaalaphoz, összesen hétmillió euró értékben. Ezek kifizetésére azonban az alapnak nem volt elég fedezete. Miután a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított, Olaszország az alulfinanszírozott nemzeti garanciaalap felváltásaként arra kötelezte az utazásszervezőket és az utazási irodákat, hogy kössenek biztosítást vagy nyújtsanak bankgaranciát az utasok által befizetett valamennyi összegre. Olaszország emellett kártalanításra szolgáló konstrukciókat alakított ki minden olyan utazó számára, akik korábban fizetéseképtelenség miatt szenvedtek el veszteséget. 2015-ben elfogadásra került [a szervezett utazási formákról szóló új irányelv](#), amely a hagyományos utazási csomagokon kívüli utazási formákra is kiterjeszti a védelmet, egyúttal továbbra is magas szintű védelmet nyújt az utasoknak a fizetéseképtelenséggel szemben. Az új irányelvet 2018 januárjáig kell átültetniük a tagállamoknak, és 2018 júliusától lesz alkalmazandó. A Bizottság ellenőrizni fogja, hogy a nemzeti jogszabályok összhangban vannak-e az új irányelvvel.

A szélesebb körű biztonsági szabályok ellenére még mindig sok a veszélyes és tiltott termék a piacon, ami a fogyasztókra nézve súlyos kockázatot jelenthet. A Bizottság 2017-ben elfogadta az úgynevezett árucsomagot, amely hozzájárul majd az uniós harmonizált termékbiztonsági szabályok hatékonyabb érvényesítéséhez.

A magas szintű közegészségügyi védelem biztosítása



A közegészségügy terén a Bizottság ellenőrizte, hogy a tagállamok hatékonyan átültették-e [a dohánytermékekről szóló irányelv](#) rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba. Az irányelv a dohányfogyasztás visszaszorítására irányul, különösen a fiatalok dohányzásra való rászokástól való eltántorításával, valamint az egész lakosság dohányzás káros hatásairól való teljes körű tájékoztatásával. A dohányzók arányának csökkenése egyértelmű előnyökkel jár: a polgárok egészségesebbek, jelentősen visszaesik a dohányzással összefüggő krónikus megbetegedések és idő előtti elhalálozások aránya, emellett gazdasági megtakarítások is vannak. A dohányfogyasztás mindössze 2 %-os csökkenése uniós szinten évente mintegy 506 millió euró megtakarítást eredményez az egészségügy ellátás terén.

A Bizottság 2017-ben lezárta a Belgiummal, Dániával, Görögországgal, Litvániával, Lengyelországgal, Romániával és Szlovéniával szemben indított kötelezettségszegési eljárásokat, miután ezek a tagállamok intézkedéseket hoztak, hogy megfelelő időn belül átültessék a dohánytermékekről szóló irányelvet a nemzeti jogukba.

A Bizottság továbbra is kiemelten fontosnak tekinti a betegek azon jogát, hogy más uniós tagállamokban biztonságos és színvonalas egészségügyi ellátáshoz jussanak. A Bizottság 2017-ben fokozott figyelemmel kísérte [a határon átnyúló egészségügyi ellátásról szóló irányelv](#) végrehajtását.

A mobilitási és szállítási szabályok érvényesítése



A Bizottság 2017-ben azon dolgozott, hogy méltányos egyensúlyt teremtsen a közúti szállításban dolgozó munkavállalók szociális védelemhez fűződő érdekei, a tisztességes verseny és a határokon átnyúló szolgáltatások nyújtásának szabadsága között.

A Bizottság a kiküldetési feltételek közötti szállításban való alkalmazásának, valamint a hatékony jogérvényesítési intézkedések tisztázását

javasolta.

A Bizottság 2017-ben arra kérte [Görögországot](#), hogy maradéktalanul alkalmazza [a tengeri utasok jogaira vonatkozó uniós szabályokat](#). A görög nemzeti jogszabályok nem tették lehetővé az utasok számára, hogy teljes mértékben élhessenek az európai uniós jogszabályok által biztosított jogokkal, ha a tengeri személyszállítási szolgáltatást törlik, vagy az késedelmet szenved. A bizottsági fellépésnek köszönhetően a görög hatóságok maradéktalanul rögzítették nemzeti jogszabályaiban az utasok segítségnyújtáshoz, átfoglaláshoz, illetve törölt vagy késedelmes indulás esetén visszatérítéshez való jogát.

A közúti közlekedés a legelterjedtebb utazási forma, és a balesetek fő oka az Európai Unióban. A műszaki hibák sok balesetet okoznak: Európa útjain naponta több mint öten halnak meg műszaki hiba okozta balesetben. A gépjárművek ellenőrzése ezért alapvető fontosságú a biztonságos közúti közlekedéshez.

2014-ben az Unió új szabályokat fogadott el a vizsgálati rendszer szigorítása és hatásának kiterjesztése céljából. A [műszaki alkalmassági jogszabálycsomag](#) célja évente több mint harminchatezer, műszaki hibával összefüggő baleset megelőzése az alábbi módszerekkel:

- a járművizsgálat ok színvonalának emelése (a berendezésekre, a műszaki ellenőrök képzésére és a hiányosságok értékelésére vonatkozó közös minimumelőírások révén);
- a tehergépjárművek közúti ellenőrzése során végzett vizsgálatok kiterjesztése a rakományrögzítésre;
- az elektronikus biztonsági alkatrészek (például blokkolásgátló, elektronikus menetstabilizáló és légzsákok) kötelező vizsgálatának előírása;
- a futásteljesítménnyel kapcsolatos csalások visszaszorítása a kilométeróra-állás nyilvántartásba vételével.

Mivel huszonnégy tagállam nem hajtotta végre időben a műszaki alkalmassági jogszabálycsomagot, a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított velük szemben.

A vasúti ágazatban a [Bíróság megerősítette](#), hogy a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a vasúti vállalkozások elszámolásai alapján ellenőrizhető legyen az infrastruktúrakezelésre elkülönített közpénzek árufuvarozási és személyszállítási szolgáltatáshoz való átcsoportosításának tilalma. A tagállamok nem kötelesek a szolgáltatásnyújtásra irányuló összes közbeszerzési szerződésről elkülönített elszámolásokat vezetni. A Bizottság aktívan nyomon követi majd az ítélet végrehajtását.

A Bíróság egyik [jelentős ítéletében](#) tisztázta, hogy az Uber elektronikus platformon keresztül nyújtott közvetítői szolgáltatás, melynek célja egy okostelefonos alkalmazás segítségével a saját gépjárműüket használó, nem hivatásos sofőrök és a városon belüli helyváltoztatást igénylő személyek díjazás ellenében történő összekapcsolása, „a közlekedés területén nyújtott szolgáltatásnak” minősül. Következésképpen a tagállamok feladata az Európai Unió működéséről szóló szerződés általános szabályaival összhangban az Uberéhez hasonló közvetítői szolgáltatások nyújtásának feltételeit szabályozni.

5. Mélyebb és méltányosabb gazdasági és monetáris unió

A „mélyebb és méltányosabb gazdasági és monetáris unió” a Bizottság gazdasági és pénzügyi válság elleni válaszpénzügyi intézkedésének alapvető eleme. Ez a szakpolitika az uniós gazdaság megerősítésére irányul azáltal, hogy új munkahelyeket teremt, és javítja a lakosság életszínvonalát.

A gazdasági és monetáris unió szabályainak érvényesítése



A gazdasági és monetáris unió az Európai Unió integrációs folyamatának középpontjában áll. A gazdasági és monetáris unió megvalósítása önmagában véve a nem cél, hanem a stabilitás és az erőteljesebb, fenntarthatóbb és inkluzívabb növekedés eszköze a teljes euróövezetben és az Európai Unió egész területén, a teljes lakosság életszínvonalának emelése érdekében.

A 2008-as gazdasági és pénzügyi válságra adott válaszként több jogi aktus is született ([a 2011. évi „hatos csomag”](#) és a [2013. évi „kettes csomag”](#)), amely az uniós gazdasági kormányzási keretét hivatott megerősíteni. A Bizottság 2017-ben különös figyelmet fordított [a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló irányelv](#) átültetésére.

Emellett a lakosság és a vállalkozások csak akkor fogják az eurót erős és megbízható fizetőeszköznek tartani, ha kellő védelemmel rendelkeznek a pénzhamisítás ellen. A Bizottság 2017-ben ellenőrizte, hogy a tagállamok hogyan hajtják végre [az euró és más pénznemek hamisítás elleni, büntetőjog általi védelméről szóló irányelvet](#).

A Bizottság Bulgáriával, Horvátországgal, Luxemburggal és Szlovéniával szemben indított kötelezettségzegési eljárást amiatt, hogy ezek a tagállamok nem ültették át időben az euró és más pénznemek hamisítás elleni védelméről szóló irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba.

A bankunió szabályainak érvényesítése



A bankuniót illetően a Bizottság folytatta a [IV. tőkekövetelmény-irányelv](#), a [betétbiztosítási rendszerekről szóló irányelv](#) és a [a bankok helyreállításáról és szanálásáról szóló irányelv](#) végrehajtásának ellenőrzését. Ezek az uniós jogi eszközök a bankok erősítésére és felügyeletük javítására, valamint az adófizetők pénzének felhasználása nélküli, könnyebb problémamegoldásra szolgálnak.

Az erősebb gazdasági és monetáris unió és bankunió azt is megköveteli a tagállamoktól, hogy ügyeljenek a központi bankok független és önálló működésének fenntartására és tiszteletben tartására. A központi bankok függetlenségüknek köszönhetően tudják ellátni a monetáris politika és a bankfelügyelet területén az uniós jog által rájuk ruházott számos feladatot ellátni vagy azok ellátásában közreműködni. A Bizottság ezért továbbra is figyelemmel kíséri ezt a kérdést.

A szlovén hatóságok a büntetőeljárást megelőző nyomozás során információkat, köztük az EKB dokumentumait foglaltak le a Szlovén Központi Banknál. A Bizottság az eset miatt 2017-ben [kötelezettségszegési eljárást](#) indított Szlovéniával szemben arra hivatkozva, hogy a szlovén hatóságok megsértették az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyvben foglalt rendelkezéseket. Az ügy jelentősége abban rejlik, hogy a központi bankoknál végrehajtott lefoglalások befolyásolhatják e bankok függetlenségét és önállóságát a monetáris politika és a bankfelügyelet terén. Ezt össze kell vetni a központi bankok és a hatóságok bünyogi nyomozásokban való lojális együttműködése iránti kötelezettséggel.

6. A jogérvényesülés és az alapvető jogok kölcsönös bizalmon alapuló térsége

A jogérvényesülés terén a Bizottság gondoskodik a jogállamiság és az Alapjogi Charta tiszteletben tartásáról. Emellett olyan különleges jogok tiszteletben tartását is biztosítja, mint a szabad mozgáshoz, az adatvédelemhez, a nemek közötti egyenlőséghez, a megkülönböztetésmentességhez való jog, a bűncselekmények áldozatainak jogai, valamint a büntetőeljárásban a tisztességes eljáráshoz való jog. Ezek a témakörök kiemelt helyen szerepelnek a Bizottság napirendjén, mivel hatással vannak a polgárok életére.

A Bizottság az [európai szemeszter](#) keretében változatlanul arra bátorította a tagállamokat, hogy tegyék eredményesebbé jogérvényesítési kapacitásukat. Ez különösen a nemzeti igazságügyi rendszerük függetlenségét, színvonalát és hatékonyságát érinti.

A jogállamiság és az alapjogok védelme



A Bizottság 2017-ben intézkedéseket tett a jogállamiság tiszteletének egész Európában való előmozdítása és védelme érdekében. Különösen a lengyel hatóságokkal folytatott párbeszédet a jogállamisági keret alapján.

A Bizottság határozottan fellépett, amikor az egyes tagállamokban tapasztalt politikai és jogalkotási fejlemények az Unió közös alapjait fenyegették.

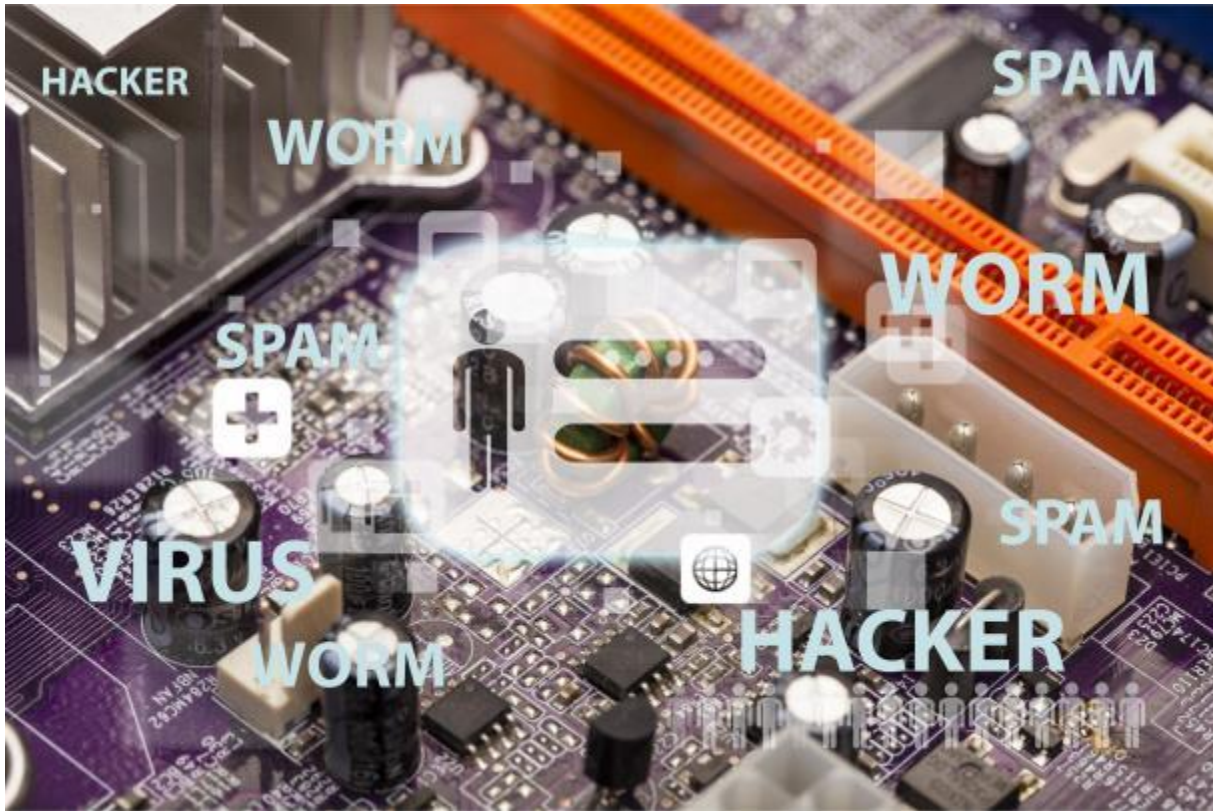
A Bizottság [kötelezettségszegési eljárást](#) indított Lengyelországgal szemben, amiért a rendes bíróságok szervezetéről szóló törvényben több ízben megsértette az uniós jogot.

A Bizottság e törvénnyel kapcsolatos legfőbb jogi aggálya a nemi hovatartozás alapján történő megkülönböztetés, mivel a törvény eltérő nyugdíjkorhatárt vezet be a női (60 év) és a férfi bírók (65 év) esetében. Ez ellentétes az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 157. cikkével és a foglalkoztatás területét érintő nemek közötti egyenlőségről szóló irányelvvel.

A Bizottság emellett aggályosnak minősítette azt is, hogy a nyugdíjkorhatárt elért bírók megbízatásának meghosszabbítása tekintetében az igazságügyi miniszterre ruházott mérlegelési jogkör aláássa a lengyel bíróságok függetlenségét.

A Bizottság [kötelezettségszegési eljárást](#) indított Magyarországgal szemben azon törvény miatt, amely új nyilvántartásba vételi, bejelentési és átláthatósági kötelezettségeket ír elő a külföldről támogatott civil szervezetek számára. Az eljárás tárgya, hogy a törvény összeegyeztethető-e az Európai Unióról szóló szerződésnek a tőke szabad mozgására vonatkozó rendelkezéseivel, valamint az egyesülési szabadsághoz, a magánélet és a személyes adatok védelméhez való jogot, amelyet az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzít.

Az adatvédelem javítása



A Bizottság 2017 folyamán támogatta a tagállamokat az [általános adatvédelmi rendelet](#) 2018 májusától történő alkalmazására való felkészülésben. A rendelet egységes uniós szabályrendszert vezet be az adatvédelem terén, megerősíti az egyének bizalmát és védelmét, valamint egységes szabályokat ír elő a vállalkozások számára. E szabályok következetes alkalmazása elengedhetetlen.

A Bizottság emellett abban is segített a tagállamoknak, hogy felkészüljenek a [személyes adatoknak a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése és az ilyen adatok szabad áramlása tekintetében a rendőrségre és a büntető igazságszolgáltatási hatóságokra vonatkozó irányelv](#) átültetésére. Ez az irányelv biztosítja majd, hogy a bűncselekmények áldozatainak, tanúinak és gyanúsítottjainak adatai megfelelő védelemben részesüljenek a bűnügyi nyomozások vagy a bűnüldözési tevékenységek során. A harmonizáltabb jogszabályok egyúttal megkönnyíti a rendőrség vagy az ügyészek határon átnyúló együttműködését a bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelemben.

2017 januárjában a Bizottság [a nemzetközi adatáramlásokról szóló közleményt](#) fogadott el. Ebben a Bizottság meghatározza kereskedelem és a bűnüldözés terén egyre élénkülő nemzetközi adattovábbítások magas szintű adatvédelem melletti gördülékenyebbé tételére irányuló politikáját.

A megkülönböztetés elleni küzdelem



A Bizottság élénk figyelemmel kísérte [a faji egyenlőségről szóló irányelv](#) alkalmazását, különösen a roma közösség oktatáshoz és lakhatáshoz való hozzáférését illetően. Ez az irányelv kulcsfontosságú uniós jogszabály a faji vagy etnikai származáson alapuló megkülönböztetés elleni küzdelemben és az egyenlő bánásmód elvének érvényesítésében.

Az Európai Unió Bírósága 2017-ben további intézkedéseket tett a munkahelyi megkülönböztetésmentességre vonatkozó uniós szabályok tisztázása érdekében. Két, a munkáltató által iszlám fejkendő viselése miatt elbocsátott nővel kapcsolatos ügyben ([Achbita](#) és [Bougnaoui](#)) a Bíróság kényes egyensúlyt teremtett a vallásszabadság, a vállalkozás szabadsága és a megkülönböztetésmentesség elve között.

A Bíróság kimondta, hogy a vállalkozások megtilthatják a munkavállalóknak a vallási jelképek látható módon történő munkahelyi viselését, amennyiben ez az összes vallási és politikai jelkép viselésére vonatkozó általános tilalom részét képezi. A politikai, filozófiai és vallási semlegességre vonatkozó politika jogszerű cél lehet, amely indokolja az eltérő bánásmódot, feltéve, ha az e cél eléréséhez igénybe vett eszközök megfelelőek és szükségesek. A Bíróság továbbá tisztázta, hogy az ügyfelek egyszerűen nem követelhetik, hogy a munkavállalók vegyék le a fejkendőt, ha a vállalkozásnál nincsen vallási jelképekre vonatkozó tilalom.

A szabályok érvényesítése a biztonság területén



2017-ben az [európai biztonsági stratégia](#) és a biztonsági unió kialakítása keretében is folytatódott a jogérvényesítési munka. Az uniós szabályok végrehajtása e területen kulcsfontosságú ahhoz, hogy Európa egész területén gondoskodjunk a magas szintű biztonságról. A biztonsági unióról szóló rendszeres eredményjelentések szerint folyamatos törekvések zajlanak a szabályok maradéktalan és helyes végrehajtására.

2017-ben a Bizottság továbbvitte a korábbi „harmadik pillérhez” tartozó rendőrségi együttműködési eszközökkel kapcsolatosan 2016-ban indított kötelezettségszegési eljárásokat. A legnagyobb hangsúlyt a prűmi keret (DNS-profilok, ujjnyomatadatok és gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált összevetésére használható információcsere-eszköz) és a „svéd kezdeményezés” (amely lehetővé teszi a bűnüldöző hatóságok számára, hogy bűnügyi nyomozások vagy bűnüldözési operatív műveletek során hatékonyan osszanak meg egymással információkat és bűnüldözési operatív információkat) érvényesítésére fektette. A Bizottság ennek érdekében további lépéseket tett a [Görögországgal](#), [Írországgal](#), [Horvátországgal](#), [Olaszországgal](#) és [Luxemburggal](#) szembeni kötelezettségszegési eljárásokban.

A Bizottság rendszeresen jelentéseket tesz az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak és a Tanácsnak a hatékony és valódi biztonsági unió megvalósítása terén elért eredményekről. Ez felöleli a biztonsági unió megszilárdítását elősegítő jogérvényesítési eszközök alkalmazását is.

A büntetőügyekben kibocsátott [európai nyomozási határozatról](#) szóló irányelvek és a [negyedik pénzmosási irányelv](#) a határokon átnyúló bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelemben való együttműködés elengedhetetlen eszközei. Ezek az irányelvek közelebb visznek a biztonsági stratégia céljaihoz.

A negyedik pénzmosási irányelv szigorítja a már meglévő szabályokat, emellett hatékonyabbá és átláthatóbbá teszi a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelmet.

A Bizottság 2017-ben tizenhét tagállammal szemben indított kötelezettségszegési eljárást amiatt, hogy nem ültették át időben a negyedik pénzmosási irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba. 2017 decemberében a Bizottság további lépéseket tett a Bulgáriával, Görögországgal, Ciprussal, Luxemburggal, Máltával, Hollandiával, Lengyelországgal és Romániával szembeni [kötelezettségszegési eljárásokban](#), mivel ezek a tagállamok semmilyen átültetési intézkedést nem jelentettek be, jogszabálytervezeteik pedig még mindig a nemzeti jogalkotási folyamatban tartottak.

Az európai nyomozási határozat leegyszerűsíti a igazságügyi hatóságok dolgát, amikor másik uniós tagállamból kell bizonyítékot kérniük. Ha például a francia igazságügyi hatóságok Németországban rejtőző terroristagyanús személyek után nyomoznak, megkérhetik a német hatóságokat, hogy hallgassanak ki tanúkat, vagy végezzenek házkutatást a nevükben. Ez az új eszköz egyszerűbbé és gyorsabbá teszi a határokon átnyúló bűnügyi nyomozásokat és büntetőeljárásokat.

A Bizottság 2017-ben tizenhárom tagállammal szemben indított kötelezettségszegési eljárást amiatt, hogy nem ültették át időben az európai nyomozási határozatról szóló irányelv rendelkezéseit a nemzeti jogszabályaikba.

7. Úton egy új migrációs politika felé

A Bizottság migrációs politikájának a célja, hogy felruházza az Európai Uniót mindazokkal az eszközökkel, amelyek migráció hatékonyabb kezeléséhez közép- és hosszú távon szükségesek. Az irreguláris migrációval, a határvédelemmel, a menedékkjoggal és a legális migrációval foglalkozik.



2017 folyamán a Bizottság nagyobb hangsúlyt fektetett az európai migrációs stratégia végrehajtására irányuló munkára annak érdekében, hogy sikerüljön kezelni az aktuális migrációs és menekültügyi válság azonnali kihívásait. A Bizottság az Olaszországra és a Görögországra nehezedő nyomás enyhítésére a 2015-ben létrehozott ideiglenes sürgősségi áthelyezési mechanizmus végrehajtására összpontosított. A migránsok EU-n belüli áthelyezéséről és áttelepítéséről szóló rendszeres jelentések minden tagállamot emlékeztettek az áthelyezésről szóló tanácsi határozatokban rögzített jogi kötelezettségeire. A jelentésekben arra kértük a tagállamokat, amelyek még nem helyeztek át migránsokat Görögországból és Olaszországból, és nem is tett felajánlást erre, hogy ezt haladéktalanul tegyék meg.

Az áthelyezésről szóló tanácsi határozatok előírják a tagállamok számára, hogy a gyors és jól szervezett áthelyezési eljárás biztosítása érdekében háromhavonta ajánljanak fel elhelyezési lehetőségeket a menedékkérők számára. Míg összes többi tagállam áthelyezett migránsokat, és tett felajánlásokat, addig Magyarország az áthelyezési mechanizmus bevezetése óta semmilyen intézkedést nem tett, Lengyelország pedig 2015 decembere óta nem helyezett át senkit, és felajánlást sem tett. A Cseh Köztársaság 2016 augusztusa óta nem helyezett át egyetlen személyt sem, és több mint egy éve nem tett újabb kötelezettségvállalást sem. Mivel a Cseh Köztársaság, Magyarország és Lengyelország tartósan nem teljesíti az áthelyezésről szóló tanácsi határozatok szerinti kötelezettségeit, a Bizottság [kötelezettségzegési eljárást](#) indított e három tagállam ellen.

A Bizottság továbbra is figyelemmel kísérte az uniós migrációs és menekültügyi jogszabályok, különösen [a menekültügyi eljárásokról szóló irányelv](#), [a befogadási feltételekről szóló irányelv](#) és [a visszatérési irányelv](#) végrehajtását.

A menekültügyi eljárásokról szóló irányelv meghatározza a menedékjog kérelmezésére irányuló eljárás szabályait. Ezek a szabályok meghatározzák, hogyan kell kérelmet benyújtani, hogyan kell elbírálni a kérelmeket, milyen segítséget kapnak a menedékkérők, hogyan kell fellebbezni, és hogyan kell kezelni az ismételt kérelmeket.

A befogadási feltételekről szóló irányelv célja, hogy méltó életszínvonalat garantáljon a menedékkérőknek az EU-ban, és biztosítsa emberi jogaik tiszteletben tartását. Szavatolja, hogy a menedékkérők szálláshoz, étkezéshez, ruházathoz és egészségügyi ellátáshoz jussanak, bizonyos feltételekkel munkát vállalhassanak, és a kiskorúak oktatásban részesüljenek.

A visszatérési irányelv közös előírásokat és eljárásokat határoz meg az uniós tagállamok számára a területükön illegálisan tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok kitoloncolására vonatkozóan. A jogellenes tartózkodás befejezésére és a harmadik országbeli állampolgárok kitoloncolási célú őrizetére vonatkozó rendelkezéseket, valamint eljárási biztosítékokat állapít meg.

A Bizottság reagált a magyar menekültügyi és migrációs jogszabályokban 2017 márciusában végrehajtott módosításokkal kapcsolatosan megfogalmazódott aggályokra. Az aggályok a módosítások uniós migrációs és menekültügyi jogszabályokkal, különösen a menekültügyi eljárásokról szóló irányelvvel, a befogadási feltételekről szóló irányelvvel és a visszatérési irányelvvel, valamint az Alapjogi Charta több rendelkezésével való összeegyeztethetőségét illetően merültek fel. A magyar hatóságokkal mind politikai, mind technikai szinten folytatott egyeztetéseket követően a Bizottság további intézkedéseket tett a Magyarországgal szembeni [kötelezettségszegési eljárásban](#).

A Bizottság továbbra is figyelemmel kísérte az Eurodac-rendelet helyes végrehajtását. E rendelet előírja a tagállamok számára, hogy ujjnyomatot vegyenek az irreguláris migránsoktól és a menedékkérőktől. Az Eurodac-rendelet hatékony végrehajtása elengedhetetlen a dublini rendelet és az uniós áthelyezési mechanizmusok működéséhez annak megállapítása céljából, mely uniós tagállam feladata a menedékkérelmi iránti kérelem elbírálása.

A Bizottság 2017-ben további lépéseket tett a Horvátországgal szembeni [kötelezettségszegési eljárásban](#), amely azért indult, mert a tagállam nem vett helyesen ujjnyomatot a külső határ átlépése után őrizetbe vett menedékkérőktől és irreguláris migránsoktól, és nem továbbította ezeket az adatokat a központi Eurodac-adatbázisba.

A legális migráció terén politikai prioritásunk, hogy jobb feltételeket teremtsünk ahhoz, hogy az Unió képes legyen bevonzani és megtartani a magasan képzett munkavállalókat. Erre az Európai Unió versenyképességének növeléséhez és a demográfiai kihívások leküzdéséhez van szükség. Ezért fontos, hogy gondoskodjunk a legális migrációra vonatkozó uniós irányelvek maradéktalan és helyes végrehajtásáról. Ezek az irányelvek közös feltételeket állapítanak meg a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozóan.

A Bizottság 2017-ben tizenhét tagállammal szemben indított kötelezettségszegési eljárást, mivel nem jelentették be [a harmadik országbeli állampolgárok vállalatokon belüli áthelyezés keretében történő belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló irányelv rendelkezéseit végrehajtó nemzeti intézkedéseiket](#). Ezek a harmadik országbeli állampolgárok gyakran magasan képzettek.

A Bizottság a többi irányelv végrehajtásának figyelemmel kísérését is folytatta, emellett [kötelezettségszegési eljárásokat](#) indított különösen a harmadik országbeli állampolgárok tartózkodási engedélyének kiállításáért felszámított aránytalanul magas díjak miatt.

A Bizottság 2017-ben lezárta a Bulgáriával és az Olaszországgal szembeni kötelezettségszegési eljárást, mivel mindkét tagállam módosította nemzeti jogszabályait, hogy csökkentse a harmadik országbeli állampolgárok tartózkodási engedélyének kiállításáért felszámított díjat.