

## III

(Előkészítő jogi aktusok)

## RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

AZ RB 132. PLENÁRIS ÜLÉSE, 2018.12.5.–2018.12.6

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A közös rendelkezésekről szóló rendelet

(2019/C 86/06)

<b>Társelőadók:</b>	Catuscia MARINI (IT/PES), Umbria régió elnöke  és Michael SCHNEIDER (DE/EPP), Szász-Anhalt tartomány szövetségi ügyekért felelős államtitkára
<b>Referenciaszöveg:</b>	Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi és Migrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a Határigazgatási és Vízügyre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról
	COM(2018) 375 final

## I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

## 1. módosítás

Új preambulumbekzdés a (3) preambulumbekzdés után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>A közös agrárpolitikát (KAP) illetően továbbra is erős szinergiákra és kapcsolódásokra van szükség az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és a KAP második pillére (EMVA) között. Az EMVA-t nem szabad kivonni ez alól a közös rendelkezésekről szóló rendelet alól, hogy továbbra is megmaradjon a szoros kapcsolat az EMVA és a tagállamokban a strukturális alapok végrehajtására már kialakított szervezetek között.</i>

**Indokolás**

Fontos megőrizni az EMGA és az EMVA közötti erős szinergiákat annak érdekében, hogy lehetővé tegyék az EMVA bevonását a közös rendelkezésekről szóló új rendeletbe. Az EMVA-nak ezért továbbra is a közös rendelkezésekről szóló rendelet részét kell képeznie, és ennek érdekében a szöveg következő részeit, különösen a (2) és (23) preambulumbekendést, valamint a 17., 31., 48. és 58. cikket megfelelően módosítani kell.

**2. módosítás**

Új preambulumbekendés a (4) preambulumbekendés után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<b>Kiemelt figyelemmel kell kezelni a vidéki térségeket, az ipari átalakulás által érintett térségeket és a súlyos és állandó természeti vagy demográfiai hátrányban lévő régiókat.</b>

**Indokolás**

Az EUMSZ 174. cikkében foglalt célkitűzés elérése érdekében külön meg kell említeni a természeti vagy demográfiai hátrányban lévő régiókat.

**3. módosítás**

(5) preambulumbekendés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 3. cikkében és az EUMSZ 10. cikkében megállapított horizontális elveket, köztük az EUMSZ 5. cikkében meghatározott szubszidiaritás és arányosság elveit figyelembe kell venni az alapok végrehajtásakor, csakúgy, mint az Európai Unió Alapjogi Chartáját is. A tagállamoknak eleget kell tenniük a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény követelményeinek is, és biztosítaniuk kell a hozzáférést annak 9. cikke értelmében, valamint a termékekhez és szolgáltatásokhoz való akadálymentes hozzáférést harmonizáló uniós jogszabályokkal összhangban. A tagállamoknak és a Bizottságnak törekedniük kell az egyenlőségek megszüntetésére, a férfiak és nők közötti egyenlőség támogatására, <b>a nemek közötti esélyegyenlőség szempontjainak integrálására</b>, valamint fel kell lépniük a nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés ellen. Az alapok nem támogathatnak olyan tevékenységeket, amelyek hozzájárulnak a szegregáció bármely formájához. Az alapok célkitűzéseit a fenntartható fejlődés keretében kell megvalósítani, valamint a környezet minőségének megőrzésére, védelmére és javítására vonatkozóan az EUMSZ 11. cikkében és 191. cikkének (1) bekezdésében megállapított célkitűzés Uniós általi előmozdítása révén, valamint a „szennyező fizet” elv figyelembevételével. A belső piac integritásának védelme érdekében a vállalkozások számára hasznos jelentő műveleteknek összhangban kell állniuk az EUMSZ 107. és 108. cikkében az állami támogatásokra vonatkozóan lefektetett uniós szabályokkal.</p>	<p>Az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 3. cikkében és az EUMSZ 10. cikkében megállapított horizontális elveket, köztük az EUMSZ 5. cikkében meghatározott szubszidiaritás és arányosság elveit figyelembe kell venni az alapok végrehajtásakor, csakúgy, mint az Európai Unió Alapjogi Chartáját is. A tagállamoknak eleget kell tenniük a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény követelményeinek is, és biztosítaniuk kell a hozzáférést annak 9. cikke értelmében, valamint a termékekhez és szolgáltatásokhoz való akadálymentes hozzáférést harmonizáló uniós jogszabályokkal összhangban. A tagállamoknak és a Bizottságnak törekedniük kell az egyenlőségek megszüntetésére, a férfiak és nők közötti egyenlőség támogatására, valamint fel kell lépniük a nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés ellen. <b>A nemek közötti egyenlőség szempontját érvényesítő költségvetés-tervezést be kell építeni az érintett alapok végrehajtásának minden szakaszába, a programozástól kezdve a jelentéstételig, igénybe véve ehhez a nemek közötti egyenlőséggel kapcsolatos mutatókat is és nemek szerinti bontásban végezve az adatgyűjtést.</b> Az alapok nem támogathatnak olyan tevékenységeket, amelyek hozzájárulnak a szegregáció bármely formájához. Az alapok célkitűzéseit a fenntartható fejlődés keretében kell megvalósítani, valamint a környezet minőségének megőrzésére, védelmére és javítására vonatkozóan az EUMSZ 11. cikkében és 191. cikkének (1) bekezdésében megállapított célkitűzés Uniós általi előmozdítása révén, valamint a „szennyező fizet” elv figyelembevételével. A belső piac integritásának védelme érdekében a vállalkozások számára hasznos jelentő műveleteknek összhangban kell állniuk az EUMSZ 107. és 108. cikkében az állami támogatásokra vonatkozóan lefektetett uniós szabályokkal.</p>

**Indokolás**

Fontos biztosítani, hogy az alapok figyelembe vegyék a nemi dimenziót is, ezáltal biztosítva az egyenlőséget az alapok által érintett minden olyan területen, amely elősegíti a befogadó társadalom kialakulását.

**4. módosítás**

(10) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az uniós költségvetésnek az alapokra elkülönített részét a Bizottság és a tagállamok megosztott irányítással hajtják végre az (EU) [az új költségvetési rendelet száma] (Euratom) európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (a továbbiakban: költségvetési rendelet) megfelelően. Ebből kifolyólag az alapok megosztott irányítás keretében történő végrehajtása során a Bizottságnak és a tagállamoknak be kell tartaniuk a költségvetési rendeletben hivatkozott olyan elveket, mint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás, az átláthatóság és a megkülönböztetésmentesség.</p>	<p>Az uniós költségvetésnek az alapokra elkülönített részét a Bizottság és a tagállamok megosztott irányítással hajtják végre az (EU) [az új költségvetési rendelet száma] (Euratom) európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (a továbbiakban: költségvetési rendelet) megfelelően. Ebből kifolyólag az alapok megosztott irányítás keretében történő végrehajtása során a Bizottságnak és a tagállamoknak be kell tartaniuk a költségvetési rendeletben hivatkozott olyan elveket, mint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás, az átláthatóság és a megkülönböztetésmentesség. <b>A programok előkészítése és végrehajtása – a megfelelő területi szinten, az intézményi, jogi és pénzügyi keretüknek megfelelően – a tagállamok és az általuk erre a célra kijelölt szervezetek feladata.</b></p>

**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló rendeletben egyértelműen meg kell fogalmazni, hogy a helyi alapú megközelítés biztosítása érdekében a szubsidiaritás elvének teljeskörű tiszteletben tartása mellett be kell vonni a megfelelő területi szinteket.

**5. módosítás**

(11) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A partnerség elve az alapok végrehajtásának egy kulcsfontosságú szempontja, amely a többszintű irányítási megközelítésre épül, és biztosítja a civil társadalom és a szociális partnerek részvételét. A partnerségek szervezésének folytonossága érdekében a 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet<sup>13</sup> továbbra is érvényes.</p>	<p>A partnerség elve az alapok végrehajtásának egy kulcsfontosságú szempontja, amely a többszintű irányítási megközelítésre épül, és biztosítja <b>a helyi és regionális önkormányzatok</b>, a civil társadalom és a szociális partnerek részvételét. <b>Lehetővé teszi a szereplők elköteleződését és szerepvállalását, és közelebb hozza Európát a polgáraihoz.</b> A partnerségek szervezésének folytonossága érdekében a 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet<sup>13</sup> továbbra is érvényes.</p>

**Indokolás**

Egyértelmű módon említést kell tenni a regionális és helyi önkormányzatokról a közös rendelkezésekről szóló rendelet összes olyan preambulumbekzdésében és cikkében, amely a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozik.

## 6. módosítás

(12) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Uniós szinten a <b>gazdaságpolitikai koordináció európai szemesztere</b> jelenti a nemzeti reformprioritások meghatározásának és végrehajtásuk felügyeletének keretét. A tagállamok ezen reformprioritások támogatására saját többéves nemzeti beruházási stratégiákat dolgoznak ki. Ezeket a stratégiákat, melyek a nemzeti és uniós támogatásra ajánlott, prioritást élvező beruházási projektek felvázolására és koordinálására irányulnak, <b>az éves</b> nemzeti reformprogramokkal együtt terjesztik elő. Céljuk továbbá elősegíteni az uniós támogatások koherens felhasználását és maximalizálni a főként az alapokból, az európai beruházásstabilizáló funkcióból és az InvestEU-ból biztosított pénzügyi támogatások hozzáadott értékét.</p>	<p>Uniós szinten a <b>többszintű kormányzást integráló és a fenntartható fejlesztési célok megvalósítására vonatkozó új hosszú távú uniós stratégiával összehangolt, megreformált európai szemeszter</b> jelenti a nemzeti reformprioritások meghatározásának és végrehajtásuk felügyeletének keretét. A tagállamok ezen reformprioritások támogatására saját többéves nemzeti beruházási stratégiákat dolgoznak ki. Ezeket a stratégiákat, melyek a nemzeti és uniós támogatásra ajánlott, prioritást élvező beruházási projektek felvázolására és koordinálására irányulnak, <b>a nemzeti, regionális és helyi szervek együttműködésének keretében dolgozzák ki, és a programozási időszak félidős felülvizsgálatának elején és arra tekintettel, a</b> nemzeti reformprogramokkal együtt terjesztik elő. Céljuk továbbá elősegíteni az uniós támogatások koherens felhasználását és maximalizálni a főként az alapokból, az európai beruházásstabilizáló funkcióból és az InvestEU-ból biztosított pénzügyi támogatások hozzáadott értékét.</p>

## Indokolás

A félidős felülvizsgálat elején és arra tekintettel végrehajtott megreformált európai szemeszter folyamat felhasználható arra, hogy a szemeszter ciklusát jobban összehangolják a kohéziós politika többéves beruházási prioritásaival.

## 7. módosítás

(13) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy miként kell figyelembe venni az EUMSZ 121. cikkének (2) bekezdése szerint elfogadott vonatkozó országspecifikus ajánlásokat és az EUMSZ 148. cikkének (4) bekezdése szerint elfogadott vonatkozó tanácsi ajánlásokat <b>a programozási dokumentumok elkészítésekor</b>. A 2021–2027 közötti programozási időszak (a továbbiakban: programozási időszak) alatt a tagállamoknak rendszeresen be kell mutatniuk a monitoringbizottság és a Bizottság számára <b>az</b> országspecifikus ajánlások támogatására indított programok végrehajtásának alakulását. A félidős felülvizsgálat során a tagállamoknak többek között mérlegelniük kell, hogy a programozási időszak kezdetét követően elfogadott vagy módosított vonatkozó országspecifikus ajánlások érvényesítése érdekében szükség van-e a programok módosítására.</p>	<p>A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy <b>a programozási dokumentumok elkészítésekor</b> miként kell figyelembe venni az EUMSZ 121. cikkének (2) bekezdése szerint elfogadott vonatkozó országspecifikus ajánlásokat, <b>melyek az alapok hatókörére és feladataira vonatkoznak, valamint</b> az EUMSZ 148. cikkének (4) bekezdése szerint elfogadott vonatkozó tanácsi ajánlásokat, <b>továbbá egy olyan teljeskörű területi elemzést, amely tekintetbe veszi a regionális dimenziót és a regionális önkormányzatok szerepét az országspecifikus ajánlások megvalósításában</b>. A 2021–2027 közötti programozási időszak (a továbbiakban: programozási időszak) alatt a tagállamoknak rendszeresen be kell mutatniuk a monitoringbizottság és a Bizottság számára <b>azon</b> országspecifikus ajánlások támogatására indított programok végrehajtásának alakulását, <b>amelyek az alapok hatókörére és feladataira vonatkoznak</b>. A félidős felülvizsgálat során a tagállamoknak – <b>a helyi és regionális önkormányzatokkal szorosan együttműködve</b> – többek között mérlegelniük kell, hogy a programozási időszak kezdetét követően elfogadott vagy módosított vonatkozó országspecifikus ajánlások érvényesítése érdekében szükség van-e a programok módosítására.</p>

**Indokolás**

Meg kell erősíteni az európai szemeszter területi dimenzióját, amelynek tartalmaznia kell egy teljeskörű területi elemzést, figyelembe véve a regionális dimenziót, valamint azt a szerepet, amelyet a regionális önkormányzatok az országspecifikus ajánlások végrehajtásában játszanak.

**8. módosítás**

Új preambulumbekzdés a (19) preambulumbekzdés után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az aktív népesség csökkenő részaránya és a teljes népességen belül a nyugdíjasok növekvő aránya, valamint a népességváltozásokkal kapcsolatos problémák várhatóan továbbra is próbára teszik a tagállamok oktatási és szociális támogató struktúráit – és így a versenyképességet is. Az ilyen demográfiai változásokhoz való alkalmazkodás a helyi és regionális önkormányzatok előtt álló alapvető kihívások egyike lesz az elkövetkező években, és ezért azt a demográfiai változás által leginkább érintett régióknak rendkívül alaposan meg kell fontolniuk.</i></p>

**Indokolás**

Figyelembe kell venni a demográfiai változással küzdő területek különös helyzetét.

**9. módosítás**

(40) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A teljes egészében vagy részben az Unió költségvetéséből finanszírozott beruházások hozzáadott értékének optimalizálása érdekében szinergiákat kell keresni, elsősorban az alapok és a közvetlenül irányított eszközök, <b>mint például a reformok végrehajtását elősegítő eszköz</b> között. Ezeket a szinergiákat alapvetően azáltal kell megvalósítani, hogy egyrészt hasonló művelet esetében elismerhetővé kell tenni a Horizont Europe keretében elszámolható költségek átalányfinanszírozását, másrészt lehetővé kell tenni egy adott műveleten belül a különböző uniós eszközökből nyújtott finanszírozás ötvözését, amennyiben elkerülhető a kettős finanszírozás. Ezért ennek a rendeletnek szabályoznia kell az alapokból történő kiegészítő finanszírozást.</p>	<p>A teljes egészében vagy részben az Unió költségvetéséből finanszírozott beruházások hozzáadott értékének optimalizálása érdekében szinergiákat kell keresni, elsősorban az alapok és a közvetlenül irányított eszközök között, <b>még-hozzá könnyen használható mechanizmusok kialakítása, a többszintű kormányzással kapcsolatos megoldások és a szubszidiaritás elvének megfelelő erőteljes politikai koordináció előmozdítása révén.</b> Ezeket a szinergiákat alapvetően azáltal kell megvalósítani, hogy egyrészt hasonló művelet esetében elismerhetővé kell tenni a Horizont Europe keretében elszámolható költségek átalányfinanszírozását, másrészt lehetővé kell tenni egy adott műveleten belül a különböző uniós eszközökből nyújtott finanszírozás ötvözését, amennyiben elkerülhető a kettős finanszírozás. Ezért ennek a rendeletnek szabályoznia kell az alapokból történő kiegészítő finanszírozást.</p>

**Indokolás**

Az RB-nek komoly kétségei vannak a reformok végrehajtását elősegítő eszköz hasznosságával és indokoltságával kapcsolatban.

A többi uniós programmal kialakítandó szinergiáknak könnyen használhatóknak kell lenniük, valamint a többszintű kormányzással kapcsolatos megoldások és az erőteljes politikai koordináció előmozdításán kell alapulniuk.

## 10. módosítás

## (46) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A programvégrehajtás gyors beindításának megkönnyítése céljából meg kell könnyíteni a végrehajtási intézkedések előző programozási időszakból történő átvételét. Amennyiben nincs szükség új technológiára, az előző programozási időszakra felállított számítógépesített rendszereket – az esetlegesen szükséges módosítások mellett – célszerű fenntartani.</p>	<p>A programvégrehajtás gyors beindításának megkönnyítése céljából meg kell könnyíteni a végrehajtási intézkedések <b>és az igazgatási és ellenőrzési rendszerek további elemeinek</b> előző programozási időszakból történő átvételét. Amennyiben nincs szükség új technológiára, az előző programozási időszakra felállított számítógépesített rendszereket – az esetlegesen szükséges módosítások mellett – célszerű fenntartani.</p>

**Indokolás**

A végrehajtási intézkedések előző programozási időszakból történő átvételét ki kell terjeszteni az igazgatási és ellenőrzési rendszerek további területeire is.

## 11. módosítás

## (49) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az alapok és a közvetlenül irányított eszközök közötti szinergiák optimalizálása érdekében meg kell könnyíteni <b>azoknak a műveleteknek a támogatását, amelyek már megkapták</b> a „kiválósági pecsét” tanúsítványt.</p>	<p>Az alapok és a közvetlenül irányított eszközök közötti szinergiák optimalizálása érdekében <b>célzott intézkedésekre van szükség az ERFA, az EMVA és az ESZA+ helyi alapú megközelítésének jobb ötvözéséhez. Az innovációs ökoszisztémák támogatása és a kutatás-fejlesztési finanszírozások és az intelligens szakosodási stratégiák közötti jobb kapcsolat nemzeti és regionális szinten történő elősegítése érdekében különösen</b> meg kell könnyíteni és <b>tovább kell fejleszteni</b> a „kiválósági pecsét” tanúsítványt <b>és a megfelelő projektek esb-alapokból történő finanszírozását, összhangban az irányító hatóságok által meghatározott prioritásokkal.</b></p>

**Indokolás**

Az uniós eszközök jobb összehangolása nem lehet csupán egyirányú. A Horizont programmal való szinergiák előmozdítására hivatott kiválósági pecsétnek a Horizont program végrehajtása során az innovációs ökoszisztémákkal való jobb kapcsolatot is biztosítania kell.

## 12. módosítás

(61) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az alapokból támogatásra jogosult régiók és területek kijelöléséhez objektív kritériumokat kell meghatározni. Ebből a célból indokolt, hogy a régiók és térségek uniós szinten történő meghatározása a régiók közös osztályozási rendszerén alapuljon, amelyet a <b>868/2014/EU bizottsági rendelettel</b>[1] módosított 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[2] állapított meg.</p> <p>[1] <b>A Bizottság 868/2014/EU rendelete (2014. augusztus 8.) a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet mellékleteinek módosításáról (HL L 241., 2014.8.13., 1. o.).</b></p> <p>[2] Az Európai Parlament és a Tanács 1059/2003/EK rendelete (2003. május 26.) a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról (HL L 154., 2003.6.21., 1. o.).</p>	<p>Az alapokból támogatásra jogosult régiók és területek kijelöléséhez objektív kritériumokat kell meghatározni. Ebből a célból indokolt, hogy a régiók és térségek uniós szinten történő meghatározása a régiók közös osztályozási rendszerén alapuljon, amelyet a <b>NUTS II. szintű régiók legutóbbi jegyzéke – amelyről a szükséges adatokkal az Eurostat szolgálhat – által</b> módosított 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[1] állapított meg.</p> <p>[1] Az Európai Parlament és a Tanács 1059/2003/EK rendelete (2003. május 26.) a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról (HL L 154., 2003.6.21., 1. o.).</p>

**Indokolás**

Hivatkozni kell a legutóbbi NUTS-jegyzékre, amellyel kapcsolatban a három egymást követő évre vonatkozó, NUTS II. szintű szükséges adatokkal az Eurostat szolgálhat.

## 13. módosítás

(64) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az ERFA és az ESZA+ alapokból és a Kohéziós Alapból származó források bizonyos összegeit az Európai Városfejlesztési Kezdeményezésre kell fordítani, amit a Bizottság közvetlen vagy közvetett irányítása alatt kell majd végrehajtani.</p>	<p>Az <b>uniós városfejlesztési menetrend továbbfejlesztésének elősegítése érdekében</b> az ERFA és az ESZA+ alapokból és a Kohéziós Alapból származó források bizonyos összegeit az Európai Városfejlesztési Kezdeményezésre kell fordítani, amit a Bizottság közvetlen vagy közvetett irányítása, <b>illetve megosztott irányítás</b> alatt kell majd végrehajtani.</p>

**Indokolás**

Az új Európai Városfejlesztési Kezdeményezésnek ugyancsak kulcsfontosságú szerepet kell játszania az uniós városfejlesztési menetrend továbbfejlesztésében. A megosztott irányítás lehetővé tétele növeli a rugalmasságot.

**14. módosítás**

## 2. cikk (8) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>„kedvezményezett”: [...]</p> <p>c) az állami támogatási rendszerek tekintetében a támogatásban részesülő <b>vállalkozás</b>;</p>	<p>„kedvezményezett”: [...]</p> <p>c) az állami támogatási rendszerek tekintetében a támogatásban részesülő <b>szervezet, azon esetek kivételével, amikor a tagállam úgy is dönthet, hogy a kedvezményezett a támogatást nyújtó szervezet</b>;</p>

**Indokolás**

A kedvezményezett állami támogatási rendszerrel összefüggő fogalom meghatározásának a salátarendeletről fakadó jelenleg hatályos fogalom meghatározáson kell alapulnia. Ez ki fog terjedni az operatív programokon belüli újbóli támogatásnyújtási modellekre.

**15. módosítás**

## 4. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az ERFA, az ESZA+, a Kohéziós Alap és az ETHA a következő szakpolitikai célkitűzéseket támogatják:</p> <p>a) intelligensebb Európa az innovatív és intelligens gazdasági átalakítás előmozdítása révén;</p> <p>b) zöldebb, karbonszegény Európa a tiszta és méltányos energetikai átállás, a zöld és kék beruházás, a körforgásos gazdaság, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdításával;</p> <p>c) jobban összekapcsolt Európa a mobilitás és a regionális IKT-összekapcsoltság fokozásával;</p> <p>d) szociálisabb Európa a szociális jogok európai pillérének végrehajtásával;</p> <p>e) a polgárokhoz közelebb álló Európa a városi, vidéki és part menti térségek fenntartható és integrált fejlesztésének elősegítése és helyi kezdeményezések révén.</p>	<p>Az ERFA, az ESZA+, a Kohéziós Alap és az ETHA a következő szakpolitikai célkitűzéseket támogatják:</p> <p>a) <b>1. szakpolitikai célkitűzés:</b> intelligensebb Európa az innovatív és intelligens gazdasági átalakítás előmozdítása, <b>például a kkv-k és az idegenforgalom támogatása</b> révén;</p> <p>b) <b>2. szakpolitikai célkitűzés:</b> zöldebb, karbonszegény Európa a tiszta és méltányos energetikai átállás, <b>a fenntartható városi mobilitás</b>, a zöld és kék beruházás, a körforgásos gazdaság, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdításával;</p> <p>c) <b>3. szakpolitikai célkitűzés:</b> jobban összekapcsolt Európa a mobilitás és a regionális IKT-összekapcsoltság fokozásával;</p> <p>d) <b>4. szakpolitikai célkitűzés:</b> szociálisabb Európa a szociális jogok európai pillérének végrehajtásával;</p> <p>e) <b>5. horizontális szakpolitikai célkitűzés:</b> a polgárokhoz közelebb álló Európa a városi, vidéki és part menti térségek fenntartható és integrált fejlesztésének elősegítése és helyi kezdeményezések révén.</p>



**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló rendelet nem tesz külön említést a kkv-król és az idegenforgalomról. Ezenkívül az 5. szakpolitikai célkitűzésnek horizontálisnak kell lennie, és ily módon igénybe kell venni a 1–4. szakpolitikai célkitűzés megvalósításához.

**16. módosítás**

## 4. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok az egyes alapok beavatkozási típusain alapuló módszertan segítségével tájékoztatást nyújtanak a környezetvédelemmel és éghajlatváltozással kapcsolatos célkitűzések támogatásáról. E <b>módszertan</b> keretében külön <b>súlyozzák</b> a nyújtott támogatásokat olyan mértékben, amely tükrözi az ilyen támogatásnak a környezetvédelmi és az éghajlattal kapcsolatos célkitűzésekre vonatkozó szabályokhoz történő hozzájárulását. Az ERFA, az ESZA+ és a Kohéziós Alap esetében a súlyozás a beavatkozás-típusok vonatkozásában az I. mellékletben meghatározott dimenziókhoz és kódokhoz kapcsolódik.</p>	<p>A tagállamok az egyes alapok beavatkozási típusain alapuló módszertan segítségével tájékoztatást nyújtanak a környezetvédelemmel és éghajlatváltozással kapcsolatos célkitűzések támogatásáról. E <b>módszertannak a már meglévő uniós környezetvédelmi jogszabályokon kell alapulnia, és annak keretében külön súlyozni kell</b> a nyújtott támogatásokat olyan mértékben, amely tükrözi az ilyen támogatásnak a környezetvédelmi és az éghajlattal kapcsolatos célkitűzésekre vonatkozó szabályokhoz történő hozzájárulását. Az ERFA, <b>az EMVA</b>, az ESZA+ és a Kohéziós Alap esetében a súlyozás a beavatkozás-típusok vonatkozásában az I. mellékletben meghatározott dimenziókhoz és kódokhoz kapcsolódik.</p>

**Indokolás**

A környezeti szempontoknak a partnerségi megállapodások és a partnerségi program kidolgozása és végrehajtása során történő figyelembevétel érdekében kidolgozandó módszertannak a meglévő uniós környezetvédelmi jogszabályokon kell alapulnia.

**17. módosítás**

## 4. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok és a Bizottság biztosítják az alapok és az egyéb uniós eszközök – úgymint a reformtámogató program, ideértve <b>a reformok végrehajtását elősegítő eszközt és</b> a technikai támogatási eszközt – közötti koordinációt, kiegészítő jelleget és koherenciát. Optimalizálják a koordinációs mechanizmusokat a felelősök között annak érdekében, hogy a munkában ne forduljanak elő átfedések sem a tervezés, sem pedig a végrehajtás szakaszában.</p>	<p>A tagállamok, <b>a helyi és regionális önkormányzatok és a Bizottság intézményi, jogi és pénzügyi kereteikkel összhangban, a partnerség (6. cikk), a szubszidiaritás és a többszintű kormányzás elve alapján</b> biztosítják az alapok, <b>köztük az EMVA</b>, és az egyéb uniós eszközök – úgymint a reformtámogató program, ideértve a technikai támogatási eszközt – közötti koordinációt, kiegészítő jelleget és koherenciát. Optimalizálják a koordinációs mechanizmusokat a felelősök között annak érdekében, hogy a munkában ne forduljanak elő átfedések sem a tervezés, sem pedig a végrehajtás szakaszában.</p>

**Indokolás**

Tekintve, hogy a közös rendelkezésekről szóló új rendelet nem tartalmaz közös stratégiai keretet, elengedhetetlen biztosítani a helyi és regionális önkormányzatoknak az alapok koordinációjában való teljeskörű részvételét.

## 18. módosítás

## 6. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az egyes tagállamok a kompetens regionális és helyi hatóságokkal szerveznek partnerséget.	Az egyes tagállamok a kompetens regionális és helyi hatóságokkal szerveznek partnerséget, <b>az intézményi és jogi kerettel összhangban.</b>
Ez a partnerség legalább a következő partnereket vonja be:	Ez a partnerség legalább a következő partnereket vonja be:
a) városi és egyéb állami hatóságok;	a) városi és egyéb állami hatóságok;
b) gazdasági és szociális partnerek;	b) gazdasági és szociális partnerek;
c) a civil társadalmat képviselő releváns szervezetek, környezetvédelmi partnerek, valamint a társadalmi befogadás, az alapvető jogok, a fogyatékossgal élő személyek jogai, a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség elősegítéséért felelős szervezetek.	c) a civil társadalmat képviselő releváns szervezetek, környezetvédelmi partnerek, valamint a társadalmi befogadás, az alapvető jogok, a fogyatékossgal élő személyek jogai, a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség elősegítéséért felelős szervezetek.
[...]	[...]
(4) A Bizottság legalább évente egy alkalommal konzultál a partnereket uniós szinten képviselő szervezetekkel a programok végrehajtásáról.	(4) A Bizottság legalább évente egy alkalommal konzultál a partnereket uniós szinten képviselő szervezetekkel a programok végrehajtásáról. <b>A partnerek és érdekelt felek ajánlásait közzé kell tenni.</b>
[...]	[...]

**Indokolás**

A regionális parlamenteket és közgyűléseket a többszintű kormányzás már létrehozott rendszereivel összhangban szintén be kell vonni.

## 19. módosítás

## 6. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A partnerség szervezése és végrehajtása a 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági <b>rendelet</b> [1] szerint valósul meg.	A partnerség szervezése és végrehajtása a 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági <b>rendeletben</b> [1] <b>foglalt, a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódex</b> szerint valósul meg, <b>teljes jogú partnerként ismerve el a helyi és regionális önkormányzatokat.</b>
[1] A Bizottság 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. január 7.) az európai strukturális és beruházási alapok keretében megvalósított partnerségre vonatkozó európai magatartási kódexről (HL L 74., 2014.3.14., 1. o.).	[1] A Bizottság 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. január 7.) az európai strukturális és beruházási alapok keretében megvalósított partnerségre vonatkozó európai magatartási kódexről (HL L 74., 2014.3.14., 1. o.).

**Indokolás**

A partnerségi magatartási kódex jelenleg a közös rendelkezésekről szóló jelenlegi rendelethez kapcsolódó, felhatalmazáson alapuló jogi aktus. A magatartási kódex láthatóságának javítása érdekében azt mellékletként kellene csatolni a közös rendelkezésekről szóló rendelethez. A jogi aktust frissíteni kell – a jogi formától függetlenül! Ehhez a közös rendelkezésekről szóló rendelet következő szövegrészeit, különösen a (11) preambulumbekezdést, valamint a 11. és 21. cikket megfelelően módosítani kell.

**20. módosítás**

## 8. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A partnerségi megállapodásnak az alábbi elemeket kell tartalmaznia:</p> <p>[...]</p> <p>iii. az alapok és egyéb uniós eszközök <b>közötti kiegészítő jelleget, ideértve</b> a LIFE stratégiai integrált <b>projekteket</b> és a természettel kapcsolatos stratégiai <b>projekteket</b>;</p> <p>[...]</p>	<p>A partnerségi megállapodásnak az alábbi elemeket kell tartalmaznia:</p> <p>[...]</p> <p>iii. az alapok és egyéb uniós eszközök, <b>különösen a Horizont program európai partnerségei</b>, a LIFE stratégiai integrált <b>projekteket</b> és a természettel kapcsolatos stratégiai <b>projekteket közötti kiegészítő jelleget és szinergiákat</b>;</p> <p>[...]</p> <p><b>h) szükség esetén olyan integrált megközelítés, amely foglalkozik az EUMSZ 174. cikkében említett olyan régiók demográfiai kihívásaival, illetve olyan földrajzi térségek egyedi szükségleteivel, amelyek súlyos és tartós természeti és demográfiai hátrányokkal küzdenek.</b></p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

A Horizont program európai partnerségeivel mindenképpen szoros kapcsolatot kell létrehozni annak érdekében, hogy fokozzák a kohéziós politikai alapok tekintetében meglévő kiegészítő jelleget és szinergiákat. A 174. cikkben foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében konkrétan hivatkozni kell azokra a földrajzi térségekre, amelyek súlyos és tartós természeti vagy demográfiai hátrányokkal küzdenek.

**21. módosítás**

## 9. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság megvizsgálja a partnerségi megállapodást, illetve az e rendelet és az alapspecifikus szabályok szerinti megfelelőségét. Értékelése során a Bizottság mindenekelőtt figyelembe veszi a releváns országspecifikus ajánlásokat.</p>	<p>A Bizottság megvizsgálja a partnerségi megállapodást, illetve az e rendelet és az alapspecifikus szabályok szerinti megfelelőségét. Értékelése során a Bizottság mindenekelőtt figyelembe veszi a releváns országspecifikus ajánlásokat, <b>ha azokat kifejezetten beépítették a nemzeti reformprogramokba a helyi és regionális önkormányzatokkal a rendelet 6. cikke szerint folytatott tárgyalásokat követően.</b></p>

**Indokolás**

Figyelembe vehetők az országspecifikus ajánlások abban az esetben, ha azokat a partnerség elve alapján dolgozták ki.

**22. módosítás**

## 10. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok a partnerségi megállapodásban vagy valamely program módosítása iránti kérelemben az ERFA, az ESZA+, a Kohéziós Alap és az ETHA keretében rendelkezésre álló összegeket úgy allokálhatják, hogy azok az InvestEU-ba kerüljenek hozzájárulásként, és költségvetési garanciákkal valósuljanak meg. Az InvestEU-ba kerülő összeg – kellően indokolt esetek kivételével – nem haladhatja meg az egyes alapok teljes allokációjának 5 %-át. Az ilyen hozzájárulások nem jelentik források átcsoportosítását a 21. cikk értelmében.</p>	<p><b>Kellően indokolt esetekben, intézményi, jogi és pénzügyi kereteikkel összhangban a</b> tagállamok a partnerségi megállapodásban vagy valamely program módosítása iránti kérelemben az ERFA, az ESZA+, a Kohéziós Alap és az ETHA keretében rendelkezésre álló összegeket úgy allokálhatják, hogy azok az InvestEU-ba kerüljenek hozzájárulásként, és költségvetési garanciákkal valósuljanak meg. Az InvestEU-ba kerülő összeg – kellően indokolt esetek kivételével, <b>ám az alapok helyi alapú megközelítését ekkor sem gyengítve</b> – nem haladhatja meg az egyes alapok teljes allokációjának 5 %-át. Az ilyen hozzájárulások nem jelentik források átcsoportosítását a 21. cikk értelmében.</p>

**Indokolás**

A források InvestEU-ba való önkéntes átcsoportosítása nem gyengítheti a kohéziós politikai alapok helyi alapú megközelítését, sem pedig a többszintű kormányzás már létrejött rendszereit.

**23. módosítás**

## 11. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>E rendelet az egyes egyedi célkitűzések tekintetében előzetes feltételeket (a továbbiakban: előfeltételek) tartalmaz a hatékony és eredményes végrehajtás érdekében.</p> <p>A III. melléklet megállapítja a valamennyi egyedi célkitűzésre alkalmazandó horizontális előfeltételeket, valamint a teljesülésük értékeléséhez szükséges kritériumokat.</p> <p>A IV. melléklet megállapítja az ERFA, a Kohéziós Alap és az ESZF+ esetében alkalmazandó horizontális előfeltételeket, valamint a teljesülésük értékeléséhez szükséges kritériumokat.</p>	<p>E rendelet az egyes egyedi célkitűzések tekintetében előzetes feltételeket (a továbbiakban: előfeltételek) tartalmaz a hatékony és eredményes végrehajtás érdekében.</p> <p><b>Az előfeltételek csak olyan mértékben és azzal a feltétellel alkalmazandók, hogy azok hozzájárulnak a program prioritásai keretében elérendő egyedi célkitűzésekhez, valamint hogy a programért felelősök befolyásolhatják azokat.</b></p> <p>A <b>fentiekre tekintettel</b> a III. melléklet megállapítja a valamennyi egyedi célkitűzésre alkalmazandó horizontális előfeltételeket, valamint a teljesülésük értékeléséhez szükséges kritériumokat.</p> <p>A IV. melléklet megállapítja az ERFA, a Kohéziós Alap, <b>az EMVA</b> és az ESZF+ esetében alkalmazandó horizontális előfeltételeket, valamint a teljesülésük értékeléséhez szükséges kritériumokat.</p>

**Indokolás**

Még ha az előzetes feltételrendszernek való megfelelésre vonatkozó szabályok egyszerűsödtek is, azt is fontos kiemelni, hogy az előfeltételeknek szorosan össze kell kapcsolódnuk a kohéziós politikai alapok Szerződésben foglalt célkitűzéseivel.

## 24. módosítás

## 11. cikk (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az egyedi célkitűzéshez kapcsolódó műveletekkel kapcsolatos kiadások <b>nem</b> szerepelhetnek a kifizetési kérelemben, <b>amíg</b> a Bizottság a (4) bekezdésnek megfelelően <b>nem</b> értesítette a tagállamot az előfeltétel teljesüléséről.</p> <p>[...]</p>	<p>Az egyedi célkitűzéshez kapcsolódó műveletekkel kapcsolatos kiadások <b>is</b> szerepelhetnek a kifizetési kérelemben <b>azt megelőzően, hogy</b> a Bizottság a (4) bekezdésnek megfelelően értesítette a tagállamot az előfeltétel teljesüléséről, <b>annak sérelme nélkül, hogy a költségek megtérítése a feltételek teljesítéséig felfüggeszhető.</b></p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

Még ha az előzetes feltételrendszernek való megfelelésre vonatkozó szabályok egyszerűsödtek is, kerüendő a programok késedelmes végrehajtása.

## 25. módosítás

## 12. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamnak olyan teljesítmény-keretrendszert kell létrehoznia, amely lehetővé teszi a program teljesítésének figyelését, értékelését és az azzal kapcsolatos jelentéstételt a végrehajtása alatt, és elősegíti az alapok általános teljesítményének mérését.</p> <p>[...]</p>	<p>A tagállamnak, <b>az érintett irányító hatósággal szoros együttműködésben és maradéktalanul tiszteletben tartva a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexet</b>, olyan teljesítmény-keretrendszert kell létrehoznia, amely lehetővé teszi a program teljesítésének figyelését, értékelését és az azzal kapcsolatos jelentéstételt a végrehajtása alatt, és elősegíti az alapok általános teljesítményének mérését.</p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

A program kidolgozásáért felelős irányító hatóság feladata létrehozni a program teljesítmény-keretrendszerét.

## 26. módosítás

## 14. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) Az ERFA, az ESZA+ és a Kohéziós Alap által támogatott programok tekintetében a tagállam felülvizsgálja az egyes programokat, figyelembe véve a következő elemeket:</p> <p>a) a 2024-ben elfogadott releváns országspecifikus ajánlásokban azonosított kihívások;</p>	<p>(1) Az ERFA, az ESZA+, <b>az EMVA</b> és a Kohéziós Alap által támogatott programok tekintetében a tagállam <b>felülvizsgálatot végez. A tagállam és a programért felelős területi szint</b> felülvizsgálja az egyes programokat, figyelembe véve a következő elemeket:</p> <p>a) a 2024-ben elfogadott releváns országspecifikus ajánlásokban azonosított kihívások;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) az érintett tagállam vagy régió társadalmi-gazdasági helyzete;	b) az érintett tagállam <b>és/vagy</b> régió társadalmi-gazdasági helyzete <b>és szükségletei</b> ;
c) a részcélok tekintetében elért előrehaladás;	c) a részcélok tekintetében elért előrehaladás;
d) adott esetben a 104. cikk (2) bekezdésében foglalt technikai kiigazítás eredménye.	d) adott esetben a 104. cikk (2) bekezdésében foglalt technikai kiigazítás eredménye.
(2) A tagállam 2025. <b>március 31-ig</b> kérelmet nyújt be a Bizottságnak az egyes programok módosítására a 19. cikk (1) bekezdésének megfelelően. A tagállam a módosítást az (1) bekezdésben foglalt elemek alapján indokolja.	(2) <b>Adott esetben a</b> tagállam 2025. <b>június 30-ig</b> kérelmet nyújt be a Bizottságnak az egyes programok módosítására a 19. cikk (1) bekezdésének megfelelően. A tagállam a módosítást az (1) bekezdésben foglalt elemek alapján indokolja.
A felülvizsgált programnak az alábbiakat kell tartalmaznia:	A felülvizsgált programnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
a) a pénzügyi források <b>elosztása prioritás szerint, beleértve a</b> 2026. és 2027. évekre vonatkozó <b>összegeket</b> ;	a) a pénzügyi források 2026. és 2027. évekre vonatkozó, <b>prioritás szerinti elosztásának felülvizsgálata, beleértve az indikatív összegeket is</b> ;
b) felülvizsgált vagy új célértékek;	b) felülvizsgált vagy új célértékek;
c) a 104. cikk (2) bekezdésében foglalt technikai kiigazításból származó pénzügyi források felülvizsgált allokációja, ideértve a 2025., 2026. és 2027. évekre vonatkozó összegeket, adott esetben.	c) a 104. cikk (2) bekezdésében foglalt technikai kiigazításból származó pénzügyi források felülvizsgált allokációja, ideértve a 2025., 2026. és 2027. évekre vonatkozó összegeket, adott esetben.
(3) Ha a felülvizsgálat eredményeképpen új program kerül benyújtásra, a 17. cikk (3) bekezdése f) pontjának ii. alpontja szerinti pénzügyi terv a program jóváhagyásának évétől kezdve minden egyes alap esetében a teljes pénzügyi előirányzatra vonatkozik.	(3) Ha a felülvizsgálat eredményeképpen új program kerül benyújtásra, a 17. cikk (3) bekezdése f) pontjának ii. alpontja szerinti pénzügyi terv a program jóváhagyásának évétől kezdve minden egyes alap esetében a teljes pénzügyi előirányzatra vonatkozik.

### Indokolás

Az alapok kiszámíthatóságának biztosítása érdekében a félidős felülvizsgálatnak az alapok tekintetében az egész időszakra vonatkozóan tett tagállami kötelezettségvállalásokon kell alapulnia. A módosítások benyújtására vonatkozó határidő túl korai annak biztosításához, hogy a 2024-es eredményeket kellően figyelembe lehessen venni. Ezenfelül program módosítására vonatkozó kérelem csak szükség esetén nyújtható be.

## 27. módosítás

## 15. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság kérheti egy tagállamtól releváns programjai felülvizsgálatát és azokhoz módosítások javaslatát, amennyiben ez szükséges <b>a</b> vonatkozó tanácsi ajánlások végrehajtásának elősegítése érdekében.</p> <p>A Bizottság ezt a felkérést <b>a következő célokból teheti:</b></p> <p>a) az EUMSZ 121. cikkének (2) bekezdésével összhangban elfogadott releváns országspecifikus ajánlás, illetve az EUMSZ 148. cikkének (4) bekezdésével összhangban elfogadott vonatkozó tanácsi ajánlás végrehajtásának <b>támogatásához, amely</b> címzettje az érintett tagállam;</p> <p>b) <b>a vonatkozó tanácsi ajánlások végrehajtásának támogatásához, amelyek címzettje az érintett tagállam, és amelyeket az 1176/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>[1]</sup> 7. cikkének (2) bekezdése vagy 8. cikkének (2) bekezdése szerint fogadtak el, feltéve, hogy ezeket a módosításokat szükségesnek tartják a makrogazdasági egyensúlyhiányok kiigazításához;</b></p> <p>[1] Az Európai Parlament és a Tanács 1176/2011/EU rendelete (2011. november 16.) a makrogazdasági egyensúlyhiányok megelőzéséről és kiigazításáról (HL L 306., 2011.11.23., 25. o.).</p>	<p>A Bizottság kérheti egy tagállamtól releváns programjai felülvizsgálatát és azokhoz módosítások javaslatát, amennyiben ez szükséges <b>az olyan</b> vonatkozó tanácsi ajánlások végrehajtásának elősegítése érdekében, <b>amelyek alkalmasak a gazdasági, társadalmi és területi kohézió előmozdítására vonatkozó célkitűzések elérésére.</b></p> <p>A Bizottság ezt a felkérést az EUMSZ 121. cikkének (2) bekezdésével összhangban elfogadott releváns országspecifikus ajánlás, illetve az EUMSZ 148. cikkének (4) bekezdésével összhangban elfogadott vonatkozó <b>azon</b> tanácsi ajánlás végrehajtásának <b>támogatása céljából teheti, amelyek</b> címzettje az érintett tagállam.</p>

**Indokolás**

Biztosítani kell, hogy a program országspecifikus ajánlásokon alapuló módosításai alkalmasak legyenek a gazdasági, társadalmi és területi kohézióra vonatkozó, Szerződésben foglalt célkitűzések elérésére. Az RB a kohéziós politika tekintetében ellenzi a makrogazdasági feltételeességet.

## 28. módosítás

## 15. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság valamely tagállamhoz intézett, az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő kérését indokolni kell, utalva az adott ajánlások végrehajtása támogatásának szükségességére, továbbá jelezni kell a Bizottság szerint érintett programokat vagy prioritásokat és a várható módosítások jellegét.</p>	<p>A Bizottság valamely tagállamhoz intézett, az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő kérését indokolni kell, utalva az adott ajánlások végrehajtása támogatásának szükségességére, továbbá jelezni kell a Bizottság szerint érintett programokat vagy prioritásokat és a várható módosítások jellegét. <b>Ilyen kérésre nem kerülhet sor sem 2022 előtt, illetve 2026 után, sem ugyanazon programra vonatkozóan két egymást követő évben.</b></p>

**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló új rendeletnek – annak jelenlegi szövegváltozatához hasonlóan – a módosításokat illetően tartalmaznia kell egy időkeretet.

## 29. módosítás

## 15. cikk (7) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság az alábbi esetekben javasolja a Tanácsnak, hogy teljes egészében vagy részben függessze fel a valamely tagállam egy vagy több programjára vonatkozó kötelezettségvállalásokat vagy kifizetéseket:</p> <p>a) ha az EUMSZ 126. cikkének (8) bekezdésével vagy 126. cikkének (11) bekezdésével összhangban a Tanács úgy dönt, hogy a tagállam nem tett hatékony lépéseket a túlzott hiány kiigazítására;</p> <p>b) ha a Tanács az 1176/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdésével összhangban ugyanazon, az egyensúlyhiány esetén követendő eljárásról belülről egymást követően két ajánlást fogad el azzal az indokkal, hogy a tagállam nem nyújtott be megfelelő korrekciós intézkedési tervet;</p> <p>c) ha a Tanács az 1176/2011/EU rendelet 10. cikkének (4) bekezdésével összhangban az egyensúlyhiány esetén követendő ugyanazon eljárás során egymást követően két olyan határozatot fogad el, amely megállapítja, hogy a tagállam nem teljesíti kötelezettségét, mivel nem hozta meg a javasolt korrekciós intézkedést;</p> <p>d) ha a Bizottság megállapítja, hogy a tagállam nem hozta meg a 332/2002/EK tanácsi rendeletben említett intézkedéseket, és ennek következtében úgy határoz, hogy nem engedélyezi az adott tagállam számára megítélt pénzügyi támogatás kifizetését;</p> <p>e) ha a Tanács úgy határoz, hogy a tagállam nem teljesíti a 472/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikkében említett makrogazdasági kiigazítási programot, illetve az EUMSZ 136. cikkének (1) bekezdésével összhangban elfogadott tanácsi határozatban kért intézkedéseket.</p> <p>Elsőbbséget kell biztosítani a kötelezettségvállalási előirányzatok felfüggesztése tekintetében; a kifizetési előirányzatokat csak akkor helyénvaló felfüggeszteni, ha azonnali intézkedésre van szükség, valamint a szabályok jelentős be nem tartása esetén. A kifizetések felfüggesztése azon kifizetési kérelmekre alkalmazandó, amelyeket az érintett programok esetében a felfüggesztésről szóló határozat időpontja után nyújtanak be.</p> <p>A Bizottság kivételes gazdasági körülmények miatt vagy az érintett tagállam indokolással ellátott, az előző albekezdésben említett határozat vagy ajánlás elfogadásától számított 10 napon belül a Bizottságnak benyújtott kérelme nyomán az ugyanazon albekezdésben említett felfüggesztés törlését ajánlhatja a Tanácsnak.</p>	



**Indokolás**

Az RB a kohéziós politika tekintetében ellenzi a makrogazdasági feltételeltséget. A (7) bekezdés törlését az e cikk következő bekezdéseit érintő módosításoknak is tükröznie kellene (a (8) és (10) bekezdés törlése, valamint a (9) és (11) bekezdés módosítása).

**30. módosítás**

15. cikk (12) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság folyamatosan tájékoztatja az Európai Parlamentet e cikk végrehajtásáról. <b>Különösen akkor, amikor az (7) bekezdésben meghatározott feltételek egyike teljesül egy tagállam esetében, a Bizottság haladéktalanul értesíti az Európai Parlamentet, és részletesen tájékoztatja azokról az alapokról és programokról, amelyek kötelezettségvállalásai felfüggesztésre kerülhetnek.</b></p> <p>Az Európai Parlament felkérheti a Bizottságot strukturális párbeszéd folytatására e cikk alkalmazásáról, tekintettel az első albekezdésben említett információk megküldésére.</p> <p>A Bizottság a kötelezettségvállalások felfüggesztésére vagy a felfüggesztés megszüntetésére vonatkozó javaslatot elküldi az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.</p>	<p>A Bizottság folyamatosan tájékoztatja az Európai Parlamentet e cikk végrehajtásáról.</p> <p>Az Európai Parlament felkérheti a Bizottságot strukturális párbeszéd folytatására e cikk alkalmazásáról, tekintettel az első albekezdésben említett információk megküldésére. <b>Az Európai Parlament felkérheti a Régiók Európai Bizottságát, hogy fejtse ki az üggyel kapcsolatos véleményét.</b></p> <p>A Bizottság a kötelezettségvállalások felfüggesztésére vagy a felfüggesztés megszüntetésére vonatkozó javaslatot <b>annak elfogadását követően haladéktalanul</b> elküldi az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. <b>Az Európai Parlament felkérheti a Bizottságot javaslatának indoklására.</b></p>

**Indokolás**

Az Európai Bizottság és az Európai Parlament közötti strukturált párbeszéd alkalmazható a regionális hatások értékelésére is. Ennek során az Európai Parlament felkérheti az RB-t, hogy vegyen részt ebben a vitában. A szükségtelen késedelmek elkerülése érdekében az Európai Bizottság haladéktalanul továbbítja döntését.

**31. módosítás**

16. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p><b>Valamennyi tagállam elkészíti</b> a 2021. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra szóló, az alapok végrehajtását célzó programokat.</p>	<p><b>A tagállamok vagy az érintett irányító hatóságok a 6. cikkben említett partnerekkel együttműködésben elkészítik</b> a 2021. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra szóló, az alapok végrehajtását célzó programokat. <b>A programokat a partnerségre és többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexszel összhangban kell kidolgozni.</b></p>

**Indokolás**

A pont egyértelműbb megfogalmazása.

## 32. módosítás

## 17. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
[...]	[...]
(3) Az egyes programok a következőket határozzák meg:	(3) Az egyes programok a következőket határozzák meg:
[...]	[...]
d) az egyes speciális célkitűzések esetében: i. a kapcsolódó fellépéstípusok, ideértve a stratégiai jelentőségű, tervezett műveletek jegyzékét, továbbá azok várt hozzájárulása az említett egyedi célkitűzésekhez, makroregionális stratégiákhoz és adott esetben tengeri medencéket érintő stratégiákhoz;	d) az egyes speciális célkitűzések esetében: i. a kapcsolódó fellépéstípusok, ideértve a stratégiai jelentőségű, tervezett műveletek <b>indikatív</b> jegyzékét, továbbá azok várt hozzájárulása az említett egyedi célkitűzésekhez, makroregionális stratégiákhoz és adott esetben tengeri medencéket érintő stratégiákhoz;
[...]	[...]
iv. a célzott egyedi területek, ideértve az integrált területi beruházások tervezett alkalmazását, a közösségvezérelt helyi fejlesztést vagy más területi eszközöket;	iv. a célzott egyedi területek <b>a nemzeti és regionális szinten kidolgozott stratégiai dokumentumok alapján</b> , ideértve az integrált területi beruházások tervezett alkalmazását, a közösségvezérelt helyi fejlesztést vagy más területi eszközöket;
[...]	[...]
g) a 6. cikkben említett érintett partnereknek a program elkészítésébe történő bevonására tett intézkedések és e partnerek szerepe a program végrehajtásában, nyomon követésében és értékelésében;	g) a 6. cikkben említett érintett partnereknek a program elkészítésébe történő bevonására tett intézkedések és e partnerek szerepe a program végrehajtásában, nyomon követésében és értékelésében, <b>a többszintű kormányzás elveivel és a magatartási kódexszel összhangban</b> ;
[...]	[...]
(7) <b>A tagállam</b> köteles a Bizottsággal közölni a (3) bekezdés (j) pontjában <b>hivatkozott</b> információk bármilyen változtatását programmódosítás megkövetelése nélkül.	(7) <b>Az érintett irányító hatóság</b> köteles a Bizottsággal közölni <b>a stratégiai jelentőségű, tervezett műveletek (3) bekezdés d) pontjának i. alpontjában említett indikatív lista, valamint a (3) bekezdés d) pontjának iii., vii. alpontjában és (j) pontjában említett</b> információk bármilyen változtatását programmódosítás megkövetelése nélkül.

**Indokolás**

A rugalmasság növelése érdekében a listákat nem szabad a program kezdetén lezárni. A többszintű kormányzás erősítése és a programok végrehajtásában való késlekedések elkerülése érdekében az alapokat felhasználó irányító hatóságoknak – a nyomonkövetési bizottság jóváhagyását követően – képesnek kell lennie arra, hogy a program egyes részeinek változásáról értesítsék az Európai Bizottságot.

**33. módosítás**

## 17. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az ERFA, az ESZF+ és a Kohéziós Alap 16. cikk szerint benyújtott programjai tekintetében a (3) bekezdés f) pontjának ii. alpontjában említett táblázat <b>kizárólag</b> a <b>2021–2025</b> közötti évekre vonatkozó összegeket tartalmazza.</p>	<p>Az ERFA, az ESZF+ és a Kohéziós Alap 16. cikk szerint benyújtott programjai tekintetében a (3) bekezdés f) pontjának ii. alpontjában említett táblázat a <b>2021–2027</b> közötti évekre vonatkozó összegeket tartalmazza, <b>ahol a 2026–2027-re vonatkozó összegek csak indikatívak lehetnek a 14. cikkben említett féldős felülvizsgálat eredményeinek rendelkezésre állásáig.</b></p>

**Indokolás**

Annak érdekében, hogy a féldős felülvizsgálatot követő, programon belüli átcsoportosítás lehetőségéhez az egész időszakra előirányzott összegek biztonsága társuljon, javasolt kifejezetten megemlíteni, hogy a 2026–2027-re előirányzott összegek indikatív jellegűek.

**34. módosítás**

## 18. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A Bizottság megvizsgálja a programot és azt, hogy az megfelel-e e rendeletnek és az alapspecifikus rendeleteknek, valamint azt, hogy összhangban áll-e a partnerségi megállapodással. Értékelése során a Bizottság mindenekelőtt figyelembe veszi a releváns országspecifikus ajánlásokat.</p>	<p>(1) A Bizottság megvizsgálja a programot és azt, hogy az megfelel-e e rendeletnek és az alapspecifikus rendeleteknek, valamint azt, hogy összhangban áll-e a partnerségi megállapodással. Értékelése során a Bizottság mindenekelőtt figyelembe veszi a releváns országspecifikus ajánlásokat, <b>amennyiben azok összefüggésben vannak az alapok célkitűzéseivel.</b></p>
<p>(2) A Bizottság a program tagállam általi benyújtását követő három hónapon belül észrevételeket tehet.</p>	<p>(2) A Bizottság a program tagállam általi benyújtását követő három hónapon belül <b>valamennyi vonatkozó információ alapján</b> észrevételeket tehet.</p>
<p>(3) A tagállam a Bizottság által tett <b>észrevételek figyelembevételével</b> felülvizsgálja a programot.</p>	<p>(3) A tagállam <b>a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexszel összhangban</b>, a Bizottság által tett <b>észrevételeket figyelembe véve</b> felülvizsgálja a programot.</p>

**Indokolás**

Figyelembe vehetők az országspecifikus ajánlások abban az esetben, ha azokat a partnerség elve alapján dolgozták ki.

**35. módosítás**

## 19. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállam program módosítására irányuló, kellően indokolt kérelmet nyújthat be, csatolva a módosított programot, amely meghatározza a módosításnak a célkitűzések megvalósítására gyakorolt, várható hatását.	A tagállam – <i>a regionális és helyi önkormányzatokkal folytatott konzultációt követően és a 6. cikkel összhangban</i> – program módosítására irányuló, kellően indokolt kérelmet nyújthat be, csatolva a módosított programot, amely meghatározza a módosításnak a célkitűzések megvalósítására gyakorolt, várható hatását.

**Indokolás**

A helyi és regionális önkormányzatokat be kell vonni a program felülvizsgálatába.

**36. módosítás**

## 19. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság megvizsgálja a módosítást és azt, hogy az megfelel-e a rendeletnek és az alapspecifikus rendeleteknek, ideértve a nemzeti szintű követelményeket, és a módosított program benyújtását követő <b>három</b> hónapon belül észrevételeket tehet.	A Bizottság megvizsgálja a módosítást és azt, hogy az megfelel-e a rendeletnek és az alapspecifikus rendeleteknek, ideértve a nemzeti szintű követelményeket, és a módosított program benyújtását követő <b>egy</b> hónapon belül észrevételeket tehet. <b>A tagállam a Bizottság rendelkezésére bocsát minden szükséges további információt.</b>

**Indokolás**

Az operatív program módosításával kapcsolatos eljárás esetében kiegészítésként lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a tagállam az Európai Bizottság rendelkezésére bocsásson minden szükséges információt.

**37. módosítás**

## 19. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállam a módosított programot a Bizottság által tett <b>észrevételek figyelembevételével</b> felülvizsgálja.	A tagállam a módosított programot a Bizottság által tett <b>észrevételeket mérlegelve</b> felülvizsgálja.

**Indokolás**

Az Európai Bizottság által tett észrevételek figyelembevétele tárgyalások tárgyát képezi, mivel azok nem kötelező erőjűek.

**38. módosítás**

## 19. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság a program módosítását a tagállam általi benyújtását követő legfeljebb <b>hat</b> hónapon belül jóváhagyja.	A Bizottság a program módosítását a tagállam általi benyújtását követő legfeljebb <b>három</b> hónapon belül jóváhagyja.

**Indokolás**

Az eljárás felgyorsítása érdekében csökkenteni kell a jóváhagyásra rendelkezésre álló időt.

**39. módosítás**

## 19. cikk (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállam a programozási időszak alatt egy prioritás eredeti allokációjának legfeljebb <b>5 %-ának</b> megfelelő összeget – a programkölségvetés legfeljebb <b>3 %-át</b> – ugyanazon alap ugyanazon programjának egy másik prioritásába csoportosíthat át. <b>Az ERFA és az ESZA+ által támogatott programok esetében az átcsoportosítás csak az ugyanazon régiókatégerőkre vonatkozó allokációkat érinti.</b>	A tagállam, <b>maradéktalanul tiszteletben tartva a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexet</b> , a programozási időszak alatt egy prioritás eredeti allokációjának legfeljebb <b>10 %-ának</b> megfelelő összeget – a programkölségvetés legfeljebb <b>5 %-át</b> – ugyanazon alap ugyanazon programjának egy másik prioritásába csoportosíthat át.
[...]	[...]

**Indokolás**

A felső határ legfeljebb 5%-ra emelése kedvezne a rugalmasságnak. Az ERFA-hoz és az ESZA+-hoz kapcsolódó átcsoportosításokra ugyanaz a régiókatégerő vonatkozik (ahogy az Európai Bizottság eredeti javaslatában is szerepel).

**40. módosítás**

## 20. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Az ERFA, az ESZA+ és a Kohéziós Alap közösen támogatást nyújthat „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés égisze alatt megvalósuló programok számára.	(1) Az ERFA, az ESZA+, a Kohéziós Alap és – a <b>közösségvezérelt helyi fejlesztés és az integrált területi beruházások esetében</b> – az EMVA közösen támogatást nyújthat „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés égisze alatt megvalósuló programok számára.
(2) Az ERFA és az ESZA+ egy másik alapból az érintett alap támogathatósági szabályai alapján elszámolható költségű művelet egy részét vagy egészét finanszírozhatja kiegészítő módon, az érintett alapok egyes prioritására vonatkozó támogatás legfeljebb 10%-a erejéig, feltéve, hogy az ilyen költségek szükségesek a művelet végrehajtásához.	(2) Az ERFA, az ESZA+ és – a <b>közösségvezérelt helyi fejlesztés és az integrált területi beruházások esetében</b> – az EMVA egy másik alapból az érintett alap támogathatósági szabályai alapján elszámolható költségű művelet egy részét vagy egészét finanszírozhatja kiegészítő módon, az érintett alapok egyes prioritására vonatkozó támogatás legfeljebb 10%-a erejéig, feltéve, hogy az ilyen költségek szükségesek a művelet végrehajtásához.

**Indokolás**

Még ha az EMVA-t sajnálatos módon ki is vették az európai strukturális és beruházási alapok keretrendszeréből, az integrált területfejlesztésbe továbbra is be kell vonni az EMVA-t, legalábbis az integrált területi beruházások és a közösségvezérelt helyi fejlesztés esetében.

**41. módosítás**

## 21. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállamok egy programra bármely alaphoz nyújtott pénzügyi támogatás legfeljebb 5 %-a erejéig kérhetik az összegnek – megosztott irányítás alatt álló <b>programok esetében – egy</b> másik alaphoz, <b>vagy – közvetlen vagy közvetett irányítása alatt álló programok esetében – bármely másik eszközhöz</b> történő átcsoportosítását.	A tagállamok, <b>intézményi, jogi és pénzügyi kereteikkel összhangban – az irányító hatósággal egyetértésben és maradéktalanul tiszteletben tartva a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexet –, a kohéziós jelentőséggel bíró projektek esetében</b> egy programra bármely alaphoz nyújtott pénzügyi támogatás legfeljebb 5 %-a erejéig kérhetik az összegnek <b>a közvetlen, közvetett vagy megosztott irányítás alatt álló valamely</b> másik alaphoz történő átcsoportosítását, <b>a strukturálisreform-támogató program kivételével.</b>

**Indokolás**

A kohéziós politikai források általános csökkentésére tekintettel a tagállamokat nem szabad arra ösztönözni, hogy még több forrást vonjanak el a kohéziós politikai projektektől az olyan programok irányába, amelyek irányítása ugyan könnyebb, azonban a kohézió szempontjából semmilyen jelentőséggel nem bírnak.

**42. módosítás**

## 22. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállam területi és helyi fejlesztési stratégiákon keresztül támogatja az integrált területfejlesztést az alábbi formák bármelyike révén:	A tagállam területi és helyi fejlesztési stratégiákon keresztül támogatja az – <b>összes alap (köztük az EMVA) igénybevételelét megkívánó</b> – integrált területfejlesztést az alábbi formák bármelyike révén:
a) integrált területi beruházások;	a) integrált területi beruházások;
b) közösségvezérelt helyi fejlesztés;	b) közösségvezérelt helyi fejlesztés;
c) egyéb, területi eszközt támogató, a <b>tagállam által az ERFA céljára</b> programozott beruházásokhoz tervezett kezdeményezések a 4. cikk (1) <b>bekezdésének e) pontjában</b> említett szakpolitikai célkitűzés keretében.	c) egyéb, területi eszközt támogató, a <b>programok irányító hatóságai által a</b> programozott beruházásokhoz tervezett kezdeményezések a 4. cikk (1) <b>bekezdésében</b> említett <b>összes</b> szakpolitikai célkitűzés keretében.

**Indokolás**

Az irányító hatóságok területi eszközöket dolgoznak ki a jelenlegi programozási időszak során, többek között regionális szinten is. Ezek az eszközök stratégiai dokumentumokon alapulnak, valamint a regionális és helyi igényekhez igazodnak.

A területi eszközök hatékony végrehajtása a szinergiák és a koordináció fokozása érdekében különféle alapok (nem csak az ERFA) igénybevételelét kívánja meg.

## 43. módosítás

## 23. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A 22. cikk a) vagy c) pontjának megfelelően végrehajtott területi stratégiák a következő elemeket tartalmazzák:</p> <p>a) a stratégia hatálya alá tartozó földrajzi terület;</p> <p>b) a fejlesztési igények és a terület lehetőségeinek elemzése;</p> <p>c) integrált koncepció meghatározása a felismert fejlesztési igények és a lehetőségek megoldására;</p> <p>d) a partnerek részvételének meghatározása a 6. cikk szerint a stratégia előkészítésében és végrehajtásában.</p> <p>Ezek tartalmazhatják a támogatandó műveletek listáját is.</p>	<p>(1) <b>Az irányító hatóság biztosítja, hogy a</b> 22. cikk a) vagy c) pontjának megfelelően végrehajtott területi stratégiák a következő elemeket tartalmazzák:</p> <p>a) a stratégia hatálya alá tartozó földrajzi terület;</p> <p>b) a fejlesztési igények és a terület lehetőségeinek elemzése;</p> <p>c) integrált koncepció meghatározása a felismert fejlesztési igények és a lehetőségek megoldására;</p> <p>d) a partnerek részvételének meghatározása a 6. cikk szerint a stratégia előkészítésében és végrehajtásában.</p> <p>Ezek tartalmazhatják a támogatandó műveletek listáját is.</p>
<p>(2) A területi stratégiákat az érintett városi, helyi vagy egyéb területi hatóságok és szervezetek felelőssége alatt kell kidolgozni.</p> <p>(3) Amennyiben a támogatandó műveletek listája nem szerepel a területi stratégiában, az érintett városi, helyi vagy egyéb területi hatóságok vagy szervezetek kötelesek kiválasztani a műveleteket, vagy részt venni a kiválasztásukban.</p> <p>A kiválasztott műveleteknek összhangban kell lenniük a területi stratégiával.</p>	<p>(2) A területi stratégiákat az érintett városi, helyi, <b>regionális</b> vagy egyéb területi hatóságok és szervezetek felelőssége alatt kell kidolgozni.</p> <p>(3) Amennyiben a támogatandó műveletek listája nem szerepel a területi stratégiában, az érintett városi, helyi, <b>regionális</b> vagy egyéb területi hatóságok vagy szervezetek kötelesek kiválasztani a műveleteket, vagy részt venni a kiválasztásukban.</p> <p>A kiválasztott műveleteknek összhangban kell lenniük a területi stratégiával.</p>
<p>(4) Amennyiben a városi, helyi vagy egyéb területi hatóság vagy szervezet a műveletek kiválasztásán kívül olyan feladatokat végez el, amelyek az irányító hatóság feladatkörébe tartoznak, az irányító hatóság az érintett hatóságot közreműködő szervezetként azonosítja.</p>	<p>(4) <b>A területi stratégiák kidolgozásakor a 23. cikk (2) bekezdésében említett szervezetek együttműködnek az érintett irányító hatóságokkal a program keretében támogatandó műveletek hatályát érintő esetekben.</b></p>
<p>(5) Támogatás nyújtható a területi stratégiák előkészítésére és tervezésére.</p>	<p>(5) Amennyiben a városi, helyi, <b>regionális</b> vagy egyéb területi hatóság vagy szervezet a műveletek kiválasztásán kívül olyan feladatokat végez el, amelyek az irányító hatóság feladatkörébe tartoznak, az irányító hatóság az érintett hatóságot közreműködő szervezetként azonosítja.</p> <p>(6) Támogatás nyújtható a területi stratégiák előkészítésére és tervezésére.</p>

**Indokolás**

Ki kell emelni és meg kell erősíteni az irányító hatóság – mint az operatív program végrehajtásáért felelős szerv – szerepét a területi stratégiák, azaz az operatív program célkitűzéseinek elérésére szolgáló eszközök kidolgozási folyamatán belül.

Utalni kell a szövegben a regionális hatóságokra is, hogy összhangban legyünk a COTER-VI/031 jelű RB-véleménnyel, amely szerint az integrált területi beruházások megvalósításának egyik fő akadálya, hogy „a végrehajtási folyamat során nem veszik kellőképpen figyelembe a műveletek kiválasztásáért felelős szervek feladatkörét és hatásköreit”.

Ki kell emelni és meg kell erősíteni az irányító hatóság szerepét a területi stratégiák kidolgozásán belül. Ennek magában kell foglalnia különösen azt a kötelezettséget is, hogy stratégiákat kell kidolgozni, együtt kell működni az érintett irányító hatóságokkal, és az irányító hatóságokat fel kell jogosítani, hogy összehangolják ezeket a stratégiákat az operatív program hatályával.

**44. módosítás**

## 25. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az ERFA, az ESZA+ és az ETHA támogatást nyújthat közösségvezérelt helyi fejlesztésnek.	Az ERFA, az ESZA+, <b>a LEADER-ként kijelölt tevékenységek esetében az EMVA</b> és az ETHA támogatást nyújthat közösségvezérelt helyi fejlesztésnek.

**Indokolás**

Az EMVA-t is meg kell említeni, amennyiben közösségvezérelt helyi fejlesztési vagy LEADER tevékenységek támogatásáról van szó.

**45. módosítás**

## 27. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az irányító hatóságok biztosítják, hogy a helyi akciócsoportok <b>vagy kiválasszanak a csoporton belül egy partnert, aki az igazgatási és pénzügyi kérdésekben a vezető partner lesz, vagy pedig</b> egy közös jogi szervezetet létrehozva összeálljanak.	Az irányító hatóságok biztosítják, hogy a helyi akciócsoportok egy közös jogi szervezetet létrehozva összeálljanak.

**Indokolás**

A tapasztalatok szerint az irányító hatóság nehezen tudja kiválasztani a vezető partnert, ha a helyi akciócsoport nem hoz létre közös jogalanyt. Figyelembe véve, hogy a helyi akciócsoportokra nagy felelősség hárul, következőképpen az esetleges hibákért is felelniük kell, kötelezni kell őket arra, hogy egy közös jogi szervezetet létrehozva összeálljanak.



**46. módosítás**

## 31. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az alapokból technikai segítségnyújtás céljából visszatérített százalékok az alábbiak:</p> <p>a) a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés alapján nyújtott ERFA-támogatás és a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás esetében: <b>2,5 %</b>;</p> <p>b) az ESZA+-ból nyújtott támogatás esetében: 4 %, az ESZA +-rendelet 4. cikke (1) bekezdése c) pontjának vii. alpontja szerinti program esetében: 5 %;</p> <p>c) az ETHA-ból nyújtott támogatás esetében: 6 %;</p> <p>d) az MMA-ból, a BBA-ból vagy a HAVE-ből nyújtott támogatás esetében: 6 %.</p>	<p>Az alapokból technikai segítségnyújtás céljából visszatérített százalékok az alábbiak:</p> <p>a) a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés alapján nyújtott ERFA-támogatás és a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás esetében: <b>5 %</b>;</p> <p>b) az ESZA+-ból nyújtott támogatás esetében: 5 %;</p> <p>c) <b>az EMVA-ból nyújtott támogatás esetében: 5 %</b>;</p> <p>d) az ETHA-ból nyújtott támogatás esetében: 6 %;</p> <p>e) az MMA-ból, a BBA-ból vagy a HAVE-ből nyújtott támogatás esetében: 6 %.</p>

**Indokolás**

A technikai segítségnyújtásra vonatkozó átalánynak (5 %) az ESZA+-ra is ki kell terjednie.

**47. módosítás**

## 33. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállam három hónapon belül azt követően, hogy értesítést kap a programot jóváhagyó határozatról, bizottságot hoz létre a program végrehajtásának nyomon követésére (a továbbiakban: monitoringbizottság).</p> <p>[...]</p>	<p>A tagállam három hónapon belül azt követően, hogy értesítést kap a programot jóváhagyó határozatról, <b>a partnerségre és a többszintű kormányzásra vonatkozó magatartási kódexszel, valamint intézményi, jogi és pénzügyi keretével összhangban, az irányító hatósággal egyetértésben</b> bizottságot hoz létre a program végrehajtásának nyomon követésére (a továbbiakban: monitoringbizottság).</p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

A helyi és regionális önkormányzatok és az érdekelt felek megfelelő bevonásának biztosítása érdekében hivatkozni kell a tagállami intézményi, jogi és pénzügyi keretre és a magatartási kódexre. Mivel a monitoringbizottságot egy konkrét program nyomon követésére hozzák létre, annak létrehozásáért az irányító hatóságnak kell felelnie.

**48. módosítás**

33. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A <b>tagállam</b> a 44. cikk (1) bekezdésében említett weboldalon közzéteszi a monitoringbizottság eljárási szabályzatát és a <b>monitoringbizottsággal megosztott</b> összes adatot és információt.	Az <b>irányító hatóság</b> a 44. cikk (1) bekezdésében említett weboldalon közzéteszi a monitoringbizottság eljárási szabályzatát és a <b>monitoringbizottság munkájával kapcsolatos</b> összes adatot és információt, <b>illetve megadja az arra a weboldala</b> mutató hivatkozást, ahol az összes adat és információ elérhető.

**Indokolás**

A monitoringbizottságra vonatkozó, a jelenlegi programozási időszakot érintő összes adatot és információt közzé kell tenni a kifejezetten erre a célra létrehozott weboldalon. Ezt a jó gyakorlatot a 2021–2027-es időszakban is folytatni kell.

**49. módosítás**

35. cikk (1) bekezdés f) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A monitoringbizottság megvizsgálja a következőket:  [...]  f) a kommunikációs és láthatósági <b>intézkedések</b> végrehajtása;  [...]	A monitoringbizottság megvizsgálja a következőket:  [...]  f) a kommunikációs és láthatósági <b>intézkedéseknek a kommunikációs stratégia szerinti</b> végrehajtása;  [...]

**Indokolás**

Javasoljuk a kommunikációs stratégia megtartását és azt, hogy a stratégiát az operatív program monitoringbizottsága hagyja jóvá és módosítsa.

**50. módosítás**

35. cikk (1) bekezdés, új pont beillesztése az i) pont után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A monitoringbizottság megvizsgálja a következőket:  [...]	A monitoringbizottság megvizsgálja a következőket:  [...]  j) <b>a műveletek kiválasztására használt módszertan és kritériumok, ideértve ezek módosításait, a 27. cikk (3) bekezdése b), c) és d) pontjának sérelme nélkül;</b>

**Indokolás**

A módszertan és a kiválasztási kritériumok tekintetében nincs szükség a monitoringbizottság jóváhagyására, mivel ez csak akadályozná az irányító hatóság munkáját.

## 51. módosítás

## 35. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A monitoringbizottság jóváhagyja a következőket:</p> <p>a) <b>a műveletek kiválasztására használt módszertan és kritériumok, ideértve ezek változtatásait, a Bizottsággal a 67. cikk (2) bekezdése szerint folytatott konzultáció után, a 27. cikk (3) bekezdése b), c) és d) pontjának sérelme nélkül;</b></p> <p>b) az ETHA, az AMF, a BBA és a HAVE alapokból támogatott programokra vonatkozó éves teljesítményjelentés, valamint az ERFA, az ESZA+ alapokból és a Kohéziós Alapból támogatott programokra vonatkozó végső teljesítményjelentés;</p> <p>c) az értékelési terv és annak esetleges módosítása;</p> <p>d) az irányító hatóság ajánlása program módosítására vonatkozóan, <b>ideértve</b> a 19. cikk (5) bekezdése és a 21. cikk szerinti átcsoportosításokat <b>is</b>.</p>	<p>A monitoringbizottság jóváhagyja a következőket:</p> <p>a) az ETHA, az AMF, a BBA és a HAVE alapokból támogatott programokra vonatkozó éves teljesítményjelentés, valamint az ERFA, az ESZA+ alapokból és a Kohéziós Alapból támogatott programokra vonatkozó végső teljesítményjelentés;</p> <p>b) az értékelési terv és annak esetleges módosítása;</p> <p>c) az irányító hatóság ajánlása program módosítására vonatkozóan, <b>kivéve</b> a 19. cikk (5) bekezdése és a 21. cikk szerinti átcsoportosításokat.</p> <p>d) <b>a stratégiai jelentőségű, tervezett műveleteknek a 17. cikk (3) bekezdése d) pontjának i. alpontjában említett listájával, valamint a 17. cikk (3) bekezdése d) pontjának iii. és vii. alpontjában, valamint j) pontjában említett információkkal kapcsolatos változások;</b></p> <p>e) <b>az operatív program kommunikációs stratégiája és a stratégia módosításai.</b></p>

## Indokolás

A programoknak a prioritási tengelyek közötti váltás formájában, 5 %-os (vagy 10 %-os) rugalmasság keretében történő módosításához nincs szükség a monitoringbizottság jóváhagyására, mivel az irányító hatóságot így megfosztanák az időben történő kiigazítások lehetőségétől. A rugalmassági mechanizmus elveszítené hatékonyságát.

## 52. módosítás

## 37. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az irányító hatóság minden évben január 31-ig, <b>március 31-ig, május 31-ig,</b> július 31-ig, <b>szeptember 30-ig</b> és <b>november 30-ig</b> elektronikus úton továbbítja az egyes programokra vonatkozó összesített adatokat a Bizottságnak a VII. mellékletben meghatározott minta szerint.</p> <p>Az első adattovábbítás 2022. január 31-ig esedékes, az utolsó 2030. január 31-ig.</p> <p>Az ESZA+-rendelet 4. cikke (1) bekezdése c) pontjának vii. alpontja szerinti programok esetében az adatokat évente november 30-ig kell továbbítani.</p>	<p>Az irányító hatóság minden évben január 31-ig, július 31-ig és <b>október 31-ig</b> elektronikus úton továbbítja az egyes programokra vonatkozó összesített adatokat a Bizottságnak a VII. mellékletben meghatározott minta szerint.</p> <p>Az első adattovábbítás 2022. január 31-ig esedékes, az utolsó 2030. január 31-ig.</p> <p>Az ESZA+-rendelet 4. cikke (1) bekezdése c) pontjának vii. alpontja szerinti programok esetében az adatokat évente november 30-ig kell továbbítani.</p>

**Indokolás**

Az évi 6 alkalommal történő adattovábbítás jelentős adminisztratív teherrel járna, ezért azt évi 3 alkalomra kell csökkenteni, ahogy az a közös rendelkezésekről szóló jelenlegi rendelet esetében is van.

**53. módosítás**

## 43. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>[...]</p> <p>A kommunikációs koordinátor az alábbi szervezeteket vonja be a láthatósági, átláthatósági és kommunikációs tevékenységekbe:</p> <p>a) az Európai Bizottság tagállami képviselői és az Európai Parlament tagállamokban működő kapcsolattartó irodái; Europe Direct Tájékoztató Központok és más hálózatok; oktatási és kutatási intézmények;</p> <p>b) más érintett partnerek és szervezetek.</p>	<p>[...]</p> <p>A kommunikációs koordinátor az alábbi szervezeteket vonja be a láthatósági, átláthatósági és kommunikációs tevékenységekbe:</p> <p>a) az Európai Bizottság tagállami képviselői és az Európai Parlament tagállamokban működő kapcsolattartó irodái; Europe Direct Tájékoztató Központok és más hálózatok; oktatási és kutatási intézmények;</p> <p><b>b) a program végrehajtásába bevont helyi és regionális önkormányzatok;</b></p> <p>c) más érintett partnerek és szervezetek.</p>

**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló rendeletnek az összes kormányzati szint között ösztönöznie kell az együttműködést a program végrehajtásában és az azzal kapcsolatos kommunikáció terén.

**54. módosítás**

## 43. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Minden irányító hatóság kommunikációs tisztviselőt jelöl ki <b>az egyes programokhoz</b> (programkommunikációs tisztviselő).</p>	<p>Minden irányító hatóság kommunikációs tisztviselőt jelöl ki <b>egy vagy több programhoz</b> (programkommunikációs tisztviselő).</p>

**Indokolás**

A fokozott szinergiákon alapuló holisztikus megközelítés biztosítására tekintettel az alapok integrációjának támogatása érdekében lehetővé kell tenni, hogy egy tisztviselőt több programhoz jelöljenek ki. Ezáltal az alapok közötti következetesebb kommunikáció is biztosítható lenne.

**55. módosítás**

## 43. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság kommunikációs koordinátorokból, program-kommunikációs tisztviselőkből és bizottsági képviselőkből álló hálózatot működtet a láthatósági, átláthatósági és kommunikációs tevékenységekkel kapcsolatos információ-csere céljából.	A Bizottság kommunikációs koordinátorokból, program-kommunikációs tisztviselőkből, <b>a Régiók Európai Bizottságának képviselőiből</b> és bizottsági képviselőkből álló hálózatot működtet a láthatósági, átláthatósági és kommunikációs tevékenységekkel kapcsolatos információcsere céljából.

**Indokolás**

Az Európai Bizottság feladatául kapta egy kommunikációs hálózat üzemeltetését, amelybe a szinergiák és az együttműködés biztosítása érdekében az RB-t is be kellene vonnia.

**56. módosítás**

A 44. cikk (1) bekezdése után új bekezdés illesztendő a szövegbe.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az irányító hatóság kommunikációs stratégiát dolgoz ki valamennyi operatív programra. Közös kommunikációs stratégiát lehet kidolgozni több operatív programra. A kommunikációs stratégiának az arányosság elvével összhangban figyelembe kell vennie a szóban forgó operatív program(ok) nagyságát.</i></p> <p><i>A kommunikációs stratégia tartalmazza a VIII. mellékletben meghatározott elemeket.</i></p> <p><i>A tagállam és az irányító hatóság biztosítja, hogy a láthatóság és a polgárokkal való kapcsolattartás javítása érdekében a tájékoztatási és kommunikációs intézkedéseket a kommunikációs stratégiával összhangban hajtsák végre, és hogy ezen intézkedések a lehető legszélesebb körű médialefedettség biztosítására irányuljanak.</i></p>

**Indokolás**

A láthatósággal és a kommunikációval kapcsolatos és jelenleg nagyon is szükséges intézkedések kidolgozása és gyakorlati megvalósítása szempontjából alapvető eszköz a kommunikációs stratégia. Ha egyáltalán nem alkalmazzuk a stratégiát, akkor bizonytalanság alakulhat ki a fenti intézkedések kialakítása terén, illetve nem lesz meg a minimális egységesség a végrehajtásban érintett különböző szervek és szervezetek között.

## 57. módosítás

## 44. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az irányító hatóság <b>legkésőbb egy hónappal egy pályázati felhívás megnyitása előtt</b> közzéteszi az (1) bekezdésben említett weboldalon a tervezett és a közzétett pályázati felhívások rövid összefoglalóját, mely tartalmazza a következő adatokat:</p> <p>[...]</p>	<p>Az irányító hatóság közzéteszi az (1) bekezdésben említett weboldalon a tervezett és a közzétett pályázati felhívások rövid összefoglalóját, mely tartalmazza a következő adatokat:</p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

A 44. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések késedelmes végrehajtáshoz vezethetnek, ugyanakkor korlátoznák az irányító hatóság rugalmasságát.

A finanszírozási lehetőségek legnagyobb fokú láthatóságának biztosítása érdekében ezért javasolt a rendelkezés törlése, az egyes közigazgatások mérlegelési körébe utalva a legmegfelelőbb eszközök kiválasztását.

Ha a fent említett rendelkezést mégis szükségesnek tartják, akkor viszont nem szabad előre meghatározni a közzététel idejét, hanem az irányító hatóságra kell bízni annak meghatározását annak érdekében, hogy biztosítsák a végrehajtással kapcsolatos tervezéssel való összhangot.

## 58. módosítás

## A 44. cikk után új cikk illesztendő a szövegbe

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><b>(1) A kommunikációs stratégiát a 35. cikk (2) bekezdésének e) pontjával összhangban legfeljebb hat hónappal az érintett operatív program vagy programok elfogadását követően jóváhagyásra be kell nyújtani a monitoringbizottságnak.</b></p> <p><b>Amennyiben több operatív programra olyan közös kommunikációs stratégiát dolgoztak ki, amely több monitoringbizottságot érint, a tagállam felelősként kijelölheti az egyik monitoringbizottságot arra, hogy a többi érintett monitoringbizottsággal konzultálva jóváhagyja a közös kommunikációs stratégiát és annak későbbi módosításait.</b></p> <p><b>A tagállam vagy az irányító hatóságok szükség esetén a programozási időszak során is módosíthatják a kommunikációs stratégiát. A módosított kommunikációs stratégiát a 35. cikk (2) bekezdésének e) pontjával összhangban jóváhagyásra be kell nyújtani a monitoringbizottságnak.</b></p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(2) <i>Jelen cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésétől eltérve az irányító hatáságnak legalább évente egyszer tájékoztatnia kell a felelős monitoringbizottságot vagy -bizottságokat a 35. cikk (1) bekezdésének f) pontjában említett kommunikációs stratégia végrehajtásában elért eredményekről és az eredmények elemzéséről, továbbá a következő év során elvégzendő, az alapok számára fokozottabb láthatóságot biztosító tervezett tájékoztatási és kommunikációs tevékenységekről. A monitoringbizottságnak véleményeznie kell a következő évre tervezett tevékenységeket és intézkedéseket, kitérve többek között arra, hogy hogyan tehetők hatékonyabbá a szélesebb nyilvánosság tájékoztatására szolgáló tevékenységek.</i></p>

### Indokolás

Javasoljuk a kommunikációs stratégia elfogadására, módosítására és nyomon követésére szolgáló eljárás megtartását, mivel az a 2014–2020 közötti időszakban is eredményes volt, illetve lehetővé tenné, hogy az ellenőrzés során az Európai Bizottság egy összeszedett, mindenki számára hozzáférhető dokumentumra támaszkodjon, ami így megkönnyíti a felügyeletet is.

### 59. módosítás

#### 50. cikk (2) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a legfrissebben dokumentált, havi bruttó foglalkoztatási költségek osztva az érintett személynek a foglalkoztatási szerződésben hivatkozott vonatkozó nemzeti jogszabály szerinti havi munkaidejével.</p>	<p>a legfrissebben dokumentált, havi bruttó foglalkoztatási költségek osztva az érintett személynek a foglalkoztatási szerződésben hivatkozott vonatkozó nemzeti jogszabály <b>vagy kollektív szerződés</b> szerinti havi munkaidejével.</p>

### Indokolás

Hivatkozás a munkaszerződések alapját jelentő kollektív szerződésekre.

### 60. módosítás

#### 52. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A finanszírozási eszközök csak olyan <b>új</b> beruházások esetében támogathatnak végső címzetteket, amelyek várhatóan pénzügyileg életképesek lesznek, például bevételeket vagy megtakarításokat hoznak, és amelyek nem találnak elegendő finanszírozást piaci forrásokból.</p>	<p>A finanszírozási eszközök csak olyan beruházások esetében támogathatnak végső címzetteket, amelyek várhatóan pénzügyileg életképesek lesznek, például bevételeket vagy megtakarításokat hoznak, és amelyek nem találnak elegendő finanszírozást <b>a rendelkezésre álló</b> piaci forrásokból.</p>

### Indokolás

A finanszírozási eszközök nemcsak új beruházások esetében alkalmazhatók, hanem általában a pénzügyileg életképes beruházások esetében, amennyiben a rendelkezésre álló piaci források nem tudnak finanszírozást biztosítani.

**61. módosítás**

Az 52. cikk (6) bekezdése után új bekezdés illesztendő a szövegbe.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Amennyiben a pénzügyi eszközök vállalkozások – többek között kvk-k – finanszírozását támogatják, e támogatás az új vállalkozások alapítására, kezdeti tőkével – például magvető és indulótőkével –, terjeszkedéshez szükséges tőkével, a vállalkozás általános tevékenységeinek erősítését szolgáló tőkével, új projektek megvalósításához vagy új piacokra való betöréshez szükséges tőkével vagy meglévő vállalkozások új fejlesztéseikhez szükséges tőkével való ellátására irányul az állami támogatásokra vonatkozó alkalmazandó uniós szabályok sérelme nélkül és az alapspecifikus szabályoknak megfelelően. Az ilyen támogatás kiterjedhet mind a tárgyi eszközökre, mind az immateriális javakra való beruházásokra, valamint – az állami támogatásokkal kapcsolatos alkalmazandó uniós szabályok által szabott korlátokon belül, a vállalkozásoknak a magánszféra általi finanszírozását ösztönzendő – a működőtőke-beruházásokra is. A támogatás magában foglalhatja a vállalkozások tulajdonjogának átruházásához kapcsolódó költségeket is, feltéve, hogy a tulajdonjog-átruházásra független befektetők között kerül sor.</i></p>

**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló új rendeletben a közös rendelkezésekről szóló jelenlegi rendelethez hasonlóan hivatkozni kell a beruházások tág fogalom meghatározására is.

**62. módosítás**

53. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az irányító hatóság felelősségi körében irányított finanszírozási eszközök a következő formákban hozhatók létre:</p> <p>a) program erőforrásainak beruházása egy jogi személy tőkéjébe;</p> <p>b) külön finanszírozási egységek vagy vagyonkezelői számlák egy intézményen belül.</p> <p>Az irányító hatóságnak ki kell jelölnie a finanszírozási eszközt végrehajtó szervezetet.</p> <p>Amikor az irányító hatóság által kiválasztott szervezet holdingalapot hajt végre, az adott szervezet további más szervezeteket választhat ki egy egyedi alap végrehajtásához.</p>	<p>Az irányító hatóság felelősségi körében irányított finanszírozási eszközök a következő formákban hozhatók létre:</p> <p>a) program erőforrásainak beruházása egy jogi személy tőkéjébe;</p> <p>b) külön finanszírozási egységek vagy vagyonkezelői számlák egy intézményen belül.</p> <p>Az irányító hatóságnak <b>a 67. cikkel összhangban</b> ki kell jelölnie a finanszírozási eszközt végrehajtó szervezetet.</p> <p>Amikor az irányító hatóság által kiválasztott szervezet holdingalapot hajt végre, az adott szervezet további más szervezeteket választhat ki egy egyedi alap végrehajtásához.</p>

**Indokolás**

A pénzügyi eszköz piacvezérelt végrehajtásának biztosítása és a pénzügyi eszközt végrehajtó szervezet kiválasztásával kapcsolatos ellenőrzési kockázatok csökkentése érdekében döntő fontosságú biztosítani a 67. cikkel való összhangot. A (44) preambulumbekzdés, a 62. cikk (3) bekezdésének és a 67. cikk (4) bekezdésének módosításával összhangban is szükség van e bekezdés módosítására.



**63. módosítás**

## 53. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az alapspecifikus szabályoknak megfelelően a program nemzeti társfinanszírozása biztosítható az irányító hatóság <b>által</b>, a holdingalapok <b>szintjén</b>, az egyedi alapok <b>szintjén</b> vagy a végső <b>címzetteket érintő beruházások szintjén</b>. Amennyiben a nemzeti társfinanszírozást a végső címzettek érintő beruházások szintjén biztosítják, a finanszírozási eszközöket végrehajtó szervezetnek meg kell őriznie az alapul szolgáló kiadások elszámolhatóságát igazoló okirati bizonyítékokat.</p>	<p>Az alapspecifikus szabályoknak megfelelően a program nemzeti társfinanszírozása biztosítható az irányító hatóság, a holdingalapok, az egyedi alapok, <b>a magánbefektetők</b> vagy a végső <b>címzettek által</b>. Amennyiben a nemzeti társfinanszírozást <b>a végső címzettek által vagy</b> a végső címzettek érintő beruházások szintjén biztosítják, a finanszírozási eszközöket végrehajtó szervezetnek meg kell őriznie az alapul szolgáló kiadások elszámolhatóságát igazoló okirati bizonyítékokat.</p>

**Indokolás**

Semmi sem indokolja, hogy kizárjuk a végső címzett saját hozzájárulását a támogatható nemzeti társfinanszírozásból, ha azt ugyanannak a beruházásnak a finanszírozására szánják. Az ilyen kizárás a támogatásokhoz viszonyítva támogathatósági feltételek indokolatlan szigorítását jelenti.

**64. módosítás**

## 59. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (1) és a (2) bekezdés nem vonatkozik <b>semmilyen olyan műveletre, amely</b> esetében a termelő tevékenység <b>olyan</b> csőd következtében szűnik meg, <b>amely nem csalásból ered</b>.</p>	<p>Az (1) és (2) bekezdés nem vonatkozik <b>az olyan pénzügyi eszközökhöz vagy pénzügyi eszközökből, valamint olyan műveletekhez nyújtott program-hozzájárulásokra, amelyek</b> esetében a termelő tevékenység <b>nem csalásból eredő</b> csőd következtében szűnik meg.</p>

**Indokolás**

A pénzügyi eszközöket érintő műveleteket kifejezetten mentesíteni kell a tartósságáról szóló rendelkezések alól. Ilyen eltéréseket a 2007–2013 és a 2014–2020-as időszakra egyaránt sikeresen vezettek be.

**65. módosítás**

## 63. cikk (7) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok biztosítják, hogy a kedvezményezettek és a programhatóságok közötti <b>valamennyi</b> információcsere elektronikus adatszerezeteken keresztül <b>történjen</b> a XII. melléklet szerint.</p> <p>[...]</p>	<p>A tagállamok biztosítják, hogy <b>adott esetben</b> a kedvezményezettek és a programhatóságok közötti információcsere elektronikus adatszerezeteken keresztül <b>mehessen végre</b> a XII. melléklet szerint.</p> <p>[...]</p>

**Indokolás**

Szükségtelen terheket róna a résztvevőkre, ha minden adatcserét elektronikus úton kellene végrehajtani.

**66. módosítás**

## 64. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
[...]	[...]
c) a Bizottság az előzetes ellenőrzési megállapításokat az <b>Unió</b> legalább <b>egy hivatalos</b> nyelvén, az ellenőrzés utolsó napjától számított 3 hónapon belül megküldi az illetékes tagállami hatóságnak;	c) a Bizottság az előzetes ellenőrzési megállapításokat az <b>érintett tagállam</b> legalább <b>egyik</b> nyelvén, az ellenőrzés utolsó napjától számított 3 hónapon belül megküldi az illetékes tagállami hatóságnak;
d) a Bizottság az ellenőrzési jelentést az <b>Unió</b> legalább <b>egy hivatalos</b> nyelvén, 3 hónapon belül küldi meg azt követően, hogy megkapta az illetékes tagállami hatóság előzetes ellenőrzési megállapításokra adott hiánytalan válaszát.	d) a Bizottság az ellenőrzési jelentést az <b>érintett tagállam</b> legalább <b>egyik</b> nyelvén, 3 hónapon belül küldi meg azt követően, hogy megkapta az illetékes tagállami hatóság előzetes ellenőrzési megállapításokra adott hiánytalan válaszát.
[...]	[...]

**Indokolás**

Ez felgyorsítja a végrehajtást, mivel az érintett hatóságoknak nem kellene várniuk az adott esetben szükséges további fordításokra.

**67. módosítás**

## 67. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<b>A Bizottság kérésére az irányító hatóságnak konzultálnia kell a Bizottsággal, és figyelembe kell vennie annak észrevételeit, mielőtt először benyújtja a kiválasztási kritériumokat a monitoringbizottságnak, és mielőtt változásokat eszközölne a kritériumok tekintetében.</b>	

**Indokolás**

Nem egyértelmű, hogy az Európai Bizottság milyen feltételek esetén kérheti, hogy konzultáljanak vele a kiválasztási kritériumokról. Ez gátolná az irányító hatóság autonómiáját és döntéshozatali eljárását.

**68. módosítás**

## 84. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Minden alap előfinanszírozását a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően az alábbiak szerinti éves részletekben kell kifizetni minden év július 1. előtt:</p> <p>a) 2021: <b>0,5 %</b>;</p> <p>b) 2022: <b>0,5 %</b>;</p> <p>c) 2023: <b>0,5 %</b>;</p> <p>d) 2024: <b>0,5 %</b>;</p> <p>e) 2025: <b>0,5 %</b>;</p> <p>f) 2026: <b>0,5 %</b>.</p> <p>Ha a programot 2021. július 1. után fogadják el, a korábbi részleteket az elfogadás évében fizetik ki.</p>	<p>Minden alap előfinanszírozását a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően az alábbiak szerinti éves részletekben kell kifizetni minden év július 1. előtt:</p> <p>a) 2021: <b>2 %</b>;</p> <p>b) 2022: <b>2 %</b>;</p> <p>c) 2023: <b>2 %</b>;</p> <p>d) 2024: <b>2 %</b>;</p> <p>e) 2025: <b>2 %</b>;</p> <p>f) 2026: <b>2 %</b>.</p> <p>Ha a programot 2021. július 1. után fogadják el, a korábbi részleteket az elfogadás évében fizetik ki.</p>

**Indokolás**

A közös rendelkezésekről szóló jelenlegi rendelettel összehasonlítva a közös rendelkezésekről szóló új rendeletben túl nagy mértékben csökkentették az éves előfinanszírozást.

**69. módosítás**

## 85. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A (3) bekezdés a) pontjától eltérve a következők érvényesek:</p> <p>a) amennyiben az uniós hozzájárulás a 46. cikk a) pontja alapján történik, a kifizetési kérelemben a feltételek teljesítésének vagy az eredmények elérésének előrehaladása által indokolt összegeket kell feltüntetni, a 89. cikk (2) bekezdésében említett határozattal összhangban;</p> <p>b) amennyiben az uniós hozzájárulás a 46. cikk c, d és e) pontja alapján történik, a kifizetési kérelemben a 88. cikk (3) bekezdésében említett határozattal összhangban megállapított összegeket kell feltüntetni;</p>	<p>A (3) bekezdés a) pontjától eltérve a következők érvényesek:</p> <p>a) amennyiben az uniós hozzájárulás a 46. cikk a) pontja alapján történik, a kifizetési kérelemben a feltételek teljesítésének vagy az eredmények elérésének előrehaladása által indokolt összegeket kell feltüntetni, a 89. cikk (2) bekezdésében említett határozattal összhangban;</p> <p>b) amennyiben az uniós hozzájárulás a 46. cikk c, d és e) pontja alapján történik, a kifizetési kérelemben a 88. cikk (3) bekezdésében említett határozattal összhangban megállapított összegeket kell feltüntetni;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>c) a 48. cikk (1) bekezdésének b), c) és d) pontjaiban felsorolt vissza nem térítendő támogatási formák esetében a kifizetési kérelemben az alkalmazandó alap szerint kiszámított költségek összegét kell feltüntetni.</p>	<p>c) a 48. cikk (1) bekezdésének b), c) és d) pontjaiban felsorolt vissza nem térítendő támogatási formák esetében a kifizetési kérelemben az alkalmazandó alap szerint kiszámított költségek összegét kell feltüntetni;</p> <p>d) <i>állami támogatás esetében a kifizetési kérelem tartalmazhatja a támogatást folyósító szerv által a kedvezményezettnek kifizetett előlegeket azzal a feltétellel, hogy az említett előlegek nem haladhatják meg az adott művelet tekintetében a kedvezményezett számára nyújtandó teljes összeg 40 %-át.</i></p>

### Indokolás

A közös rendelkezésekről szóló jelenlegi rendelet a 131. cikk (4) bekezdésének b) pontjában rendelkezik arról, hogy legfeljebb 40 %-nyi előleg fizethető. Ezt a lehetőséget a közös rendelkezésekről szóló új rendeletben is meg kell tartani.

## 70. módosítás

### 86. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>[...]</p> <p>(2) Amennyiben a finanszírozási eszközöket az 53. cikk (3) bekezdése szerint hajtják végre, a <b>finanszírozási eszközök kiadásait tartalmazó</b> kifizetési <b>kérelmeket az alábbi feltételek szerint kell benyújtani:</b></p> <p>a) <b>az első kifizetési kérelemben szereplő összeget már kifizették a finanszírozási eszközökre, és ez az összeg a finanszírozási eszközökre a megfelelő finanszírozási megállapodásban vállalt program-hozzájárulások teljes összegének 25 %-áig terjedhet az adott prioritás és régiókatégória szerint, adott esetben;</b></p> <p>b) <b>az elszámolási időszak alatt benyújtott következő kifizetési kérelmekben foglalt összeg tartalmazza a 62. cikk (1) bekezdésében említett elszámolható kiadásokat.</b></p> <p>(3) <b>Az első kifizetési kérelemben szereplő, a (2) bekezdés a) pontjában említett összeget legkésőbb az utolsó számviteli évben ki kell vezetni a Bizottság számláiból.</b></p> <p><b>A fenti összeget külön kell feltüntetni a kifizetési kérelmekben.</b></p>	<p>[...]</p> <p>(2) Amennyiben a finanszírozási eszközöket az 53. cikk (2) bekezdése szerint hajtják végre, a kifizetési <b>kérelmek tartalmazzák</b> a finanszírozási <b>eszközök létrehozásához kapcsolódó kiadásokat vagy az azokhoz való hozzájárulásokat.</b></p>

### Indokolás

A 2014–2020 közötti időszakban a program pénzügyi eszközökhöz való hozzájárulása korlátozza a létrehozott eszköz rugalmasságát és a több pénzügyi termék egyidejű elindításának lehetőségét. A módosítás a 2007–2013-as időszak bevált gyakorlatán alapul.

**71. módosítás**

## 88. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
[...]	[...]
c) az uniós szakpolitikákban hasonló típusú műveletekre alkalmazandó megfelelő egységköltségek és egyösszegű átalányok szabályai;	c) az uniós szakpolitikákban hasonló típusú műveletekre alkalmazandó megfelelő egységköltségek, egyösszegű átalányok <b>és százalékos átalányok</b> szabályai;
d) a teljes egészében a tagállam által hasonló típusú művelet esetében finanszírozott vissza nem térítendő támogatások rendszerében alkalmazott megfelelő egységköltségek és egyösszegű átalányok szabályai.	d) a teljes egészében a tagállam által hasonló típusú művelet esetében finanszírozott vissza nem térítendő támogatások rendszerében alkalmazott megfelelő egységköltségek, egyösszegű átalányok <b>és százalékos átalányok</b> szabályai.

**Indokolás**

A cikk következetességének biztosítása érdekében.

**72. módosítás**

## 99. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság visszavonja a programban szereplő összeg azon részét, amelyet nem a 84. cikkel összhangban használtak fel előfinanszírozásra, vagy amelyre vonatkozóan a kifizetési kérelmet nem a 85. és 86. cikkek szerint és nem a 2021–2026-os időszakra vonatkozó költségvetési kötelezettségvállalások évét követő <b>második</b> pénzügyi év december <b>26-ig</b> nyújtják be.	A Bizottság visszavonja a programban szereplő összeg azon részét, amelyet nem a 84. cikkel összhangban használtak fel előfinanszírozásra, vagy amelyre vonatkozóan a kifizetési kérelmet nem a 85. és 86. cikkek szerint és nem a 2021–2026-os időszakra vonatkozó költségvetési kötelezettségvállalások évét követő <b>harmadik</b> pénzügyi év december <b>31-ig</b> nyújtják be.  <b>A határidőt abban az esetben is meg kell hosszabbítani, ha a kifizetést jogi vagy elővigyázatossági okokból megszakítják.</b>

**Indokolás**

A kötelezettségvállalások visszavonására vonatkozó szabályok nem kurtíthatók meg, hanem továbbra is meg kell őrizni az n+3 szabályt, lévén jelenleg sok helyi és regionális önkormányzat küzd nehézségekkel az elegendő társfinanszírozás biztosítása terén. Ezenkívül a határidő az év vége kell, hogy legyen.

**73. módosítás**

## 103. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság végrehajtási jogi aktus útján határozatot fogad el, amely régiókatéóriánként megállapítja a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és a növekedésbe” célkitűzés globális erőforrásainak éves lebontását tagállamonként, a jogosult régiók XXII. mellékletben meghatározott módszertan szerint meghatározott jegyzékével együtt.	A Bizottság végrehajtási jogi aktus útján határozatot fogad el, amely régiókatéóriánként megállapítja a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és a növekedésbe” célkitűzés globális erőforrásainak éves lebontását tagállamonként, a jogosult régiók XXII. mellékletben meghatározott módszertan szerint meghatározott jegyzékével együtt.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A határozat egyúttal az európai területi együttműködés (Interreg) globális erőforrásainak éves lebontását is megállapítja tagállamonként.</p>	<p>A határozat egyúttal az európai területi együttműködés (Interreg) globális erőforrásainak éves lebontását is megállapítja tagállamonként.</p> <p><b>Ennélfogva az alapokból kiosztott teljes keretösszegnek nemzeti és regionális szinten is legalább a 2014–2020 közötti időszakban az egyes tagállamok vagy régiók számára elkülönített költségvetés 76 %-ával kell megegyeznie.</b></p>

### Indokolás

Az Európai Bizottság által nemzeti szinten biztosított biztonsági háló nem akadályozza meg az egyes támogatott területeken az aránytalan csökkentéseket, amelyeket a kohéziós politika nem indokolna.

## 74. módosítás

### 104. cikk (7) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) számára biztosított források a 2021–2027 közötti időszak során az alapokból költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló globális források <b>2,5 %-át</b> teszik ki (azaz összesen <b>8 430 000 000 EUR</b>-t).</p>	<p>Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) számára biztosított források a 2021–2027 közötti időszak során az alapokból költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló globális források <b>3,3 %-át</b> teszik ki (azaz összesen <b>XX XXX XXX XXX EUR</b>-t).</p>

### Indokolás

Az európai bizottsági javaslat a területi együttműködési intézkedések tekintetében jelentős költségvetési csökkentésekhez vezetne annak ellenére, hogy az európai területi együttműködésről szóló rendelettervezet új intézkedésekkel egészült ki. Az RB ezért azt javasolja, hogy az európai területi együttműködési célokra elkülönített forrásokat a kohéziós politikai költségvetés teljes keretösszegének 3,3 %-ára növeljék, ami lehetővé tenné a meglévő határokon átnyúló együttműködési programok, valamint a régióközi együttműködés és a legkülső régiók esetében folytatott együttműködés biztosítását. Továbbra is az európai területi együttműködési célok tekintetében a 1303/2013/EU rendelet VII. mellékletében megállapított jelenlegi elosztási módszert kell alkalmazni, mivel az európai területi együttműködési célok tekintetében javasolt új módszer hátrányosan érintené azokat a tagállamokat és régiókat, amelyek alacsony népsűrűséggel rendelkeznek a határ menti térségekben (különös tekintettel az új, 25 kilométeres kritériumra).

## 75. módosítás

### 105. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság elfogadhatja a tagállam által a partnerségi megállapodás benyújtásakor vagy a félidős felülvizsgálattal összefüggésben <b>az alábbi átcsoportosításra</b> tett javaslatot:</p> <p><b>a) a kevésbé fejlett régiókra vonatkozó teljes költségvetési juttatás legfeljebb 15 %-ának átcsoportosítása az átmeneti régiók vagy a fejlettebb régiók számára, illetve az átmeneti régiókból a fejlettebb régiók számára;</b></p> <p><b>b) a fejlettebb régiókra vagy átmeneti régiókra vonatkozó költségvetési juttatásokból átcsoportosítás a kevésbé fejlett régiók számára.</b></p>	<p>A Bizottság elfogadhatja a tagállam által a partnerségi megállapodás benyújtásakor vagy a félidős felülvizsgálattal összefüggésben <b>a teljes költségvetési juttatás legfeljebb 15 %-ának átcsoportosítására</b> tett javaslatot.</p>

**Indokolás**

Lehetővé kell tenni az összes régiókatérgória közötti átcsoportosítást.

**76. módosítás**

106. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság programot jóváhagyó határozata rögzíti az alapokból származó támogatás <b>társfinanszírozási arányát</b> és maximális összegét az egyes prioritások tekintetében.	A Bizottság programot jóváhagyó határozata rögzíti az alapokból származó támogatás maximális összegét <b>és a programra vonatkozó társfinanszírozási arányt</b> az egyes prioritások tekintetében.

**Indokolás**

(Az egyes prioritásokra vonatkozó maximális arány helyett) a maximális társfinanszírozási arány operatív program szintjén való rögzítése a végrehajtási folyamatban nagyobb rugalmasságot tesz lehetővé. Ez a prioritásokon belül lehetővé tenné a társfinanszírozás beavatkozások típusa szerinti diverzifikálását.

**77. módosítás**

106. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A „Beruházás a munkahelyteremtésbe és a növekedésbe” célkitűzésre vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb az alábbiaknál:</p> <p>a) <b>70 %</b> a kevésbé fejlett régiók számára;</p> <p>b) <b>55 %</b> az átmeneti régiók számára;</p> <p>c) <b>40 %</b> a fejlettebb régiók számára.</p> <p>Az a) pontban említett társfinanszírozási arányok a legkülső régiókra is alkalmazandók</p> <p>A Kohéziós Alapra vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb <b>70 %-nál</b>.</p> <p>Az ESZA+-rendelet magasabb társfinanszírozási arányokat állapíthat meg az ESZA+-rendelet [14] cikkének megfelelően innovatív fellépéseket támogató prioritásokra.</p>	<p>A „Beruházás a munkahelyteremtésbe és a növekedésbe” célkitűzésre vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb az alábbiaknál:</p> <p>a) <b>85 %</b> a kevésbé fejlett régiók számára;</p> <p>b) <b>70 %</b> az átmeneti régiók számára;</p> <p>c) <b>50 %</b> a fejlettebb régiók számára.</p> <p>Az a) pontban említett társfinanszírozási arányok a legkülső régiókra is alkalmazandók</p> <p>A Kohéziós Alapra vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb <b>85 %-nál</b>.</p> <p>Az ESZA+-rendelet magasabb társfinanszírozási arányokat állapíthat meg az ESZA+-rendelet [14] cikkének megfelelően innovatív fellépéseket támogató prioritásokra.</p>

**Indokolás**

A társfinanszírozási arányoknak a jelenlegi szinten kell maradniuk.

**78. módosítás**

## 106. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Kohéziós Alapra vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb <b>70 %-nál</b> .	A Kohéziós Alapra vonatkozó társfinanszírozási arány az egyes prioritások szintjén nem lehet magasabb <b>85 %-nál</b> .
[...]	[...]

**Indokolás**

Az európai területi együttműködés esetében a társfinanszírozási arálynak 85 %-nak kell maradnia.

**II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK**

## A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

**Általános megjegyzések**

- támogatja az Európai Bizottság által a közös rendelkezésekről szóló új rendelettel elérni kívánt fő célkitűzéseket, különösen azokat, amelyek a kohéziós politika egyszerűsítése, rugalmasabbá és hatékonyabbá tétele révén annak korszerűsítésére, valamint a kedvezményezettek és az irányító hatóságokat sújtó adminisztratív terhek jelentős csökkentésére irányulnak;
- örvendetesnek tartja, hogy a kohéziós politika továbbra is elérhető marad minden európai uniós régió számára, ami a Régiók Európai Bizottsága által az ezzel kapcsolatos korábbi véleményeiben megfogalmazott legfőbb aggályok egyike és egyben a #CohesionAlliance legfontosabb üzenete volt;
- üdvözlöi a megosztott irányítással kapcsolatos megközelítés megerősítését, azonban rámutat, hogy továbbra is „a legmegfelelőbb területi szinten” kell intézkedéseket hozni, ezzel is megerősítve a helyi és regionális önkormányzatok által a programok a polgárokhoz a lehető legközelebbi szinten történő irányításában betöltött szerepet a szubszidiaritás, a többszintű kormányzás és a partnerség elvével összhangban;
- további egyszerűsítést szorgalmaz, például az állami támogatásra vonatkozó rendeletekből fakadó adminisztratív terhek csökkentése révén;

**Célkitűzések és a támogatás általános szabályai**

- támogatja az öt új szakpolitikai célkitűzést, mivel azok egyrészt megfelelnek a korábbi tematikus célkitűzéseknek, másrészt pedig tágabb meghatározásuknak köszönhetően nagyobb rugalmasságot tesznek lehetővé;
- úgy véli, hogy az EMVA-nak a közös rendelkezésekről szóló rendeletből való kivétele valós aggodalomra ad okot, mivel fennáll a kockázata, hogy ez a vidéki térségekben aláássa a strukturális és beruházási alapok integrált megközelítését, hiszen a vidékfejlesztés a kohéziós politikai célkitűzések egyik alapvető eleme. A vidékfejlesztéssel kapcsolatos szinergiák növelése érdekében az RB szorgalmazza, hogy az EMVA-t ismét vonják a közös rendelkezésekről szóló rendelet hatálya alá (lásd az RB KAP-ról szóló NAT-VI/034. sz. véleményét); mindazonáltal nagybecsülést fejez ki azért, hogy a KAP-stratégiai tervekről szóló rendeletre irányuló javaslatban (2. cikk) bizonyos témákat – különösen az integrált területfejlesztési kérdéseket – illetően hivatkoztak a közös rendelkezésekről szóló új rendeletre;
- ismét hangsúlyozza, hogy az Európai Szociális Alapnak továbbra is a kohéziós politika szerves részét kell képeznie, tekintve, hogy ez az emberekbe és emberi tőkébe való beruházásokat, a társadalmi befogadást, illetve a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdítását, valamint az európai polgárok milliói életének javítását szolgáló fő uniós eszköz;
- kiemeli a partnerség és a többszintű kormányzás elvének jelentőségét, és szorgalmazza, hogy a meglévő magatartási kódexet mellékletként csatolják a rendelettervezetthez; a magatartási kódex maradéktalan végrehajtását kéri annak biztosítása érdekében, hogy a helyi és regionális önkormányzatok bevonása teljes jogú partnerséget jelentsen;

**Stratégiai megközelítés**

- sajnálja, hogy az európai bizottsági javaslat nem képezi részét egy az Európa 2020 stratégiát követő új hosszú távú stratégiának; reményei szerint az Európai Bizottság elő fog terjeszteni egy ilyen új, a fenntartható fejlesztési célok végrehajtására vonatkozó hosszú távú uniós stratégiát, amelynek alapját a teljes mértékben a többszintű kormányzáson alapuló megreformált irányítás fogja képezni;



10. üdvözli, hogy az új partnerségi megállapodás egy egyszerűbb és karcsúbb dokumentum;
11. kitarthat, hogy az alapok közötti vagy az alapokból az InvestEU programba vagy a közvetlen vagy közvetett irányítás alatt álló más uniós eszközökbe való valamennyi átcsoportosításnak maradéktalanul meg kell felelnie a szubszidiaritás és a többszintű kormányzás elvének, valamint hogy azok nem gyengíthetik az alapok helyi viszonyokat figyelembe vevő megközelítését;
12. örvendetesnek tartja, hogy csökkent az előfeltételek száma és különösen azt, hogy a tematikus előfeltételek most már egyértelműbben kapcsolódnak az adott stratégiai szakpolitikai keretekhez;
13. aggodalmát fejezi ki azonban amiatt, hogy a kifizetésekre mindaddig nincs mód, amíg az Európai Bizottság nem tájékoztatta a tagállamokat az előfeltételek teljesítéséről, hiszen ez késedelmeket okozhat a programok végrehajtásában;
14. kéri, hogy az új programozási rendszer már most határozza meg a programozási időszak egyes éveire vonatkozó keretösszegeket, ideértve a 2026-ra és 2027-re elkülönített indikatív összegeket is, annak érdekében, hogy megfelelő egyensúlyt teremtsenek egyrészt a további rugalmasság és a kohéziós politika intézkedési kapacitása, másrészt pedig a kohéziós politika hosszú távú – a 7 éves finanszírozási időszak egészét lefedő – stratégiai beruházási megközelítése fenntartásának jelentősége között;
15. ismételten kijelenti, hogy az RB határozottan elutasítja a makrogazdasági feltételelenség minden olyan negatív koncepcióját, amelynek alapján az európai strukturális és beruházási alapok és a gazdaságpolitikai irányítás összekapcsolásának eredményeként a regionális és települési önkormányzatokat „büntetnék” a nemzeti kormány mulasztásaiért. A kohéziós politika – amelynek céljainak vajmi kevés köze van a makrogazdasági irányításhoz – nem köthető olyan feltételekhez, amelyeket nem befolyásolhatnak a helyi és regionális önkormányzatok és más kedvezményezettek. A végső címzetteknek vagy kedvezményezetteknek történő kifizetéseket ezért nem befolyásolhatja a makrogazdasági feltételrendszer tagállamok általi nem megfelelő bevezetése;
16. másrészt megjegyzi, hogy nem megfelelő az európai szemeszter kohéziós politikához csatolásával kapcsolatos operatív eljárások elemzése, valamint nem egyértelműek a kohéziós politikai beavatkozások és a reformtámogató program intézkedései közötti összhang megteremtésének módozatai, továbbá kitarthat, hogy a kohéziós politika egyedi célkitűzéseit mindig tiszteletben kell tartani az európai szemeszter regionális dimenziójának erősítése érdekében;
17. úgy véli, hogy az előfeltételekkel kapcsolatos mechanizmus már hatékonyan beavatkozik a kohéziós politika szempontjából jelentős megreformálandó területeken;
18. üdvözli, hogy megerősítik az integrált területi eszközök státuszát, ezek ugyanis egyedülálló módon támogatják az alulról építkező megközelítést; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy jobban tiszteletben kell tartani a művelési programok kiválasztásáért felelős hatóságok jogkörét és kompetenciáit;

### **Programozás**

19. a programok felépítésének egyszerűsítését szorgalmazza, ugyanis azt – a jelenlegi időszakokkal összehasonlítva – láthatólag nem egyszerűsítették; úgy véli, hogy a változtatások jóváhagyására előírt idő túl hosszú, mivel erre ugyanannyi időt irányoztak elő, mint a program jóváhagyására;
20. úgy véli, hogy az ERFA és a Kohéziós Alap esetében a technikai segítségnyújtás tekintetében javasolt 2,5 %-os átalány továbbra sem elégséges, ennél fogva a technikai segítségnyújtást illetően 5 %-os átalányt javasol, figyelembe véve azt is, hogy az új rendelet a kapacitásépítést illetően nem tartalmaz egyedi célkitűzést;

### **Nyomon követés, értékelés, kommunikáció és láthatóság**

21. üdvözli, hogy a közös rendelkezésekről szóló új rendelet meg kívánja erősíteni az alapok végrehajtásának átláthatóságát és láthatóságát, és emlékeztet az RB arra vonatkozó kérésére, hogy pontosabb intézkedéseket vezessenek be az európai strukturális és beruházási alapok helyi és regionális elszámoltathatóságának és láthatóságának helyi szintű megerősítésére, valamint megfelelő kommunikációs fellépések révén jelentősen növeljék a kohéziós politikai intézkedések láthatóságát, minthogy azok az európai integrációból a helyi közösségek számára jelentkező vitathatatlan előnyök közé tartoznak;

22. javasolja ugyanakkor, hogy a következetesség javítása céljából az irányító hatóság számára tegyék lehetővé, hogy egyetlen kommunikációs tisztviselőt jelöljön ki több programhoz;

### **Pénzügyi támogatás**

23. támogatja azokat az új rendelkezéseket, amelyek fokozni kívánják az egyszerűsített költségelszámolási módszerek alkalmazását, valamint azokat az új rendelkezéseket, amelyek célja a finanszírozási eszközök használatának egyszerűsítése és azoknak a programozási és végrehajtási folyamatba való jobb beillesztése;

### **Irányítás és kontroll**

24. úgy véli, hogy a hatóságok kijelölésére és az igazoló hatóságok azonosítására szolgáló eljárások eltörlése, valamint a nemzeti irányítási rendszerekre való nagyobb mértékű támaszkodás az európai strukturális és beruházási alapok végrehajtásáért felelős hatóságokat sújtó adminisztratív terhek örvendetes csökkentését jelenti;

25. méltányolja, hogy a közös rendelkezésekről szóló javasolt rendeletben egyszerűsítik az ellenőrzési szabályokat és különösen értékeli azokat az új rendelkezéseket, amelyek megerősítik az egységes ellenőrzés elvét, ez pedig nemcsak jelentős mértékben csökkenti a programhatóságok és a kedvezményezettek adminisztratív terheit, hanem az arányossághoz is hozzájárul;

26. örvendetesnek tartja, hogy a jól működő irányítási és kontrollrendszerrel és jó eredményekkel rendelkező programok esetében lehetőség van fokozottan arányos intézkedések alkalmazására is;

### **Pénzügyi irányítás**

27. aggodalmának ad hangot amiatt, hogy az előfinanszírozás szintjét drasztikusan, az alapokból származó össztámogatás évi 0,5 %-ára csökkentették, és magasabb, átlagosan legalább 2 %-os előfinanszírozási ráta bevezetését kéri;

28. rámutat, hogy az „n+2” szabály ismételt bevezetése átfedéshez vezetne a jelenlegi programozási időszak lezárása és az új időszak első n+2 célja között, ami súlyos adminisztratív terheket róna a programok végrehajtására. E tekintetben a jelenlegi „n+3” szabály megtartását szorgalmazza;

### **Pénzügyi keret**

29. üdvözli, hogy a közös rendelkezésekről szóló új rendelet NUTS II. szinten megőrzi a három régiókat (kevésbé fejlett régiók, átmeneti régiók, fejlettebb régiók) tartalmazó meglévő szerkezetet, továbbá támogatja, hogy az átmeneti régiók és fejlettebb régiók közötti váltás küszöbértékét az egy főre jutó GDP átlagának 90 %-áról 100 %-ra emelték, tekintve, hogy ez a 7. kohéziós jelentésnek az uniós átlaghoz közeli egy főre jutó GDP-vel rendelkező régiókkal kapcsolatos megfigyeléseit tükrözi; az ilyen régiók az uniós átlaghoz képest jóval alacsonyabb növekedési rátával rendelkeznek, így úgy tűnik, hogy beleragadtak a „közepes jövedelem csapdájába”;

30. kéri, hogy tartsák fenn a társfinanszírozás jelenlegi szintjét a kevésbé fejlett régiók és a legkülső régiók esetében, valamint a Kohéziós Alap és az európai területi együttműködés célja tekintetében 85 %-on, az átmeneti régiók esetében 70 %-on, a fejlettebb régiók esetében pedig 50 %-on, tekintve, hogy az általános csökkentés a kifizetések felfüggesztésének veszélyével járhat, különösen a kevésbé fejlett régiókban, illetve csökkentené a kohéziós politika vonzerejét is, különösen a fejlettebb régiókban;

31. úgy véli, hogy ha felső határértéket vezetnek be a héá-ra mint elszámolható költségre (5 000 000 euro), akkor azzal a programok kevésbé lesznek vonzóak a pályázók számára, különösen a nagyobb horderejű infrastrukturális projektek esetén;

32. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy aktualizálja a rendelet mellékleteit az ebben a véleményben szereplő módosító indítványokkal összhangban, különösen az alábbiakra összpontosítva:

— az ismeretek kamatoztatása, valamint az induló innovatív vállalkozások és a kkv-k bevonására irányuló intézkedések az intelligens szakosodás terén,

- 
- a kommunikációs stratégiákkal szemben támasztott követelmények részletes felvázolása,
  - a NUTS 3. és NUTS 2. szintű határrégiókban élő lakosság aránya, valamint az egyes tagállamok teljes lakossága aránya súlyozott összegének újraértékelése a határokon átnyúló és transznacionális együttműködési programok esetében,
  - az alapokból a tagállamok számára juttatott maximális teljes támogatás regionális hatásainak figyelembevétele.

Kelt Brüsszelben, 2018. december 5-én.

*a Régiók Európai Bizottsága  
elnöke*

Karl-Heinz LAMBERTZ

---