

AZ EURÓPAI PARLAMENT (EU) 2017/2219 ÁLLÁSFOGLALÁSA**(2017. október 25.)****az Európai Unió 2015-ös pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről szóló határozat szerves részét képező megjegyzésekkel, II. szakasz – Európai Tanács és Tanács**

AZ EURÓPAI PARLAMENT,

- tekintettel az Európai Unió 2015-ös pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről szóló határozatára, II. szakasz – Európai Tanács és Tanács,
- tekintettel eljárási szabályzata 94. cikkére és IV. mellékletére,
- tekintettel a Költségvetési Ellenőrző Bizottság második jelentésére (A8-0291/2017),
- A. mivel az Unió minden intézményének átláthatónak és az európai polgárok előtt elszámoltathatónak kell lennie az uniós intézményként rábízott pénzeszközök tekintetében;
- B. mivel a nyílt és átlátható uniós adminisztráció és az Unió pénzügyi érdekeinek védelme egyaránt megköveteli a nyílt és átlátható mentesítési eljárást, amelynek keretében valamennyi uniós intézmény elszámoltatható az általa végrehajtott költségvetés vonatkozásában;
- C. mivel az Európai Tanácsnak és a Tanácsnak mint uniós intézménynek demokratikusan elszámoltathatónak kell lennie az uniós polgárok felé, tekintve, hogy az Európai Unió általános költségvetésének kedvezményezettjei;
- 1. emlékeztet a Parlamentnek az Európai Unió működéséről szóló szerződésben (EUMSZ) és a 966/2012/EU, Euratom rendeletben (a továbbiakban: költségvetési rendelet) meghatározott, a költségvetési mentesítési eljárás tekintetében betöltött szerepére;
- 2. rámutat arra, hogy az EUMSZ 335. cikke szerint „[...] igazgatási autonómiájuk alapján a saját működésükkel kapcsolatos ügyekben az Uniót az egyes intézmények maguk képviselik”, amelynek megfelelően – figyelembe véve a költségvetési rendelet 55. cikkét – az intézmények egyénileg felelősek költségvetésük végrehajtásáért;
- 3. tudomásul veszi a Parlament és a mentesítési eljárásban részt vevő egyéb intézmények szerepét, amint azt a költségvetési rendelet, és különösen a rendelet 162–166. cikkének rendelkezései szabályozzák;
- 4. megjegyzi, hogy a Parlament eljárási szabályzata 94. cikkének értelmében a „Bizottság számára a költségvetés végrehajtására az Európai Unió működéséről szóló szerződés 319. cikke alapján megadandó mentesítéssel kapcsolatos eljárást szabályozó rendelkezések megfelelően alkalmazandók a következőkre: [...] az Európai Unió egyéb intézményei és szervei – mint például a Tanács [...] – költségvetésének végrehajtásáért felelős személyek mentesítési eljárása”;
- 5. sajnálja, hogy a Tanács továbbra sem válaszol a Parlament 2017. április 27-i mentesítési állásfoglalásában ⁽¹⁾ a korábbi évek trendjével kapcsolatosan tett megjegyzésekre;
- 6. elégedetten veszi tudomásul, hogy a Tanács most továbbította először a Parlamentnek az Adminisztrációs Főigazgatóság, a Jogi Szolgálat és a Kommunikációs és Dokumentumkezelési Főigazgatóság 2015. évi éves tevékenységi jelentését; megjegyzi, hogy a többi főigazgatóság nem rendelkezik olyan felhatalmazáson alapuló engedélyezésre jogosult tiszttel, aki az uniós költségvetés II. szakaszát (Európai Tanács és Tanács) hajtaná végre;
- 7. megállapítja, hogy a Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottságának koordinátorai 2017 márciusában úgy határoztak, hogy munkacsoportot hoznak létre a Parlament valamennyi képviselőcsoportjának képviselével, amely a mentesítési eljárásban megszövegezi a Tanács mentesítéséről szóló javaslatot; hangsúlyozza, hogy a javaslatot már elfogadta a Költségvetési Ellenőrző Bizottság, és azt megküldték az Elnökök Értekezletének, amely az intézményközi kapcsolatokért felelős szerv;

⁽¹⁾ E napon elfogadott szövegek, P8_TA(2017)0147.

Függőben lévő kérdések

8. sajnálja, hogy az Európai Tanács és a Tanács költségvetését még nem választották szét, ahogyan azt a Parlament számos közelmúltbeli mentesítési állásfoglalásában ajánlotta;
9. tudomásul veszi, hogy az épületekkel kapcsolatos politika a Tanács honlapján nem tartalmaz részletes adatokat a Tanács épületeivel kapcsolatban felmerült költségekről; tudatában van annak, hogy a Parlament és a Tanács épületekért felelős szervezeti egységei időnként információt cserélnek egymással; javasolja, hogy ezek a cserék váljanak rendszeressé, és hogy adjanak részletes tájékoztatást a Parlamentnek a Tanács éves pénzügyi jelentésében;
10. emlékeztet az ingatlanprojektekről szóló állapotjelentés és az eddig felmerült költségeket tartalmazó részletes beszámoló készítésére vonatkozó kérésére; felszólít az Európa épület késedelmes befejezésével kapcsolatos költségekről való tájékoztatásra;
11. megjegyzi, hogy a Tanács új etikai iránymutatásait 2015-ben tették közzé, és azt majd az etikáról és a feddhetetlenségről szóló figyelemfelkeltő tevékenységek követik; sajnálja, hogy a Tanács visszaélések bejelentésére vonatkozó szabályai nyilvánosan továbbra sem elérhetők;
12. üdvözlí a Tanács által elért előrelépéseket a szervezeti politikák és különösen az átláthatóság tekintetében; ugyanakkor azonban sajnálja, hogy a Tanács még nem csatlakozott az uniós átláthatósági nyilvántartáshoz;
13. határozottan felszólítja a Tanácsot, hogy saját szervezetén belül dolgozzon ki részletes korrupció elleni iránymutatásokat és független politikai intézkedéseket;
14. sajnálatát fejezi ki az eddigi mentesítési eljárások során visszatérően tapasztalt nehézségek miatt, melyeket a Tanács együttműködésének hiánya okozott; rámutat arra, hogy a Parlament visszautasította a Tanács főtitkárának a 2009-es, 2010-es, 2011-es, 2012-es, 2013-as és 2014-es pénzügyi évre szóló költségvetés végrehajtására vonatkozó mentesítését, amelynek okait a 2011. május 10-i ⁽¹⁾, a 2011. október 25-i ⁽²⁾, a 2012. május 10-i ⁽³⁾, a 2012. október 23-i ⁽⁴⁾, a 2013. április 17-i ⁽⁵⁾, a 2013. október 9-i ⁽⁶⁾, a 2014. április 3-i ⁽⁷⁾, a 2014. október 23-i ⁽⁸⁾, a 2015. április 29-i ⁽⁹⁾, a 2015. október 27-i ⁽¹⁰⁾, a 2016. április 28-i ⁽¹¹⁾ és a 2016. október 27-i ⁽¹²⁾ állásfoglalásaiban sorolta fel, továbbá elhalasztotta határozatát a Tanács főtitkárának a 2015-ös pénzügyi évre vonatkozó mentesítéséről, amelynek okait a 2017. április 27-i állásfoglalásában fejtette ki;
15. megállapítja, hogy a mentesítés megtagadása nem járt semmilyen következménnyel; úgy véli azonban, hogy elsősorban az Unió polgárainak érdekében ezt a kérdést a lehető leghamarabb meg kellene oldani;
16. kitart amellett, hogy a tényleges költségvetési ellenőrzéshez szükség van a Parlament és a Tanács közötti együttműködésre, ahogyan azt a 2017. április 27-i állásfoglalásában is kifejti; megerősíti, hogy a Parlament nincs abban a helyzetben, hogy megalapozott döntést hozhasson a mentesítés megadásáról;
17. emlékezteti a Tanácsot a Bizottság 2014 januárjában megfogalmazott álláspontjára, miszerint az összes intézménynek részt kell vennie a Parlament által a mentesítési eljárás során tett ajánlásokat követő nyomkövetési folyamatban, és hogy a mentesítési eljárás zökkenőmentes lefolytatása érdekében az összes intézménynek együtt kell működnie;
18. megjegyzi, hogy a Bizottság kifejtette, hogy nem fogja felügyelni más intézmények költségvetésének végrehajtását, és hogy egy másik intézménynek feltett kérdésekre nem adhat választ, mert azzal megsértené az adott intézmény költségvetési autonómiáját;
19. sajnálja, hogy a Tanács továbbra sem válaszol a Parlament kérdéseire;
20. kitart amellett, hogy a Tanács kiadásait ugyanúgy ellenőrizni kell, mint a többi intézmény kiadásait, és hogy az ellenőrzés alapvető elemei az elmúlt évek mentesítési állásfoglalásaiban meghatározásra kerültek;

⁽¹⁾ HL L 250., 2011.9.27., 25. o.

⁽²⁾ HL L 313., 2011.11.26., 13. o.

⁽³⁾ HL L 286., 2012.10.17., 23. o.

⁽⁴⁾ HL L 350., 2012.12.20., 71. o.

⁽⁵⁾ HL L 308., 2013.11.16., 22. o.

⁽⁶⁾ HL L 328., 2013.12.7., 97. o.

⁽⁷⁾ HL L 266., 2014.9.5., 26. o.

⁽⁸⁾ HL L 334., 2014.11.21., 95. o.

⁽⁹⁾ HL L 255., 2015.9.30., 22. o.

⁽¹⁰⁾ HL L 314., 2015.12.1., 49. o.

⁽¹¹⁾ HL L 246., 2016.9.14., 21. o.

⁽¹²⁾ HL L 333., 2016.12.8., 51. o.

21. hangsúlyozza a Parlament azon előjogait, hogy az EUMSZ 316., 317. és 319. cikke értelmében a jelenlegi értelmezéssel és gyakorlattal összhangban gyakorolhassa mentesítési jogkörét, azaz az átláthatóság és az uniós adófizetők felé fennálló demokratikus felelősség fenntartása érdekében külön-külön adjon mentesítést a költségvetés egyes fejezeteire vonatkozóan;
 22. úgy véli, hogy az Európai Tanács és a Tanács részéről a mentesítésért felelős hatósággal való együttműködés hiánya negatív jelzés az uniós polgárok felé.
-