

2017. július 6., csütörtök

P8_TA(2017)0314

A kettős adóztatással kapcsolatos európai uniós vitarendezési mechanizmusok *

Az Európai Parlament 2017. július 6-i jogalkotási állásfoglalása a kettős adóztatással kapcsolatos európai uniós vitarendezési mechanizmusokról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2016)0686 – C8-0035/2017 – 2016/0338(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás– konzultáció)

(2018/C 334/42)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2016)0686),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 115. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C8-0035/2017),
 - tekintettel a svéd Parlament által a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv alapján előterjesztett indokolt véleményre, amelyek szerint a jogalkotási aktus tervezete nem egyeztethető össze a szubszidiaritás elvével,
 - tekintettel a feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről szóló, 2015. november 25-i ⁽¹⁾ és 2016. július 6-i ⁽²⁾ állásfoglalásaira,
 - tekintettel eljárási szabályzata 78c. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A8-0225/2017),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát annak módosított formájában;
 2. felhívja a Bizottságot, hogy ennek megfelelően módosítsa javaslatát, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 293. cikke (2) bekezdésének megfelelően;
 3. felhívja a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 4. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
 5. felhívja a Tanácsot, hogy a javasolt irányelv elfogadását követően vegye figyelembe a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló, 1990. július 23-i egyezmény ⁽³⁾ fokozatos felszámolásának lehetőségét annak érdekében, hogy a javasolt irányelv révén meg lehessen erősíteni a vitarendezéssel kapcsolatos összehangolt uniós megközelítést;
 6. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2015)0408.

⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2016)0310.

⁽³⁾ HL L 225., 1990.8.20., 10. o.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 1

Irányelvre irányuló javaslat

1 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (1) **Azon** helyzetek, amelyekben a különböző tagállamok ugyanazt a jövedelmet vagy tőkét kétszer adóztatják meg, súlyos adózási akadályokat állíthatnak a határokon átnyúlóan tevékenykedő **vállalkozások** számára. Túlzott adóterhet róhatnak a vállalkozásokra és valószínűleg gazdasági torzulásokhoz és hatékonysági problémákhoz vezetnek, **továbbá** negatív hatással vannak a határokon átnyúló beruházásokra és a növekedésre.

Módosítás

- (1) **A méltányos és hatékony adózás elve alapján minden vállalkozásnak ott kell megfizetnie az adóból rá eső méltányos részt, ahol nyereséget és értéktöbbletet termel, de kerülni kell a kettős adóztatást és az adóztatás kettős elmaradását. Azon** helyzetek, amelyekben a különböző tagállamok ugyanazt a jövedelmet vagy tőkét kétszer adóztatják meg, súlyos adózási akadályokat állíthatnak **elsősorban** a határokon átnyúlóan tevékenykedő **kis- és középvállalkozások** számára **és ezáltal kedvezőtlen hatást gyakorolnak a belső piac zavartalan működésére**. Túlzott adóterhet, **jogbizonytalanságot és szükségtelen költségeket** róhatnak a vállalkozásokra és valószínűleg gazdasági torzulásokhoz és hatékonysági problémákhoz vezetnek. **Továbbá** negatív hatással vannak a határokon átnyúló beruházásokra és a növekedésre.

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat

1 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

- (1a) **2015. november 25-én az Európai Parlament állásfoglalást fogadott el a feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről, amelyben vitatta a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló, 1990. július 23-i egyezmény^(1a) (a választottbírói egyezmény) hasznosságát, és úgy vélte, hogy ezt az eszközt át kell alakítani és hatékonyabbá kell tenni, vagy egy hatásosabb, kölcsönös megállapodási eljárásokat tartalmazó uniós vitarendezési mechanizmussal kell felváltani. 2016. július 6-án az Európai Parlament állásfoglalást fogadott el a feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről, amelyben hangsúlyozta, hogy a vitarendezési eljárások egyértelmű határidejének meghatározása kulcsfontosságú a rendszerek hatékonyságának javítása szempontjából.**

Módosítás

^(1a) HL L 225., 1990.8.20., 10. o.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat

1 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (1b) *Az Európai Parlament 2015. december 16-án elfogadott egy állásfoglalást a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a társaságiadó-politikák Unión belüli átláthatóvá tételéről, összehangolásáról és közelítéséről, amelyben arra kérte a Bizottságot, hogy nyújtson be jogalkotási javaslatot a határokon átnyúló adózással kapcsolatos vitarendezési mechanizmusok Unión belüli javítására vonatkozóan, amely nemcsak a kettős adóztatás eseteivel, hanem az adóztatás kettős elmaradásával is foglalkozik. Ezenfelül egyértelműbb szabályokat, szigorúbb határidőket és átláthatóságot szorgalmaz.*

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat

1 c preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (1c) *A kettős adóztatás felszámolására irányuló kísérletek gyakran az „adóztatás kettős elmaradásához” vezetnek, amikor is az adóalap-erózió és nyereségátcsoportosítás gyakorlata révén a vállalatoknak sikerült nyereségük után olyan tagállamokban adót fizetniük, ahol a társasági adó mértéke közelít a nullához. E jelenlegi gyakorlat torzítja a versenyt, kárt okoz a hazai vállalkozásoknak és aláássa az adózási rendszert, ami károsan hat a növekedésre és a munkahelyteremtésre.*

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat

2 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2) Fontos ezért, hogy olyan mechanizmusok álljanak rendelkezésre az Unióban, amelyek biztosítják a kettős adóztatással kapcsolatos jogviták rendezését és a szóban forgó kettős adóztatás tényleges megszüntetését.

- (2) *A jelenlegi vitarendezési eljárások túl hosszúak, költségesek, és gyakran nem eredményeznek megállapodást, bizonyos esetekben pedig egyáltalán nem ismerik el azokat. Egyes vállalkozások jelenleg inkább elfogadják a kettős adóztatást, minthogy a kettős adóztatás megszüntetése céljából pénzt és időt fordítsanak fáradságos eljárásokra. Fontos ezért, hogy olyan mechanizmusok álljanak rendelkezésre az Unióban, amelyek az adózók rendszeres és hatékony tájékoztatása mellett hatékony, gyors és végrehajtható rendezését és a szóban forgó kettős adóztatás tényleges és időben történő megszüntetését.*

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat

3 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (3) A már meglévő, a **kétoldalú adóügyi** egyezményekben előírt mechanizmusok révén nem minden esetben érhető el időben a kettős adóztatás alóli teljes mentesség. **A kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló jelenlegi egyezmény (90/436/EGK) ⁽⁷⁾ (a továbbiakban:** uniós választottbírósi egyezmény) hatálya korlátozott, mivel csak transzferárazással kapcsolatos jogvitákra és a nyereség állandó telephelyek közötti felosztására alkalmazható. Az uniós választottbírósi egyezmény végrehajtásának részeként lefolytatott monitoring feltárt néhány jelentős hiányosságot, különösen az eljáráshoz való hozzáférés, valamint az eljárás időtartama és hatékony **lezárása** tekintetében.

⁽⁷⁾ HL L 225., 1990.8.20., 10. o.

Módosítás

- (3) A már meglévő, a **kettős adóztatásról szóló kétoldalú** egyezményekben előírt mechanizmusok révén nem minden esetben érhető el időben a kettős adóztatás alóli teljes mentesség. **Az ezen egyezményekben előírt mechanizmusok gyakran hosszadalmasak, költségesek, nehezen hozzáférhetők és nem mindig vezetnek megegyezéshez.** Az uniós választottbírósi egyezmény hatálya korlátozott, mivel csak transzferárazással kapcsolatos jogvitákra és a nyereség állandó telephelyek közötti felosztására alkalmazható. Az uniós választottbírósi egyezmény végrehajtásának részeként lefolytatott monitoring feltárt néhány jelentős hiányosságot, különösen az eljáráshoz való hozzáférés, **a jogorvoslati lehetőségek hiánya,** valamint az eljárás időtartama és **végleges kötelező érvényű és hatékony lezárásának elmaradása** tekintetében. **Ezek a hiányosságok akadályozzák a beruházásokat, ezért meg kell szüntetni azokat.**

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat

3 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

- (3a) **A belső piacon a méltányos, egyértelmű és stabil adóügyi környezet megteremtése és az adóügyi viták csökkentése érdekében a társaságiadó-politikák legalább egy bizonyos mértékű közelítésére van szükség. A közös összevont társaságiadó-alap Bizottság által javasolt formában ^(1a) történő bevezetése a leghatékonyabb módja a kettős adóztatás kockázata kiküszöbölésének a társasági adózás terén.**

Módosítás

^(1a) **Javaslat a közös összevont társaságiadó-alapról (KÖTA) szóló tanácsi irányelvre (COM(2016)0683).**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat

4 preambulumbekendés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (4) Az igazságosabb adózási környezet létrehozása érdekében javítani kell az átláthatósági szabályokat, és meg kell erősíteni az adókikerülés elleni intézkedéseket. Ugyanakkor az igazságos adózási rendszer szellemében biztosítani kell, hogy az adózók ugyanazon jövedelmét nem adóztatják meg kétszer, és hogy a vitarendezési mechanizmusok átfogóak, hatékonyak és fenntarthatóak legyenek. A kettős adóztatással kapcsolatos vitarendezési mechanizmusok fejlesztése azért is **szükséges**, hogy reagálhassunk a potenciálisan nagy összegeket érintő, megnövekedett számú kettős vagy többszörös adóztatási viták kockázatára annak okán, hogy az adóhatóságok gyakoribb és koncentráltabb ellenőrzési gyakorlatokat vezettek be.

Módosítás

- (4) Az **Unióban tevékenykedő vállalkozások számára egy** igazságosabb adózási környezet létrehozása érdekében javítani kell az átláthatósági szabályokat, **valamint nemzeti, uniós és globális szinten** meg kell erősíteni az adókikerülés **és az adókijátszás** elleni intézkedéseket. **Az adóztatás kettős elmaradása elkerülésének az Unió egyik prioritásának kell maradnia.** Ugyanakkor az igazságos adózási rendszer szellemében biztosítani kell, hogy az adózók ugyanazon jövedelmét nem adóztatják meg kétszer, és hogy a vitarendezési mechanizmusok átfogóak, hatékonyak és fenntarthatóak legyenek. A kettős adóztatással kapcsolatos vitarendezési mechanizmusok fejlesztése azért is **létfontosságú**, hogy reagálhassunk a potenciálisan nagy összegeket érintő, megnövekedett számú kettős vagy többszörös adóztatási viták kockázatára annak okán, hogy az adóhatóságok gyakoribb és koncentráltabb ellenőrzési gyakorlatokat vezettek be.

Módosítás 9

Irányelvre irányuló javaslat

5 preambulumbekendés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (5) Tehát egy olyan hatékony és eredményes, adóztatással kapcsolatos vitarendezési keret bevezetése, amely garantálja a jogbiztonságot és a vállalkozásbarát környezetet a beruházások számára, döntő jelentőségű intézkedés annak érdekében, hogy az Unióban igazságos és hatékony vállalati adózási rendszert valósíthassunk meg. **A kettős adóztatással kapcsolatos vitarendezési mechanizmusok egyúttal összehangolt és átlátható keretet is kínálnak a kettős adóztatást érintő kérdések megoldására, és ezáltal minden adózó számára előnyösek.**

Módosítás

- (5) Tehát egy olyan hatékony és eredményes, adóztatással kapcsolatos vitarendezési keret bevezetése, amely garantálja a jogbiztonságot és támogatja a beruházásokat, döntő jelentőségű intézkedés annak érdekében, hogy az Unióban igazságos és hatékony vállalati adózási rendszert valósíthassunk meg. **A tagállamoknak megfelelő szintű emberi, műszaki és pénzügyi erőforrásokat kell az illetékes hatóságok rendelkezésére bocsátaniuk ebből a célból.**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 10**Irányelvre irányuló javaslat
5 a preambulumbekkezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (5a) *Az Unió az adózás átláthatósága és összehangolása terén példává és globális vezetővé válhat. A kettős adóztatással kapcsolatos vitarendezési mechanizmusok ezért egyúttal összehangolt és átlátható keretet is kínálnak a kettős adóztatást érintő kérdések megoldására, és ezáltal minden adózó számára előnyösek. A Bizottságnak minden végleges határozatot teljes terjedelmében közzé kell tennie és rendelkezésre kell bocsátania közös adatformátumban egy központilag kezelt honlapon is, kivéve, ha az érintett adóalanyok bizonyítják, hogy a határozat olyan érzékeny kereskedelmi, ipari vagy szakmai információkat tartalmaz, amelyeket nem kellene közzétenni. A végleges határozatok közzététele közérdek, mivel javítja annak megértését, hogy miként kell a szabályokat értelmezni és alkalmazni. Ezen irányelv csak akkor fogja éreztetni teljes hatását, ha a harmadik országokban is hasonló szabályokat hajtanak végre. Ezért a Bizottságnak nemzetközi szinten is fel kellene lépnie a kötelező vitarendezési mechanizmus bevezetése érdekében.*

Módosítás 11**Irányelvre irányuló javaslat
5 b preambulumbekkezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (5b) *A hatékony és jól működő keretrendszernek lehetővé kellene tennie a tagállamok számára, hogy olyan alternatív vitarendezési mechanizmusokat javasoljanak, amelyek jobban figyelembe tudják venni a kis- és középvállalkozások (kkv-k) sajátosságait, és amelyek révén csökkenthetők a költségek és a bürokrácia, növelhető a hatékonyság, valamint felgyorsítható a kettős adóztatás felszámolása.*

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat

6 preambulumbekendés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (6) A kettős adóztatás megszüntetését olyan eljárás útján kell elérni, **amelyben** első lépésként az eset az érintett tagállamok adóhatóságához kerül benyújtásra azzal a céllal, hogy a vitát egy kölcsönös egyeztetési eljárás keretében rendezzék. Ha egy bizonyos időtartamon belül nem sikerül ilyen megállapodásra jutni, az esetet az érintett adóhatóságok képviselőiből és független, szaktekintéllyel bíró személyekből álló tanácsadó bizottság vagy alternatív vitarendezési bizottság elé kell terjeszteni. Az adóhatóság hozza meg a végleges, kötelező erejű határozatot, hivatkozással a tanácsadó bizottság vagy alternatív vitarendezési bizottság véleményére.

Módosítás

- (6) A kettős adóztatás megszüntetését olyan eljárás útján kell elérni, **amely egyszerűen használható**. Első lépésként az eset az érintett tagállamok adóhatóságához kerül benyújtásra azzal a céllal, hogy a vitát egy kölcsönös egyeztetési eljárás keretében rendezzék. Ha egy bizonyos időtartamon belül nem sikerül ilyen megállapodásra jutni, az esetet az érintett adóhatóságok képviselőiből és **a szaktekintéllyel bíró személyek nyilvánosan elérhető jegyzékén szereplő**, független, szaktekintéllyel bíró személyekből álló tanácsadó bizottság vagy alternatív vitarendezési bizottság elé kell terjeszteni. Az adóhatóság hozza meg a végleges, kötelező erejű határozatot, hivatkozással a tanácsadó bizottság vagy alternatív vitarendezési bizottság véleményére.

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat

7 a preambulumbekendés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (7a) Az ezen irányelvben előírt, kettős adóztatással kapcsolatos vitarendezési mechanizmus többek között az adózók számára is lehetőséget kínál a vitarendezésre. Ez magában foglalja a kettős adóztatással kapcsolatos kétoldalú egyezmények vagy az uniós választottbírói egyezmény szerinti kölcsönös egyeztetési eljárásokat is. Az ezen irányelvben meghatározott vitarendezési mechanizmust előnyben kell részesíteni más lehetőségekkel szemben, mivel ez egy olyan összehangolt, uniós szintű vitarendezési megközelítést alkalmaz, amely egyértelmű és végrehajtható előírásokat, a kettős adóztatás felszámolására irányuló kötelezettséget és előre megállapított határidőket tartalmaz.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 14**Irányelvre irányuló javaslat****7 b preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (7b) *Jelenleg nem világos, hogy ez az irányelv hogyan kapcsolódik a kétoldalú adóügyi megállapodásokban foglalt meglévő választottbírószági rendelkezésekhez és a meglévő uniós választottbírószági egyezményhez. A Bizottságnak ezért tisztáznia kell ezeket a kapcsolódási pontokat, hogy az adózók adott esetben a célnak leginkább megfelelő eljárást választhassák.*

Módosítás 15**Irányelvre irányuló javaslat****7 c preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (7c) *A kettős adóztatással kapcsolatos esetek nagy száma harmadik országokat érint. A Bizottságnak ezért arra kell törekednie, hogy egy globális keretrendszert hozzon létre, lehetőség szerint az OECD keretén belül. Egy ilyen OECD-keretrendszer megvalósításáig a Bizottságnak arra kell törekednie, hogy a jelenlegi önkéntes eljárást helyett egy kötelező és jogerős egyeztetési eljárást vezessenek be a határon átnyúló kettős adóztatás valamennyi lehetséges esete tekintetében.*

Módosítás 16**Irányelvre irányuló javaslat****10 a preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (10a) *Ezen irányelv hatályát mihamarabb ki kell terjeszteni. Az irányelv csak keretet biztosít az üzleti nyereség kettős adóztatásával kapcsolatos vitarendezéshez. A jövedelmek – mint a nyugdíjak és fizetések – kettős megadóztatásával kapcsolatos viták nem tartoznak ezen irányelv hatálya alá, ennek ellenére az egyénekre gyakorolt hatása jelentős lehet. Az adóügyi megállapodások tagállamok általi eltérő értelmezése gazdasági téren kettős adóztatáshoz vezethet, például ha az egyik tagállam a jövedelemforrást fizetesként, míg a másik tagállam ugyanezt a jövedelemforrást nyereségként értelmezi. Ezért az irányelv hatályát ki kell terjeszteni a jövedelem megadóztatásával kapcsolatos eltérő tagállami értelmezésekre is.*

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat

11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (11) A Bizottságnak egy ötéves időszakot követően felül kell vizsgálnia ezen irányelv alkalmazását, **és** a tagállamoknak megfelelő adatok szolgáltatásával kell támogatniuk a Bizottságot ezen felülvizsgálat elvégzésében,

Módosítás

- (11) A Bizottságnak egy ötéves időszakot követően felül kell vizsgálnia ezen irányelv alkalmazását, **ideértve annak megállapítását is, hogy az irányelv továbbra is alkalmazható vagy módosításra szorul-e.** A tagállamoknak megfelelő adatok szolgáltatásával kell támogatniuk a Bizottságot ezen felülvizsgálat elvégzésében. **Felülvizsgálata végén a Bizottságnak jelentést kell benyújtania az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz, amely tartalmazza ezen irányelv hatályának az összes, több tagállamot érintő, kettős adóztatással és az adóztatás kettős elmaradásával kapcsolatos helyzetre történő kiterjesztésére vonatkozó értékelését, és adott esetben egy módosításra irányuló jogalkotási javaslatot,**

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat

1 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- Ez az irányelv nem zárja ki a nemzeti jogszabályok vagy vonatkozó nemzetközi egyezmények alkalmazását, amennyiben erre szükség van az adókikerülés, adókijátszás vagy adózási visszaélések megakadályozása érdekében.

Módosítás

- Ez az irányelv nem zárja ki a nemzeti jogszabályok vagy vonatkozó nemzetközi egyezmények alkalmazását, amennyiben erre szükség van az adókikerülés, adókijátszás, **adócsalás** vagy adózási visszaélések megakadályozása érdekében.

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (1) A kettős adóztatás hatálya alá eső minden adózó jogosult a kettős adóztatást eredményező intézkedésről szóló első értesítés kézhezvételétől számított három éven belül az érintett tagállamok bármely illetékes hatóságának panaszt benyújtani, amelyben kérelmezi a kettős adóztatás rendezését, függetlenül attól, hogy használja-e a bármely érintett tagállam nemzeti joga értelmében rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeket. Az adózó panaszában köteles jelezni minden érintett illetékes hatóság számára, hogy mely további tagállamok érintettek.

Módosítás

- (1) A kettős adóztatás hatálya alá eső minden adózó jogosult a kettős adóztatást eredményező intézkedésről szóló első értesítés kézhezvételétől számított három éven belül az érintett tagállamok bármely illetékes hatóságának panaszt benyújtani, amelyben kérelmezi a kettős adóztatás rendezését, függetlenül attól, hogy használja-e a bármely érintett tagállam nemzeti joga értelmében rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeket. Az adózó **az érintett tagállamokban mindkét illetékes hatósághoz egy időben nyújtja be panaszát, valamint** panaszában köteles jelezni minden érintett illetékes hatóság számára, hogy mely további tagállamok érintettek. **A Bizottság az Unió valamennyi hivatalos nyelvén elérhető és a nyilvánosság számára könnyen hozzáférhető központi kapcsolattartó pontot hoz létre, amely naprakész kapcsolattartási információkkal szolgál valamennyi illetékes hatóságról és teljes áttekintést biztosít az alkalmazandó uniós jogról és adóügyi egyezményekről.**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az illetékes **hatóságoknak vissza kell igazolniuk** a panasz kézhezvételét **annak beérkezésétől számított egy hónapon belül**. A többi érintett tagállam illetékes hatóságait **is tájékoztatniuk kell a panasz beérkezéséről**.

Módosítás

(2) **Valamennyi** illetékes **hatóság írásban visszaigazolja** a panasz kézhezvételét **és értesíti** a többi érintett tagállam illetékes hatóságait **annak beérkezésétől számított két héten belül**.

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) név, cím, adóazonosító szám és a panaszt benyújtó adózó(k), valamint minden egyéb közvetlenül érintett adózó illetékes hatóságok általi azonosításához szükséges egyéb információk;

Módosítás

a) név, cím, adóazonosító szám és a panaszt benyújtó adózó(k), valamint **a panaszos legjobb tudomása szerint** minden egyéb közvetlenül érintett adózó illetékes hatóságok általi azonosításához szükséges egyéb információk;

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 3 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) **a hatályos nemzeti szabályok és kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezmények;**

Módosítás

törölve

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 3 bekezdés – e pont – iii pont

A Bizottság által javasolt szöveg

iii. az adózó arra vonatkozó kötelezettségvállalása, hogy a lehető legteljesebben és leggyorsabban fog reagálni az illetékes hatóság minden megfelelő kérelmére, és az illetékes hatóságok kérésére minden dokumentációt be fog nyújtani;

Módosítás

iii. az adózó arra vonatkozó kötelezettségvállalása, hogy a lehető legteljesebben és leggyorsabban fog reagálni az illetékes hatóság minden megfelelő kérelmére, és az illetékes hatóságok kérésére minden dokumentációt be fog nyújtani, **az illetékes hatóságok pedig figyelembe veszik, ha a kért dokumentumokhoz való hozzáférés akadályokba ütközik, valamint a késedelem külső okait;**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 24**Irányelvre irányuló javaslat****3 cikk – 3 bekezdés – f pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

f) az illetékes hatóságok által kérelmezett bármely konkrét kiegészítő információ.

Módosítás

f) az illetékes hatóságok által kérelmezett bármely, **az adóügyi vita szempontjából lényeges** konkrét kiegészítő információ.

Módosítás 25**Irányelvre irányuló javaslat****3 cikk – 5 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai az adott panasz beérkezésétől számított **hat** hónapon belül határozatot hoznak egy adózó panaszának elfogadása és elfogadhatósága tekintetében. **Az illetékes hatóságoknak tájékoztatniuk kell az adózókat** és a többi tagállam illetékes hatóságait a határozatukról.

Módosítás

(5) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai az adott panasz beérkezésétől számított **három** hónapon belül határozatot hoznak egy adózó panaszának elfogadása és elfogadhatósága tekintetében, **valamint két héten belül írásban tájékoztatják az érintett adózót** és a többi tagállam illetékes hatóságait a határozatukról.

Módosítás 26**Irányelvre irányuló javaslat****4 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben az érintett tagállamok illetékes hatóságai úgy döntenek, hogy a 3. cikk (5) bekezdése szerint elfogadják a panaszt, törekedniük kell arra, hogy kölcsönös egyeztetési eljárás keretében, az egyik tagállam panasszal kapcsolatos határozatáról szóló utolsó értesítéstől számított **két** éven belül megszüntessék a kettős adóztatást.

Módosítás

Amennyiben az érintett tagállamok illetékes hatóságai úgy döntenek, hogy a 3. cikk (5) bekezdése szerint elfogadják a panaszt, törekedniük kell arra, hogy kölcsönös egyeztetési eljárás keretében, az egyik tagállam panasszal kapcsolatos határozatáról szóló utolsó értesítéstől számított **egy** éven belül megszüntessék a kettős adóztatást.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 27**Irányelvre irányuló javaslat****4 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Az első albekezdésben említett **két** év az érintett tagállam illetékes hatósága kérésére legfeljebb **hat** hónappal meghosszabbítható, amennyiben a kérelmező illetékes hatóság írásos indoklással szolgál. Ennek a meghosszabbításnak a feltétele, hogy azt az adózók és a többi illetékes hatóság elfogadják.

Módosítás

Az első albekezdésben említett **egy** év az érintett tagállam illetékes hatósága kérésére legfeljebb **három** hónappal meghosszabbítható, amennyiben a kérelmező illetékes hatóság írásos indoklással szolgál. Ennek a meghosszabbításnak a feltétele, hogy azt az adózók és a többi illetékes hatóság elfogadják.

Módosítás 28**Irányelvre irányuló javaslat****4 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a tagállamok illetékes hatóságai az (1) bekezdésben meghatározott időszakon belül megegyezésre jutottak a kettős adóztatás megszüntetéséről, az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatósága köteles továbbítani e megállapodást az adózónak a hatóságra nézve kötelező erejű, az adózó által végrehajtható határozatként, feltéve, hogy az adózó lemond minden belföldi jogorvoslati lehetőséghez fűződő jogáról. Ezt a határozatot az érintett tagállamok nemzeti joga által előírt határidőktől függetlenül végre kell hajtani.

Módosítás

(3) Ha a tagállamok illetékes hatóságai az (1) bekezdésben meghatározott időszakon belül megegyezésre jutottak a kettős adóztatás megszüntetéséről, az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatósága **öt napon belül** köteles továbbítani e megállapodást az adózónak a hatóságra nézve kötelező erejű, az adózó által végrehajtható határozatként, feltéve, hogy az adózó lemond minden belföldi jogorvoslati lehetőséghez fűződő jogáról. Ezt a határozatot az érintett tagállamok nemzeti joga által előírt határidőktől függetlenül **haladéktalanul** végre kell hajtani.

Módosítás 29**Irányelvre irányuló javaslat****4 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Amennyiben az érintett tagállamok illetékes hatóságai az (1) bekezdésben meghatározott időszakon belül nem jutottak megegyezésre a kettős adóztatás megszüntetéséről, az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatóságának tájékoztatnia kell az érintett adózókat, feltüntetve e megegyezés hiányának okait.

Módosítás

(4) Amennyiben az érintett tagállamok illetékes hatóságai az (1) bekezdésben meghatározott időszakon belül nem jutottak megegyezésre a kettős adóztatás megszüntetéséről, az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatóságának **két héten belül** tájékoztatnia kell az érintett adózókat, feltüntetve e megegyezés hiányának okait, **továbbá tájékoztatni kell az adózókat fellebbezési lehetőségeikről, megadva az érintett fellebbezési szervek kapcsolattartási adatait.**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 30**Irányelvre irányuló javaslat****5 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai dönthetnek úgy, hogy elutasítják a panaszt, amennyiben a panasz elfogadhatatlan, vagy nem áll fenn kettős adóztatás, illetőleg a 3. cikk (1) bekezdésében előírt három éves időszakot nem tartják be.

Módosítás

(1) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai dönthetnek úgy, hogy elutasítják a panaszt, amennyiben a panasz elfogadhatatlan, vagy nem áll fenn kettős adóztatás, illetőleg a 3. cikk (1) bekezdésében előírt három éves időszakot nem tartják be. **Az illetékes hatóságok tájékoztatják az adózót a panasz elutasításának indokairól.**

Módosítás 31**Irányelvre irányuló javaslat****5 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Amennyiben az érintett tagállam illetékes hatóságai egy adózó által benyújtott panasz beérkezésétől számított **hat** hónapon belül nem hoznak határozatot a panasz ügyében, a panaszt elutasítotttnak kell tekinteni.

Módosítás

(2) Amennyiben az érintett tagállam illetékes hatóságai egy adózó által benyújtott panasz beérkezésétől számított **három** hónapon belül nem hoznak határozatot a panasz ügyében, a panaszt elutasítotttnak kell tekinteni **és az adózót e három hónapos időszaktól számított egy hónapon belül értesíteni kell.**

Módosítás 32**Irányelvre irányuló javaslat****5 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A panasz elutasítása esetén az adózó jogosult a nemzeti szabályokkal összhangban fellebbezni a határozat ellen az érintett tagállamok illetékes hatóságainál.

Módosítás

(3) A panasz elutasítása esetén az adózó jogosult a nemzeti szabályokkal összhangban fellebbezni a határozat ellen az érintett tagállamok illetékes hatóságainál. **Az adózó bármelyik illetékes hatósághoz jogosult fellebbezést benyújtani. Az az illetékes hatóság, amelyhez a fellebbezést benyújtják, tájékoztatja a másik illetékes hatóságot a fellebbezés meglétéről, és a két illetékes hatóságnak összhangoltan kell kezelnie a fellebbezést. A kkv-k esetében, amennyiben a fellebbezés sikeres, a pénzügyi terheket az az illetékes hatóság viseli, amelyik a panaszt eredetileg elutasította.**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 33**Írányelvre irányuló javaslat****6 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

E tanácsadó bizottságnak határozatot kell hoznia a panasz elfogadhatósága és elfogadása tekintetében, az érintett tagállamok illetékes hatóságainak az 5. cikk (1) bekezdése szerint a panaszt elutasító utolsó határozatáról szóló értesítés időpontjától számított **hat** hónapon belül. Amennyiben a **hat** hónapos időszak alatt semmilyen határozatról szóló értesítést nem küldenek, ez a panasz elutasításának minősül.

Módosítás

E tanácsadó bizottságnak határozatot kell hoznia a panasz elfogadhatósága és elfogadása tekintetében, az érintett tagállamok illetékes hatóságainak az 5. cikk (1) bekezdése szerint a panaszt elutasító utolsó határozatáról szóló értesítés időpontjától számított **három** hónapon belül. Amennyiben a **három** hónapos időszak alatt semmilyen határozatról szóló értesítést nem küldenek, ez a panasz elutasításának minősül.

Módosítás 34**Írányelvre irányuló javaslat****6 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

Ha a tanácsadó bizottság megerősíti a kettős adóztatás fennállását és a panasz elfogadhatóságát, a 4. cikkben előírt kölcsönös egyeztetési eljárást kell kezdeményezni az egyik illetékes hatóság kérésére. Az érintett illetékes hatóság értesíti a tanácsadó bizottságot, a többi érintett illetékes hatóságot és az adózókat e kérelemről. A 4. cikk (1) bekezdésében előírt **két éves** határidő a panasz elfogadásáról és elfogadhatóságáról szóló tanácsadó bizottsági határozat keltének napján kezdődik.

Módosítás

Ha a tanácsadó bizottság megerősíti a kettős adóztatás fennállását és a panasz elfogadhatóságát, a 4. cikkben előírt kölcsönös egyeztetési eljárást kell kezdeményezni az egyik illetékes hatóság kérésére. Az érintett illetékes hatóság értesíti a tanácsadó bizottságot, a többi érintett illetékes hatóságot és az adózókat e kérelemről. A 4. cikk (1) bekezdésében előírt **egy éves** határidő a panasz elfogadásáról és elfogadhatóságáról szóló tanácsadó bizottsági határozat keltének napján kezdődik.

Módosítás 35**Írányelvre irányuló javaslat****6 cikk – 3 bekezdés – 1 albekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

A tanácsadó bizottságot az érintett tagállamok illetékes **hatóságai hozzák létre, amennyiben** a 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a kölcsönös egyeztetési eljárás keretében nem sikerül megállapodniuk a kettős adóztatás megszüntetéséről.

Módosítás

Amennyiben az érintett tagállamok illetékes **hatóságainak** a 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a kölcsönös egyeztetési eljárás keretében nem sikerül megállapodniuk **a kettős adóztatás megszüntetéséről, a tanácsadó bizottság a 13. cikk (1) bekezdése szerint véleményt nyilvání**t a kettős adóztatás megszüntetéséről.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 36**Irányelvre irányuló javaslat****6 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A tanácsadó bizottságot legkésőbb a 3. cikk (5) bekezdésében megállapított **hat** hónapos időszak végétől számított **ötven naptári napon** belül kell létrehozni, amennyiben a tanácsadó bizottság létrehozása az (1) bekezdésben foglaltak szerint zajlik.

Módosítás

A tanácsadó bizottságot legkésőbb a 3. cikk (5) bekezdésében megállapított **három** hónapos időszak végétől számított **egy hónapon** belül kell létrehozni, amennyiben a tanácsadó bizottság létrehozása az (1) bekezdésben foglaltak szerint zajlik.

Módosítás 37**Irányelvre irányuló javaslat****6 cikk – 4 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A tanácsadó bizottságot legkésőbb a 4. cikk (1) bekezdésében megállapított időszak végétől számított **ötven naptári napon** belül kell létrehozni, amennyiben a tanácsadó bizottság létrehozása a (2) bekezdésben foglaltak szerint zajlik.

Módosítás

A tanácsadó bizottságot legkésőbb a 4. cikk (1) bekezdésében megállapított időszak végétől számított **egy hónapon** belül kell létrehozni, amennyiben a tanácsadó bizottság létrehozása a (2) bekezdésben foglaltak szerint zajlik.

Módosítás 38**Irányelvre irányuló javaslat****7 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Ha egy adott tagállam illetékes hatósága elmulasztott kinevezni legalább egy szaktekintéllyel bíró független személyt és annak helyettesét, az adózó kérheti az adott tagállam illetékes bíróságától egy, a 8. cikk (4) bekezdésében feltüntetett jegyzékben szereplő szaktekintéllyel bíró független személynek és annak helyettesének kinevezését.

Módosítás

Ha egy adott tagállam illetékes hatósága elmulasztott kinevezni legalább egy szaktekintéllyel bíró független személyt és annak helyettesét, az adózó **három hónapon belül** kérheti az adott tagállam illetékes bíróságától egy, a 8. cikk (4) bekezdésében feltüntetett jegyzékben szereplő szaktekintéllyel bíró független személynek és annak helyettesének kinevezését.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 39**Irányelvre irányuló javaslat****7 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

Abban az esetben, ha valamennyi tagállam illetékes hatóságai elmulasztották végrehajtani a fenti kötelezettséget, az adózó kérheti valamennyi tagállam illetékes bíróságától a két szaktekintéllyel bíró független személy kinevezését a második és harmadik **albekezdés** szerint. Az így kinevezett szaktekintéllyel bíró független személyek sorsolás útján kineveznek egy elnököt az elnöki tisztség betöltésére alkalmas független személyek 8. cikk (4) bekezdése szerinti jegyzékéből.

Módosítás

Abban az esetben, ha valamennyi tagállam illetékes hatóságai elmulasztották végrehajtani a fenti kötelezettséget, az adózó kérheti valamennyi tagállam illetékes bíróságától a két szaktekintéllyel bíró független személy kinevezését a **8. cikk (4) bekezdésének** második és harmadik **albekezdése** szerint. **A Bizottság a honlapján egy központi információs ponton az unió valamennyi hivatalos nyelvén elérhetővé teszi az összes tagállam illetékes bíróságaira vonatkozó információkat.** Az így kinevezett szaktekintéllyel bíró független személyek sorsolás útján kineveznek egy elnököt az elnöki tisztség betöltésére alkalmas független személyek 8. cikk (4) bekezdése szerinti jegyzékéből.

Módosítás 40**Irányelvre irányuló javaslat****7 cikk – 2 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A független személyeknek és azok helyetteseinek az (1) bekezdés szerinti kinevezéséről az érintett tagállam illetékes bíróságát a 6. cikk (4) bekezdésében megállapított **ötven napos** időszak elteltével és az azt követő két hetes időszakon belül kell értesíteni.

Módosítás

(2) A független személyeknek és azok helyetteseinek az (1) bekezdés szerinti kinevezéséről az érintett tagállam illetékes bíróságát a 6. cikk (4) bekezdésében megállapított **egy hónapos** időszak elteltével és az azt követő két hetes időszakon belül kell értesíteni.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 41

Irányelvre irányuló javaslat

7 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az illetékes bíróság határozatot fogad el az (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban, majd értesíti a kérelmezőt. Abban az esetben, ha a tagállamok elmulasztják a független személyek kinevezését, az illetékes bíróság által alkalmazandó eljárás ugyanaz, mint a polgári és kereskedelmi ügyekre vonatkozó nemzeti szabályok szerint alkalmazott választottbírói eljárás, amikor is a bíróságok választottbírákat jelölnek ki azokban az esetekben, amikor a feleknek nem sikerül megegyezniük. Az illetékes bíróság továbbá tájékoztatja a tanácsadó bizottság létrehozását eredetileg elmulasztó illetékes hatóságokat. Az adott tagállamnak jogában áll megtámadni a bíróság határozatát, feltéve, hogy nemzeti jogszabályai ezt lehetővé teszik számára. Elutasítás esetén a kérelmezőnek jogában áll a nemzeti eljárási szabályokkal összhangban megtámadni a bírósági határozatot.

Módosítás

(3) Az illetékes bíróság **egy hónapon belül** határozatot fogad el az (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban, majd értesíti a kérelmezőt. Abban az esetben, ha a tagállamok elmulasztják a független személyek kinevezését, az illetékes bíróság által alkalmazandó eljárás ugyanaz, mint a polgári és kereskedelmi ügyekre vonatkozó nemzeti szabályok szerint alkalmazott választottbírói eljárás, amikor is a bíróságok választottbírákat jelölnek ki azokban az esetekben, amikor a feleknek nem sikerül megegyezniük. Az illetékes bíróság továbbá tájékoztatja a tanácsadó bizottság létrehozását eredetileg elmulasztó illetékes hatóságokat. Az adott tagállamnak jogában áll megtámadni a bíróság határozatát, feltéve, hogy nemzeti jogszabályai ezt lehetővé teszik számára. Elutasítás esetén a kérelmezőnek jogában áll a nemzeti eljárási szabályokkal összhangban megtámadni a bírósági határozatot.

Módosítás 42

Irányelvre irányuló javaslat

8 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) egy vagy két szaktekintéllyel bíró független személy, akit az egyes illetékes hatóságok a (4) bekezdésben említett személyek jegyzékéből neveznek ki.

Módosítás

c) egy vagy két szaktekintéllyel bíró független személy, akit – **a saját tagállamuk által javasolt személyek kivételével** – az egyes illetékes hatóságok a (4) bekezdésben említett személyek jegyzékéből neveznek ki.

Módosítás 43

Irányelvre irányuló javaslat

8 cikk – 1 bekezdés – 3 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok dönthetnek úgy, hogy a képviselőket az első albekezdés b) pontjában említettek szerint állandó jelleggel nevezik ki.

Módosítás

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 44**Irányelvre irányuló javaslat****8 cikk – 3 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) ha az adott személy az érintett egyik vagy valamennyi adózóban jelentős részesedéssel rendelkezik / rendelkezett, illetőleg annak alkalmazottja vagy tanácsadója vagy korábban az volt;

Módosítás

b) ha az adott személy **vagy az adott személy valamelyik családtagja** az érintett egyik vagy valamennyi adózóban jelentős részesedéssel rendelkezik / rendelkezett, illetőleg annak alkalmazottja vagy tanácsadója vagy korábban az volt;

Módosítás 45**Irányelvre irányuló javaslat****8 cikk – 4 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A szaktekintéllyel bíró független személyeknek valamely tagállam állampolgárának kell lenniük, és az Unión belüli lakóhellyel kell rendelkezniük. Kompetensnek és **függetlennek** kell lenniük.

Módosítás

A szaktekintéllyel bíró független személyeknek valamely tagállam állampolgárának kell lenniük, és az Unión belüli lakóhellyel kell rendelkezniük, **lehetőség szerint adójogi téren dolgozó tisztviselőknek és köztisztviselőknek vagy valamely közigazgatási bíróság tagjainak kell lenniük.** Kompetensnek, **függetlennek, pártatlannak és feddhetetlennek** kell lenniük.

Módosítás 46**Irányelvre irányuló javaslat****8 cikk – 4 bekezdés – 3 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok közlik a Bizottsággal az általuk kijelölt szaktekintéllyel bíró független személyek neveit. A tagállamok **megjelölhetik** az értesítésben, hogy az általuk megnevezett öt személy közül melyik nevezhető ki elnökké. Ezenkívül teljes és naprakész tájékoztatást nyújtanak a Bizottságnak e személyek szakmai és tudományos háttéréről, kompetenciáiról, szaktudásáról és esetleges összeférhetetlenségéről. A tagállamok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot a független személyek jegyzékét érintő bármilyen változásról.

Módosítás

A tagállamok közlik a Bizottsággal az általuk kijelölt szaktekintéllyel bíró független személyek neveit. A tagállamok **megjelölik** az értesítésben, hogy az általuk megnevezett öt személy közül melyik nevezhető ki elnökké. Ezenkívül teljes és naprakész tájékoztatást nyújtanak a Bizottságnak e személyek szakmai és tudományos háttéréről, kompetenciáiról, szaktudásáról és esetleges összeférhetetlenségéről. **Változások esetén frissíteni kell ezeket az információkat a független személyek önéletrajzában.** A tagállamok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot a független személyek jegyzékét érintő bármilyen változásról.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 47

Irányelvre irányuló javaslat

8 cikk – 4 bekezdés – 3 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottság ellenőrzi a tagállamok által kinevezett, szaktekintéllyel bíró független személyekre vonatkozó, a harmadik albekezdésben említett információkat. Ezeket az ellenőrzéseket a tagállamoktól kapott információk beérkezésétől számított három hónapon belül kell elvégezni. Amennyiben a Bizottságnak kétségei vannak a kinevezett személyek függetlenségét illetően, felkérheti a tagállamot, hogy szolgáljon további információkkal, és ha a kételyei továbbra is fennállnak, kérheti a tagállamot, hogy törölje az adott személyt a jegyzékből és nevezzen ki valaki mást.

Módosítás 48

Irányelvre irányuló javaslat

8 cikk – 4 bekezdés – 3 b albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A szaktekintéllyel bíró független személyek jegyzékét nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

Módosítás 49

Irányelvre irányuló javaslat

9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai megállapodhatnak a tanácsadó bizottság helyett egy alternatív vitarendezési bizottság létrehozásáról, mely véleményt dolgoz ki a kettős adóztatás megszüntetéséről a 13. cikkel összhangban.

(1) Az érintett tagállamok illetékes hatóságai megállapodhatnak a tanácsadó bizottság helyett egy alternatív vitarendezési bizottság létrehozásáról, mely véleményt dolgoz ki a kettős adóztatás megszüntetéséről a 13. cikkel összhangban. **Az alternatív vitarendezési bizottságot azonban lehetőség szerint csak kivételes esetben szabad igénybe venni.**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 50**Irányelvre irányuló javaslat****9 cikk – 2 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az alternatív vitarendezési bizottság összetételében és formájában eltérhet a tanácsadó bizottságtól, és a vitarendezés céljából egyeztetést, közvetítést, szakértői véleményeket, döntőbírói vagy bármilyen egyéb vitarendezési eljárást vagy módszert alkalmazhat.

Módosítás

(2) Az alternatív vitarendezési bizottság összetételében és formájában eltérhet a tanácsadó bizottságtól, és a vitarendezés céljából egyeztetést, közvetítést, szakértői véleményeket, döntőbírói vagy bármilyen egyéb **hatékony és elismert** vitarendezési eljárást vagy módszert alkalmazhat.

Módosítás 51**Irányelvre irányuló javaslat****9 cikk – 4 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az alternatív vitarendezési bizottságra a 11–15. cikk alkalmazandó, a 13. cikk többségi szabályokról szóló (3) bekezdése kivételével. Az érintett tagállamok illetékes hatóságai eltérő többségi szabályokról állapodhatnak meg az alternatív vitarendezési bizottság működési szabályzatában.

Módosítás

(4) Az alternatív vitarendezési bizottságra a 11–15. cikk alkalmazandó, a 13. cikk többségi szabályokról szóló (3) bekezdése kivételével. Az érintett tagállamok illetékes hatóságai eltérő többségi szabályokról állapodhatnak meg az alternatív vitarendezési bizottság működési szabályzatában, **feltéve, ha biztosított a vita rendezésére kinevezett személyek függetlensége és az összeférhetlenség hiánya.**

Módosítás 52**Irányelvre irányuló javaslat****10 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész***A Bizottság által javasolt szöveg*

A tagállamok rendelkeznek arról, hogy a 6. cikk (4) bekezdésében előírt **ötven naptári napos** időszakon belül az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatósága tájékoztassa az adózókat a következőkről:

Módosítás

A tagállamok rendelkeznek arról, hogy a 6. cikk (4) bekezdésében előírt **egy hónapos** időszakon belül az érintett tagállamok valamennyi illetékes hatósága tájékoztassa az adózókat a következőkről:

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 53

Irányelvre irányuló javaslat

10 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az első albekezdés b) pontjában említett dátumot legkésőbb a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság létrehozásától számított **hat** hónapon belüli időpontra kell meghatározni.

Módosítás

Az első albekezdés b) pontjában említett dátumot legkésőbb a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság létrehozásától számított **három** hónapon belüli időpontra kell meghatározni.

Módosítás 54

Irányelvre irányuló javaslat

10 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A működési szabályzatnak az adózók felé történő hiányos közlése vagy közlésének elmulasztása esetére a tagállamok biztosítják, hogy a független személyek és az elnök a II. melléklettel összhangban véglegesítik a működési szabályzatot, és a 6. cikk (4) bekezdésében megállapított **ötven naptári nap** lejártát követő két héten belül megküldik az adózó részére. Abban az esetben, ha a független személyek és az elnök nem jutnak megegyezésre a működési szabályzatot illetően, avagy azt nem közlik az adózókkal, az adózók ezt jelenthetik a lakóhelyük vagy székhelyük szerinti illetékes bíróságon a jogi következmények megállapítása és a működési szabályzat végrehajtása érdekében.

Módosítás

(3) A működési szabályzatnak az adózók felé történő hiányos közlése vagy közlésének elmulasztása esetére a tagállamok biztosítják, hogy a független személyek és az elnök a II. melléklettel összhangban véglegesítik a működési szabályzatot, és a 6. cikk (4) bekezdésében megállapított **egy hónapos időtartam** lejártát követő két héten belül megküldik az adózó részére. Abban az esetben, ha a független személyek és az elnök nem jutnak megegyezésre a működési szabályzatot illetően, avagy azt nem közlik az adózókkal, az adózók ezt jelenthetik a lakóhelyük vagy székhelyük szerinti illetékes bíróságon a jogi következmények megállapítása és a működési szabályzat végrehajtása érdekében.

Módosítás 55

Irányelvre irányuló javaslat

12 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A 6. cikkben említett eljárás alkalmazásában az érintett egy vagy több adózó a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság rendelkezésére **bocsáthat** bármely, a határozat szempontjából lényeges információt, bizonyítékot vagy dokumentumot. Az érintett tagállamok adózói és illetékes hatóságai a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság kérésére bármely információt, bizonyítékot vagy dokumentumot rendelkezésre bocsátanak. Mindazonáltal, az adott tagállamok illetékes hatóságai az alábbi esetek bármelyikében megtagadhatják a kért információknak a tanácsadó bizottság rendelkezésére bocsátását:

Módosítás

(1) A 6. cikkben említett eljárás alkalmazásában az érintett egy vagy több adózó a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság rendelkezésére **bocsát** bármely, a határozat szempontjából lényeges információt, bizonyítékot vagy dokumentumot. Az érintett tagállamok adózói és illetékes hatóságai a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság kérésére bármely információt, bizonyítékot vagy dokumentumot rendelkezésre bocsátanak. Mindazonáltal, az adott tagállamok illetékes hatóságai az alábbi esetek bármelyikében megtagadhatják a kért információknak a tanácsadó bizottság rendelkezésére bocsátását:

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 56**Irányelvre irányuló javaslat****13 cikk – 1 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményét a létrehozásától számított **hat** hónapon belül megküldi az érintett tagállamok illetékes hatóságai részére.

Módosítás

(1) A tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményét a létrehozásától számított **három** hónapon belül megküldi az érintett tagállamok illetékes hatóságai részére.

Módosítás 57**Irányelvre irányuló javaslat****13 cikk – 2 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményének megfogalmazása során figyelembe veszi a vonatkozó nemzeti jogszabályokat és a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezményeket. Amennyiben az érintett tagállamok között nincs érvényben a kettős adóztatás elkerülésére vonatkozó megállapodás vagy egyezmény, a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményében hivatkozhat az adózással kapcsolatos nemzetközi gyakorlatokra, így például az OECD legutóbbi adózási modellegyezményére.

Módosítás

(2) A tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményének megfogalmazása során figyelembe veszi a vonatkozó nemzeti jogszabályokat és a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezményeket. Amennyiben az érintett tagállamok között nincs érvényben a kettős adóztatás elkerülésére vonatkozó megállapodás vagy egyezmény, a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményében hivatkozhat az adózással kapcsolatos nemzetközi gyakorlatokra, így például az OECD legutóbbi adózási modellegyezményére **és az ENSZ kettős adóztatásról szóló legutóbbi modellegyezményére.**

Módosítás 58**Irányelvre irányuló javaslat****14 cikk – 1 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az illetékes hatóságoknak a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményének közlésétől számítva **hat** hónap áll rendelkezésükre, hogy megállapodjanak a kettős adóztatás megszüntetéséről.

Módosítás

(1) Az illetékes hatóságoknak a tanácsadó bizottság vagy az alternatív vitarendezési bizottság véleményének közlésétől számítva **három** hónap áll rendelkezésükre, hogy megállapodjanak a kettős adóztatás megszüntetéséről.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 59**Írányelvre irányuló javaslat****14 cikk – 3 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A tagállamoknak rendelkezniük kell arról, hogy a kettős adóztatás megszüntetésére irányuló végleges határozatot annak elfogadásától számított harminc naptári napon belül minden egyes illetékes hatóság megküldje az adózók felé. Amennyiben az adózó a harminc **naptári** napos határidőn belül nem kap értesítést **a** határozatról, az adózó a lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállamban fellebbezhet a nemzeti szabályokkal összhangban.

Módosítás

(3) A tagállamoknak rendelkezniük kell arról, hogy a kettős adóztatás megszüntetésére irányuló végleges határozatot annak elfogadásától számított harminc naptári napon belül minden egyes illetékes hatóság megküldje az adózók felé. Amennyiben az adózó a harminc napos határidőn belül nem kap értesítést **e** határozatról, az adózó a lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállamban fellebbezhet a nemzeti szabályokkal összhangban.

Módosítás 60**Írányelvre irányuló javaslat****15 cikk – 2 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A jogvita kölcsönös egyeztetési eljárás vagy vitarendezési eljárás alá vonása **ellenére** az érintett tagállam kezdeményezhet vagy folytathat bírósági eljárást vagy közigazgatási és büntetőjogi szankciók kiszabására irányuló eljárást ugyanazzal az ügygel kapcsolatban.

Módosítás

(2) A jogvita kölcsönös egyeztetési eljárás vagy vitarendezési eljárás alá vonása **azt eredményezi, hogy** az érintett tagállam **nem** kezdeményezhet vagy folytathat bírósági eljárást vagy közigazgatási és büntetőjogi szankciók kiszabására irányuló eljárást ugyanazzal az ügygel kapcsolatban.

Módosítás 61**Írányelvre irányuló javaslat****15 cikk – 3 bekezdés – a pont***A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a 3. cikk (5) bekezdésében említett **hat** hónap;

Módosítás

a) a 3. cikk (5) bekezdésében említett **három** hónap;

Módosítás 62**Írányelvre irányuló javaslat****15 cikk – 3 bekezdés – b pont***A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a 4. cikk (1) bekezdésében említett **két** év.

Módosítás

b) a 4. cikk (1) bekezdésében említett **egy** év.

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 63

Irányelvre irányuló javaslat

15 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A 6. cikktől eltérve, az érintett tagállamok adócsalás, szándékos mulasztás és súlyos gondatlanság előfordulása esetén megtagadhatják a vitarendezési eljáráshoz való hozzáférést.

Módosítás

(6) A 6. cikktől eltérve, az érintett tagállamok **egy büntető- vagy igazgatási eljárás keretében hozott jogerős ítélettel alátámasztott** adócsalás, szándékos mulasztás és súlyos gondatlanság előfordulása esetén **ugyanebben az ügyben** megtagadhatják a vitarendezési eljáráshoz való hozzáférést.

Módosítás 64

Irányelvre irányuló javaslat

16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az illetékes hatóságok közzéteszik a 14. cikkben említett végleges határozatot, **amennyiben ehhez valamennyi érintett adózó hozzájárul.**

Módosítás

(2) Az illetékes hatóságok **teljes terjedelmében** közzéteszik a 14. cikkben említett végleges határozatot. **Abban az esetben azonban, ha az adózók arra hivatkoznak, hogy a határozatban bizonyos pontok érzékeny kereskedelmi, ipari vagy szakmai információkat érintenek, az illetékes hatóságok mérlegelhetik ezt az érvelést, és az érzékeny részek törlésével e lehető legnagyobb információtartalommal teszik közzé a határozatot. Az illetékes hatóságoknak törekedniük kell arra, hogy a lehető legnagyobb átláthatóságot biztosítsák a végleges határozat közzététele során, ugyanakkor az adózók alkotmányos jogait is védeniük kell, különös tekintettel azon információkra, amelyek közzététele révén egyértelműen és nyilvánvalóan ipari és kereskedelmi szempontból érzékeny információk kerülnének a versenytársak birtokába.**

Módosítás 65

Irányelvre irányuló javaslat

16 cikk – 3 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben valamelyik érintett adózó nem egyezik bele a végleges határozat teljes körű közzétételébe, az illetékes hatóságok a végleges határozat kivonatát teszik közzé, melyben szerepel az ügynek és tárgyának ismertetése, időpontja, az érintett adózási időszakok, a jogalap, az iparág, valamint a végeredmény rövid ismertetése.

Módosítás

törölve

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 67

Irányelvre irányuló javaslat

16 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Bizottság végrehajtási aktusok révén szabványos formanyomtatványokat dolgoz ki a (2) **és (3)** bekezdésben említett információk közzétételére. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 18. cikk (2) bekezdése szerinti eljárással kell elfogadni.

Módosítás

(4) A Bizottság végrehajtási aktusok révén szabványos formanyomtatványokat dolgoz ki a (2) bekezdésben említett információk közzétételére. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 18. cikk (2) bekezdése szerinti eljárással kell elfogadni.

Módosítás 68

Irányelvre irányuló javaslat

16 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az illetékes hatóságok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot a (3) bekezdés szerint közzéteendő információkról.

Módosítás

(5) Az illetékes hatóságok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot a (3) bekezdés szerint közzéteendő információkról. **A Bizottság közösen használt adatformátumban rendelkezésre bocsátja ezt az információt egy központilag kezelt honlapon.**

Módosítás 69

Irányelvre irányuló javaslat

17 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság az interneten elérhetővé teszi és folyamatosan frissíti a 8. cikk (4) bekezdésében említett szaktekintéllyel bíró független személyek jegyzékét, megjelölve azokat a személyeket, akik elnökké nevezhetők ki. A jegyzék **ezen személyeknek kizárólag a nevét tartalmazza.**

Módosítás

(1) A Bizottság az interneten **nyílt adatformátumban** elérhetővé teszi és folyamatosan frissíti a 8. cikk (4) bekezdésében említett szaktekintéllyel bíró független személyek jegyzékét, megjelölve azokat a személyeket, akik elnökké nevezhetők ki. A jegyzék **tartalmazza e személyek nevét, hovatartozásukat, önéletrajzukat, valamint a képzéseikkel és a gyakorlati tapasztalatukkal kapcsolatos információkat, továbbá az esetleges összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozataikat;**

2017. július 6., csütörtök

Módosítás 70
Irányelvre irányuló javaslat
21 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

21a. cikk**Felülvizsgálat**

... [ezen irányelv hatálybalépésétől számított három év elteltével]-ig a Bizottság – nyilvános konzultáció alapján és az illetékes hatóságokkal folytatott megbeszélések fényében – elvégzi ezen irányelv alkalmazásának és hatályának felülvizsgálatát. A Bizottság azt is elemzi, hogy egy állandó jellegű tanácsadó bizottság („állandó tanácsadó bizottság”) tovább növelné-e az eredményességet és a vitarendezési eljárások hatékonyságát.

A Bizottság jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amely adott esetben módosításra irányuló jogalkotási javaslatot tartalmaz.

Módosítás 71
Irányelvre irányuló javaslat
I melléklet – 5 cím – 2 a sor (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Gewerbsteuer

Módosítás 72
Irányelvre irányuló javaslat
I melléklet – 12 cím – 2 a sor (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Imposta regionale sulle attività produttive