

Brüsszel, 2016.12.1.
SWD(2016) 393 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat
A Tanács irányelve

**a 2006/112/EK irányelvnek a könyvekre, újságokra és folyóiratokra alkalmazott
hozzáadottértékadó-mérték tekintetében történő módosításáról**

{ COM(2016) 758 final }
{ SWD(2016) 392 final }

Rövid összefoglaló
A könyvekre, újságokra és folyóiratokra alkalmazott héakulcsok hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Miért? Milyen problémát kell megoldani?
<p>A 2006/112/EK tanácsi irányelv (a héairányelv) egyértelműen kizárja az elektronikus úton nyújtott szolgáltatásokat, köztük az elektronikus formátumban értékesített könyveket, újságokat és folyóiratokat (az „elektronikus kiadványokat”) a kedvezményes héakulcsok köréből, ugyanakkor a tagállamok bármilyen fizikai adathordozón lévő könyvre, újságra és folyóiraatra alkalmazhatnak kedvezményes héakulcsot.</p> <p>Ez olyan helyzethez vezet, amelyben a tagállamok bizonyos nyomtatott kiadványokra alkalmazhatnak kedvezményes héakulcsokat – sőt, akár 5%-nál alacsonyabb kulcsokat (rendkívül kedvezményes és nulla adómértéket) is, ugyanakkor az elektronikus kiadványokra az általános mértékű héát kell kivetniük. Ez azt eredményezi, hogy az elektronikus kiadványok a nyomtatott kiadványokkal szemben jelentősen kedvezőtlenebb héaelbírálásban részesülnek. Emellett a héairányelvtől való többrendbeli eltérés miatt a 28 tagállam közül csak 10 alkalmazhat rendkívül kedvezményes és nulla adómértéket bizonyos nyomtatott kiadványokra, míg más tagállamok nem élhetnek ezzel a lehetőséggel.</p> <p>A formátumok egyenlő elbírálásának hiányát a héairányelv rögzíti, és nem teszi lehetővé a tagállamok számára az elektronikus kiadványok héakulcsának csökkentését.</p>
Mi a kezdeményezés várható eredménye?
A kezdeményezés konkrét célja, hogy a tagállamok az elektronikus kiadványokra vonatkozó héakulcsokat az általuk jelenleg a nyomtatott kiadványokra alkalmazott héakulcsokhoz igazíthassák.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?
A tagállamok kötelesek megfelelni a héairányelvnek, amely azonban megakadályozza őket abban, hogy ugyanazokat a héakulcsokat biztosítsák az elektronikus kiadványokra, amelyek jelenleg a nyomtatott kiadványokra is vonatkoznak. Ezt erősítette meg az EUB is 2015. március 5-i C-479/13. és C-502/13. sz. ítéletében. A Bíróság egyértelműen kimondta, hogy a jelenlegi héairányelv alapján a tagállamok nem alkalmazhatnak kedvezményes héakulcsot az elektronikus könyvekre, és ennél fogva a héairányelv pusztán értelmezésével – vagy puha jogszabályi kezdeményezésekkel – nem orvosolható a helyzet. Ilyen módon a probléma rendezéséhez elengedhetetlen az irányelv módosítására irányuló uniós szintű jogalkotási kezdeményezés.
B. Megoldások
Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?
<p>Két szakpolitikai alternatíva merült fel. Ahogyan az az előző szakaszban szerepelt, a nem jogalkotási szakpolitikai lehetőségek hatástalanok, ezért valamennyi alternatíva szükségessé teszi a héairányelv módosítását.</p> <p>Az 1. alternatíva lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy kedvezményes adómértéket alkalmazzanak az elektronikus kiadványokra, a 28-ból 19 tagállam pedig kiigazíthatja a kiadványokra vonatkozó héakulcsokat. A 2. alternatíva alapján – amely rendkívül kedvezményes és nulla adómértéket is enged a tagállamoknak az elektronikus kiadványokra vonatkozóan – mind a 28 tagállam összeigazíthatja a kiadványok héakulcsait. A kiválasztott 2. alternatívának az a további előnye, hogy teljes mértékben összhangban van a héára vonatkozó cselekvési tervvel, azaz hogy a csupán néhány tagállam számára rendelkezésre álló eltéréseket (a rendkívül kedvezményes és a nulla mértékű kulcsot) valamennyi tagállam számára biztosítani kellene egy végleges héarendszerben.</p>
Ki melyik alternatívát támogatja?
A nyilvános konzultáció válaszadói majdnem egyhangúlag azt a lehetőséget támogatták, hogy a tagállamok kedvezményes héakulcsokat alkalmazzanak az elektronikus kiadványokra, amelyet mindkét alternatíva biztosít. Annak támogatottsága, hogy valamennyi tagállam lehetőséget kapjon a rendkívül kedvezményes és a nulla mértékű kulcsra bármilyen kiadvány esetében, alacsonyabb volt a valamennyi válaszadó 40%-a esetében, de még mindig ez volt az előnyben részesített alternatíva, különösen a nyomdai és a kiadói ágazat érdekelt feleinek körében (66%).
C. Az előnyben részesített megoldás hatásai
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?
A kiválasztott alternatíva sikerrel szünteti meg a tagállamokra vonatkozó azon korlátozásokat, amelyek a rendeltetési hely (az ügyfél lakhelye) szerinti adózás alapján már nem indokoltak, és lehetővé teszi a tagállamok

számára, hogy összeigazítsák a kiadványok héakulcsait, függetlenül a kiadványok formátumától.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?
Ha a tagállamok csökkentik az elektronikus kiadványokra alkalmazott héakulcsokat, csökkennek a héabevételek. Ha valamennyi tagállam ugyanazt a mértéket alkalmazná rájuk, mint amelyet jelenleg a nyomtatott kiadványokra alkalmaznak, a választott alternatíva alapján évente akár 4,7 milliárd eurót is elérhetné a héabevétel-csökkenés. Az EU saját forrásaira nem gyakorol hatást.
Hogyan érinti mindez a vállalkozásokat, a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?
A kiadói ágazatban tevékenykedő vállalkozások – amelyek 99%-a kkv – nagyobb jövedelmezőséget érhetnének el az alacsonyabb héakulcsok mellett. Az, hogy a fizikai kiadványokat kisebb mértékben elektronikus kiadványok helyettesítenék, esetleg kisebb nyomást gyakorolhat a nyomdai és a (nem digitális) kiskereskedelmi ágazatra, de már mindkét ágazat rendelkezik az elektronikus kiadványok jelentette kihívások leküzdésére szolgáló stratégiákkal.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
Ahogy az a fentiekben is szerepel, a tagállamoknak a héabevételek csökkenésével kellene szembenézniük, ha úgy döntenének, hogy az elektronikus kiadványokra alkalmazott héakulcsokat a jelenleg a nyomtatott kiadványokra alkalmazott héakulcsokhoz igazítják. A kiválasztott alternatívák azonban nem kötelezik őket a héakulcsok módosítására. Ilyen módon a tagállamok határozzák meg az esetleges költségvetési hatást, illetve teljes mértékben el is kerülhetik azt.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
Mivel a héakulcsok kevésbé lennének összehangolva uniós szinten, mindkét alternatíva – de különösen a kiválasztott alternatíva – megvalósítása a héarendszer további bonyolódásához vezetne.
D. Nyomon követés
Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?
Nyomon követik majd a héairányelv helyes alkalmazását, a héára vonatkozó cselekvési tervében pedig a Bizottság már általános héakulcsreformra irányuló javaslatot jelentett be 2017 végére.