

A Bizottság határozatának összefoglalója**(2015. június 24.)****az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról****(Ügyszám: AT.39563 – Retail food packaging)***(az értesítés a C(2015) 4336 számú dokumentummal történt)***(Csak a német, az angol, a francia és az olasz nyelvű szöveg hiteles)**

(2015/C 402/08)

A Bizottság 2015. június 24-én határozatot fogadott el az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság ezúton közlésezi a felek nevét, a határozat lényegét és a kiszabott büntetéseket, figyelembe véve a vállalkozások üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.

1. BEVEZETÉS

- (1) A Bizottság 2015. június 24-én határozatot fogadott el az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és – bizonyos címzettek esetében – az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról (a továbbiakban: a határozat). A határozat tárgya öt különböző, élelmiszertermékek (többek között hús, gyümölcs és hal) kiskereskedelmi csomagolására használatos polisztirol tálcákra (a továbbiakban: habtálcák) – egy esetben⁽²⁾ egyben polipropilén tálcákra (a továbbiakban: kemény tálcák) is – irányuló kartell.
- (2) A határozat címzettjei: i. Linpac⁽³⁾, ii. Vitembal⁽⁴⁾, iii. Coopbox⁽⁵⁾, iv. Sirap-Gema⁽⁶⁾, v. Silver Plastics⁽⁷⁾, vi. Huhtamäki⁽⁸⁾, vii. Nespak⁽⁹⁾, viii. Magic Pack⁽¹⁰⁾, ix. Propack⁽¹¹⁾ és x. Ovarpack⁽¹²⁾.

2. AZ ÜGY LEÍRÁSA**2.1. Az eljárás**

- (3) Miután a Linpac az engedékenységi közlemény értelmében bírság alóli mentességre vonatkozó kérelmet nyújtott be, a Bizottság 2008. június 4–6. között bejelentés nélküli ellenőrzést tartott több élelmiszer-csomagoló tálcát gyártó vállalkozásnál különböző tagállamokban.
- (4) Az ellenőrzéseket követően a Vitembal, a Sirap-Gema, a Coopbox, az Ovarpack, a Silver Plastics és a Magic Pack is kérelmezte, hogy a Bizottság az engedékenységi közlemény értelmében csökkentse bírságuk összegét. A Bizottság az ellenőrzés során több alkalommal is az 1/2003/EK rendelet 18. cikke, illetve az engedékenységi közlemény 12. pontja szerinti információkérést küldött az érdekelteknek.
- (5) 2012. szeptember 21-én a Bizottság kifogásközlést fogadott el a határozat címzettjeivel szemben. Az összes érdekelt fél választ adott a kifogásközlésre, és részt vett a 2013. június 10–12. között megrendezett szóbeli meghallgatáson.
- (6) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság 2015. június 15-én kedvező véleményt adott ki. A Bizottság 2015. június 24-én elfogadta a határozatot.

⁽¹⁾ HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

⁽²⁾ Kizárólag az északnyugat-európai kartell esetében (lásd alább).

⁽³⁾ LINPAC Group Ltd, LINPAC Packaging Verona Srl., LINPAC Packaging Holdings SL., LINPAC Packaging Pravia SA., LINPAC Packaging GmbH, LINPAC Packaging Polska Sp zoo., LINPAC Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, LINPAC Packaging Spol Sro., LINPAC Packaging Sro., LINPAC France SAS és LINPAC Distribution SAS.

⁽⁴⁾ VITEMBAL HOLDING SAS, VITEMBAL SOCIETE INDUSTRIELLE SAS, VITEMBAL GmbH Verpackungsmittel és VITEMBAL España, SL.

⁽⁵⁾ CCPL Sc., Coopbox Group SpA., Poliemme Srl., Coopbox Hispania Slu. és Coopbox Eastern sro.

⁽⁶⁾ Italmobiliare SpA., Sirap-Gema SpA., Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro., Petruzalek Spol. sro. és Sirap France SAS.

⁽⁷⁾ Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH és Silver Plastics SARL.

⁽⁸⁾ Huhtamäki Oyj, Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG és COVERIS RIGID (AUNEAU) FRANCE SAS. A fentiekben felül továbbá a határozat címzettje az ONO PACKAGING PORTUGAL SA. mint a Huhtamäki Embalagens Portugal SA. jogutódja.

⁽⁹⁾ GROUPE GUILLIN SA és NESPAK SpA.

⁽¹⁰⁾ Magic Pack Srl.

⁽¹¹⁾ Bunzl plc és Propack Kft.

⁽¹²⁾ Ovarpack Embalagens SA.

2.2. A jogsértések összefoglalása

- (7) A határozat tárgya öt különböző kartell, amelyek mindegyike az EGT más-más földrajzi térségében, nevezetesen Olaszországban, Délnyugat-Európában (azaz Spanyolországban és Portugáliában; a továbbiakban: DNYE), Franciaországban, Közép- és Kelet-Európában (azaz Lengyelországban, Szlovákiában, a Cseh Köztársaságban és Magyarországon; a továbbiakban: KKE), valamint Észak- és Nyugat-Európában (azaz Belgiumban, Dániában, Finnországban, Németországban, Luxemburgban, Hollandiában, Norvégiában és Svédországban; a továbbiakban: ÉNYE) működött. A kartelleket tálcagyártók alkották, illetve DNYE és KKE esetében azokban forgalmazók is részt vettek. Az alábbi táblázat bemutatja az egyes kartellek időtartamát és a vállalkozások azokban való részvételét⁽¹⁾.

Vállalat	Kartell és időtartam		Olaszország	DNYE	ÉNYE	Franciaország	KKE
	2002. június 18.–2007. december 17.	2000. március 2.–2008. február 13.	2002. június 13.–2007. október 29.	2004. szeptember 3.–2005. november 24.	2004. november 5.–2007. szeptember 24.		
Linpac	✓	✓	✓	✓	✓		
Vitembal	✓	✓	✓	✓	✓		
Huhtamäki		✓	✓	✓	✓		
Sirap-Gema	✓				✓		✓
Coopbox	✓	✓					✓
Nespak	✓						
Magic Pack	✓						
Silver Plastics				✓	✓		
Ovarpack		✓					
Propack							✓

- (8) Noha a kartellek azonos termékre irányultak, bizonyos mértékig ugyanazon vállalkozások vettek részt bennük, és részben egymást átfedő időszakokban működtek, jelen esetben a felek által az öt régióban folytatott versenyellenes magatartást összekapcsoló objektív elemek és tények nem elégségesek annak megállapításához, hogy a vállalkozások egy átfogó terv keretében jártak el, amelynek célja a verseny torzítása volt az EGT szintjén vagy az öt közül egyszerre több régióban. Ezért az öt régióban folytatott jogellenes gyakorlatokat öt különálló kartellként kell figyelembe venni. A kartellek közötti hasonlóságok fényében azonban a Bizottság – az igazgatási eljárások eredményes és gyors lebonyolítása érdekében – egyetlen közös igazgatási eljárás keretében foglalkozik az öt kartell ügyével.
- (9) Némileg eltérő körülmények között mind az öt kartell két- vagy többoldalú megállapodásokon és találkozókön alapult, amelyek az árak rögzítése, a vevőkör és a piacok felosztása, árérzékeny üzleti adatok egymás közötti megosztása és az ajánlattétel terén való összejárás⁽²⁾ révén törekedtek a verseny korlátozására. A versenyellenes magatartás fő célja a magas árszintek fenntartása, a nyersanyagok áremelkedésének koordinált továbbterhelése, valamint a vevőkör és a piacok múltbeli felosztása során kialakult *status quo* fenntartása volt. A forgalmazók (az Ovarpack és a Propack) tevékenyen részt vettek egyes versenyellenes gyakorlatokban, és lehetővé tették azok végrehajtását és ellenőrzését.

2.3. Címzettek

- (10) A következő vállalkozások felelősek a Szerződés 101. cikkének egységes és folytatódó megsértéséért a feltüntetett időszakokban és a jelzett földrajzi területeken⁽³⁾. A felsorolt vállalkozások némelyike közvetlen résztvevőként, mások közvetlen résztvevő vállalkozások anyavállalatoként, ismét mások pedig egyben közvetlen résztvevőként és közvetlen résztvevő vállalkozás anyavállalatoként is felelősek a jogsértésért.

⁽¹⁾ A kartellek jelzett teljes időtartama nem egyezik meg feltétlenül a felsorolt és megjelölt vállalkozások egyedi részvételének időtartamával. Az egyes vállalkozások részvételének időtartamát a 2.3. szakasz, valamint a 2.4.1. szakasz 15. pontja részletezi.

⁽²⁾ A délnyugat-európai, valamint az észak- és nyugat-európai kartellben nem történt ajánlattétel terén való összejárás, és az észak- és nyugat-európai kartell nem osztotta fel a vevőkört és a piacokat.

⁽³⁾ Az észak- és nyugat-európai kartell az EGT-megállapodás 53. cikkét is sérti.

Olaszország:

- a) LINPAC Packaging Verona Srl. és LINPAC Group Ltd (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 18.–2007. december 17.;
- b) Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA. (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 18.–2007. december 17.;
- c) Nespak SpA. és Groupe Guillin SA (kizárólag mint anyavállalat), 2003. október 7.–2006. szeptember 6.;
- d) Vitembal Holding SAS, 2002. július 5.–2007. december 17.;
- e) Magic Pack Srl, 2004. szeptember 13.–2006. március 7.;
- f) Poliemme Srl., 2002. június 18.–2006. május 29.; Coopbox Group SpA. és CCPL Sc., 2002. június 18.–2007. december 17.

Délnyugat-Európa:

- g) LINPAC Packaging Pravia SA., 2000. március 2.–2007. szeptember 26.; LINPAC Packaging Holdings SL. és LINPAC Group Ltd (kizárólag mint anyavállalat), 2000. március 2.–2008. február 13.;
- h) Vitembal España, SL ⁽¹⁾ és Vitembal Holding SAS, 2004. október 7.–2007. július 25.;
- i) Coopbox Hispania S.l.u., 2000. március 2. – 2008. február 13.; CCPL S.c. (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 26. – 2008. február 13.;
- j) ONO Packaging Portugal S.A. és Huhtamäki Oyj (kizárólag mint anyavállalat), 2000. december 7.–2005. január 18. ⁽²⁾;
- k) Ovarpack Embalagens SA., 2000. december 7.–2005. január 12. és 2007. október 25.–2008. február 13.

Észak- és Nyugat-Európa:

- l) LINPAC Packaging GmbH és LINPAC Group Ltd (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 13.–2007. október 29.;
- m) Vitembal GmbH Verpackungsmittel és Vitembal Holding SAS (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 13.–2007. március 12.;
- n) Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG, 2002. június 13.–2006. június 20.; Huhtamäki Oyj (kizárólag mint anyavállalat), 2003. január 1.–2006. június 20.;
- o) Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co. KG és Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (kizárólag mint anyavállalat), 2002. június 13.–2007. október 29.

Közép- és Kelet-Európa:

- p) LINPAC Packaging Polska Sp zoo., LINPAC Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, LINPAC Packaging Spol Sro., LINPAC Packaging Sro., LINPAC Packaging GmbH és LINPAC Group Ltd (kizárólag mint anyavállalat), 2004. november 5.–2007. szeptember 24.;
- q) Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro., Petruzalek Spol. sro., Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA. (kizárólag mint anyavállalat), 2004. november 5.–2007. szeptember 24.;
- r) Coopbox Eastern s.r.o., 2004. november 5. – 2007. szeptember 24.; CCPL Sc. (kizárólag mint anyavállalat), 2004. december 8.–2007. szeptember 24.;
- s) Propack Kft., 2004. december 13.–2006. szeptember 15.; Bunzl plc (kizárólag mint anyavállalat), 2005. július 1.–2006. szeptember 15. A Propack Kft. és a Bunzl plc csak Magyarország tekintetében felelős a jogsértésért.

⁽¹⁾ A Bizottság nem rótt ki bírságot a Vitembal España, S.L. vállalatra, amely bírósági felszámolás alatt áll.

⁽²⁾ A Bizottság nem rótt ki bírságot az ONO PACKAGING PORTUGAL S.A. és a Huhtamäki Oyj vállalatokra, mivel lejárt a szankciók kiszabása tekintetében a 2003/1/EK rendelet 25. cikkében előírt elévülési idő.

Franciaország:

- t) LINPAC France SAS, LINPAC Distribution SAS és Lincac Group Ltd (kizárólag mint anyavállalat), 2004. szeptember 3.–2005. november 24.;
- u) Sirap France SAS., Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA. (kizárólag mint anyavállalat), 2004. szeptember 3.–2005. november 24.;
- v) Vitembal SociEtE Industrielle SAS ⁽¹⁾ és Vitembal Holding SAS, 2004. szeptember 3.–2005. november 24.;
- w) Coveris Rigid (Auneau) France SAS és Huhtamäki Oyj (kizárólag mint anyavállalat), 2004. szeptember 3.–2005. november 24.;
- x) Silver Plastics SARL., Silver Plastics GmbH (kizárólag mint anyavállalat) és Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (kizárólag mint anyavállalat), 2005. június 29.–2005. október 5.

2.4. Jogorvoslatok

- (11) A határozat a bírságokról szóló 2006. évi iránymutatást ⁽²⁾ és a 2006. évi engedékenységi közleményt ⁽³⁾ alkalmazza.

2.4.1. A bírság alapösszege

- (12) A vállalkozásokra kiszabott bírságok alapösszegét a Bizottság aszerint állapította meg, hogy az egyes vállalkozások milyen árbevételt realizáltak a kartell tárgyát képező termékek értékesítéséből az adott földrajzi területen a vállalkozás kartellben való részvételének utolsó teljes üzleti évében. Ez mind az öt vállalkozás esetében az érintett régióban realizált teljes habtálca-értékesítési volument magában foglalja, és az észak- és nyugat-európai kartell esetében a kemény tálcák értékesítésére is kiterjed. Mivel a franciaországi kartell időtartama nem terjed ki egy teljes üzleti évre, a Bizottság az értékesítésből származó árbevételt a 2004–2005 közötti időszak átlag éves értékesítési adatai alapján (nevezetesen a 2004. és a 2005. évi árbevétel összegének felében) határozta meg. A Bizottság ezt az átlag éves értékesítési bevételt vette figyelembe a bírság megállapításául szolgáló értékesítési adatok helyettesítőjeként.
- (13) A forgalmazók esetében a Bizottság számításának alapjául a kartell tárgyát képező termékkel összefüggésben felszámolt forgalmazási és/vagy szolgáltatási díj, azaz a forgalmazó bruttó árreze szolgált. Ez a számítási módszer kizárja a kartell egyéb szereplői által a kartellben részt vevő forgalmazókon keresztül végrehajtott értékesítések kettős figyelembevételének kockázatát.
- (14) A bírság változó összegét meghatározó százalékos arány (súlyossági ráta) és a vállalkozások kartellgyakorlatoktól való elretentésére szolgáló bírság (belépési díj) megállapítása során a Bizottság a jogsértés jellege mellett azt is figyelembe vette, hogy az egyes jogsértéseket több elem (árrögzítés, a piac felosztása, bizalmas információk cseréje stb.) kombinációja alkotta. A Bizottság ezen az alapon 16 %-os súlyossági rátát és belépési díjat állapított meg az összes kartell összes résztvevője számára. Azokban az esetekben, ahol valamely címzett önálló felelősséggel tartozott a jogsértés egyes részeiért, és az anyavállalatával egyetemleges felelősséggel tartozott a jogsértés fennmaradó részéért, a Bizottság a bírságnak csak azon része után szabott ki belépési díjat, amely esetében egyetemleges felelőséget állapított meg.
- (15) A súlyossági százalék alkalmazásával kapott összeget minden egyes kartell és résztvevő esetében megszorozták a jogsértésben való részvétel éveinek (havi szintre kerekített) számával. Ily módon a részvétel időtartama tekintetében a Bizottság a következő szorzókat alkalmazta:

Vállalkozás	Olaszország	DNYE	ÉNYE	KKE	Franciaország
Lincac	5,5	7,91	5,33	2,83	1,16
Vitembal	5,41	2,75	4,75		1,16
Sirap-Gema	5,5			2,83	1,16
Coopbox	5,5	5,58		2,75	

⁽¹⁾ A Bizottság nem rótt ki bírságot a Vitembal SOCIETE INDUSTRIELLE SAS vállalatra, amely bírósági felszámolás alatt áll.

⁽²⁾ HL C 210., 2006.9.1., 2. o.

⁽³⁾ HL C 298., 2006.12.8., 17. o.

Vállalkozás	Olaszország	DNYE	ÉNYE	KKE	Franciaország
Coopbox Hispania Slu ⁽¹⁾		2,25, 2			
Coopbox Eastern sro ⁽¹⁾				0,08	
Poliemme Srl ⁽¹⁾	0,33, 0,91				
Silver Plastics			5,33		0,25
Magic Pack	1,41				
Nespack	2,91				
Huhtamäki			3,41		1,16
Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co KG ⁽¹⁾			0,5		
Propack					
Propack Kft ⁽¹⁾				0,5	
Bunzl plc ⁽¹⁾				1,16	
Ovarpack		0,25			

⁽¹⁾ Azon időszak, amely tekintetében a vállalat önálló felelősséggel bír.

2.4.2. Az alapösszeg kiigazításai

- (16) A Bizottság nem növelte meg az alapösszeget esetleges súlyosító körülményekre tekintettel. A Bizottság ezzel szemben 5 %-kal csökkentette a Magic Packre az olaszországi kartell kapcsán, valamint a Silver Plasticsra a franciaországi kartell kapcsán kirótt bírságot, mivel e vállalkozások csak igen korlátozott mértékben vettek részt e kartellekben. A Silver Plastics ezenfelül az engedékenységi közlemény hatókörén kívüli eredményes együttműködéséért 5 %-os bírságcsökkentésben részesült az észak- és nyugat-európai kartellben való részvétele tekintetében.

2.4.3. A 10 %-os forgalmi küszöb alkalmazása

- (17) Az egyes kartellek kapcsán kiszabott bírságok egyedi (a 2006. évi engedékenységi közlemény alkalmazása előtti) összege egyik vállalkozás esetében sem haladja meg az adott kartellben részt vevő egyes vállalkozások 2014. évi globális árbevételének 10 %-át.
- (18) Ráadásul megjegyezzük, hogy a több kartellben is érdekelt vállalkozások esetében a bírságok végső, összesített összege sem haladja meg az adott vállalkozások globális árbevételének 10 %-át.

2.4.4. A 2006. évi engedékenységi közlemény alkalmazása: a bírságok csökkentése

- (19) A vállalkozások közül a Linpac nyújtott be elsőként az engedékenységi közlemény 8. pontja a) bekezdésének megfelelő információt és bizonyítékokat mind az öt kartellre vonatkozóan. Ezért a Bizottság 100 %-kal csökkentette a Linpacra kiszabott bírságok összegét. Az alábbi táblázat összefoglalja a többi vállalkozásnak az egyes kartellek kapcsán biztosított engedékenységi kedvezményeket.

	KKE	Franciaország	Olaszország	ÉNYE	DNYE
Linpac	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Vitembal	—	50 %	45 %	50 %	45 %
Sirap-Gema	50 %	30 %	30 %	—	—

	KKE	Franciaország	Olaszország	ÉNYE	DNYE
Coopbox	30 %	—	20 %	—	30 %
Silver Plastics	—	10 %	—	—	—
Magic Pack	—	—	10 %	—	—
Ovarpack	—	—	—	—	20 %

- (20) A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a 2006. évi engedékenységi közlemény értelmében a Silver Plastics az észak- és nyugat-európai kartell kapcsán benyújtott engedékenységi kérelme alapján nem jogosult bírságcsökkenésre⁽¹⁾.

2.4.5. Az eljárás időtartamára tekintettel alkalmazott bírságcsökkenés

- (21) Az eljárás hosszadalmas jellegére és az ügy sajátos körülményeire tekintettel a Bizottság kivételes 5 %-os csökkentést ítélt meg az összes résztvevőnek az összes kartell tekintetében. A csökkentést a 10 %-os árbevételi küszöb alkalmazását követően érvényesítették, hogy biztosan minden egyes címzett bírsága esetében éreztesse hatását.

2.4.6. Fizetéseképtelenség

- (22) Három vállalkozás a bírságok megállapításáról szóló 2006. évi iránymutatás 35. pontja értelmében fizetéseképtelenségre hivatkozott. A Bizottság az egyes vállalkozások pénzügyi helyzetének vizsgálata, valamint a konkrét körülmények és a gazdasági környezet értékelése nyomán két vállalkozás esetében csökkentette a bírságot, a harmadik vállalkozás kérelmét azonban elutasította.

3. KÖVETKEZTETÉS

- (23) Az 1/2003/EK rendelet 23. cikkének (2) bekezdése értelmében a Bizottság a következő bírságokat szabta ki:

Az Olaszországhoz kapcsolódó jogsértésért:

1. LINPAC Packaging Verona Srl. és LINPAC Group Ltd, egyetemlegesen: 0 EUR;
2. Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA., egyetemlegesen: 29 738 000 EUR;
3. Nespak SpA. és Groupe Guillin SA, egyetemlegesen: 4 996 000 EUR;
4. VITEMBAL HOLDING SAS: 295 000 EUR;
5. Magic Pack Srl: 3 263 000 EUR;
6. Poliemme Srl.: 321 000 EUR;
7. Poliemme Srl., Coopbox Group SpA. és CCPL Sc., egyetemlegesen: 10 382 000 EUR;
8. Coopbox Group SpA. és CCPL Sc., egyetemlegesen: 11 434 000 EUR.

A Délnyugat-Európához kapcsolódó jogsértésért:

9. LINPAC Packaging Pravia SA.: 0 EUR;
10. LINPAC Packaging Holdings SL., LINPAC Group Ltd és LINPAC Packaging Pravia SA., egyetemlegesen: 0 EUR;
11. VITEMBAL HOLDING SAS: 295 000 EUR;
12. Coopbox Hispania Slu. és CCPL Sc., egyetemlegesen: 9 660 000 EUR;
13. Coopbox Hispania Slu.: 1 295 000 EUR;
14. Ovarpack Embalagens SA.: 67 000 EUR.

⁽¹⁾ A fenti 16. bekezdés szerint azonban a Bizottság az engedékenységi közlemény hatókörén kívüli együttműködésére tekintettel csökkentést ítélt meg a Silver Plastics számára.

Az Északnyugat-Európához kapcsolódó jogsértésért:

15. LINPAC Packaging GmbH és LINPAC Group Ltd, egyetemlegesen: 0 EUR;
16. VITEMBAL GmbH Verpackungsmittel és VITEMBAL HOLDING SAS, egyetemlegesen: 265 000 EUR;
17. Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG és Huhtamäki Oyj, egyetemlegesen: 10 727 000 EUR;
18. Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG: 79 000 EUR;
19. Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co. KG és Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, egyetemlegesen: 20 317 000 EUR.

A Közép- és Kelet-Európához kapcsolódó jogsértésért:

20. LINPAC Packaging Polska Sp zoo., LINPAC Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, LINPAC Packaging Spol Sro., LINPAC Packaging Sro., LINPAC Packaging GmbH és LINPAC Group Ltd, egyetemlegesen: 0 EUR;
21. Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro., Petruzalek Spol. sro., Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA., egyetemlegesen: 943 000 EUR;
22. Coopbox Eastern sro. és CCPL Sc., egyetemlegesen: 591 000 EUR;
23. Coopbox Eastern sro.: 11 000 EUR;
24. Propack Kft. és Bunzl plc, egyetemlegesen: 53 000 EUR;
25. Propack Kft.: 12 000 EUR.

A Franciaországhoz kapcsolódó jogsértésért:

26. LINPAC France SAS, LINPAC Distribution SAS és Linpac Group Ltd, egyetemlegesen: 0 EUR;
 27. Sirap France SAS., Sirap-Gema SpA. és Italmobiliare SpA., egyetemlegesen: 5 207 000 EUR;
 28. VITEMBAL HOLDING SAS: 265 000 EUR;
 29. COVERIS RIGID (AUNEAU) FRANCE SAS és Huhtamäki Oyj, egyetemlegesen: 4 756 000 EUR;
 30. Silver Plastics SÁRL., Silver Plastics GmbH és Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, egyetemlegesen: 893 000 EUR.
-