

**A Régiók Bizottsága véleménye – A be nem jelentett munkavégzés elleni európai platform**

(2014/C 415/08)

<b>Előadó</b>	Dainis Turlais (LV/ALDE), a biztonságért, a korrupció megelőzéséért és a közrendi kérdésekért felelős bizottság vezetője Riga városi tanácsában
<b>Referenciaszöveg</b>	Javaslat európai parlamenti és tanácsi határozatra a be nem jelentett munkavégzés megakadályozására, valamint az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentésre irányuló együttműködés erősítését célzó európai platform létrehozásáról  COM(2014) 221 final

**I. ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK****A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA**

1. üdvözli a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelem európai platformjának létrehozására vonatkozó európai bizottsági javaslatot és rámutat, hogy a szóban forgó jelenség ellen összehangoltan és közösen kell fellépni, hogy az Európai Unióban továbbra is szigorú normák érvényesüljenek a foglalkoztatást illetően, elkerülhetőek legyenek a súlyos társadalmi és gazdasági következmények és meg lehessen oldani a munkavállalók mobilitásával kapcsolatos gondokat, csakúgy mint a humán erőforrás teljesebb és hatékonyabb kihasználását;
2. egyetért azzal a javaslattal, hogy a platform alkalmazási köre a színtelt önfoglalkoztatásra is terjedjen ki. Erre mindenképpen szükség van, mivel a színtelt önfoglalkoztatás – melynek célja a jogi és adóügyi kötelezettségek elkerülése – a be nem jelentett munkavégzéshez hasonló káros hatásokkal jár, különös tekintettel a munkakörülményekre, a társadalombiztosítási rendszerekre és ezek hosszú távú finanszírozására;
3. megjegyzi, hogy a be nem jelentett munkavégzés megakadályozására, valamint az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentésre irányuló együttműködés erősítéséhez javasolt európai platform konkrét módon járul hozzá az innovatív megoldások keresése érdekében tett jelenlegi erőfeszítésekhez. E megoldások célja nemcsak a foglalkoztatás növelése és az „Európa 2020” stratégia céljainak elérése, de az is, hogy az EU-ban javuljon a foglalkoztatás színvonala és a munkahelyi biztonság;
4. megjegyzi, hogy az Eurofound jelentése <sup>(1)</sup> szerint „erős kölcsönhatás figyelhető meg a szélesebb értelemben vett megszorító programok és a feketegazdaság terjedelme és növekedése között”. Ezért sajnálatosnak tartja, hogy ilyen különbségek vannak a megszorító intézkedésekből származó szerény megtakarítások és a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelemmel elérhető megtakarítási lehetőségek között;
5. osztja az Európai Bizottság véleményét, mely szerint a be nem jelentett munkavégzés komoly költségvetési konzekvenciákkal jár, mivel az adóbevételek és a társadalombiztosítási járulékok csökkenéséhez vezet, ami kedvezőtlenül hat a foglalkoztatásra, a termelékenységre, a munkakörülményekre, a készségfejlesztésre és az egész életen át tartó tanulásra, de a nyugdíjjogosultságok mértékére és az egészségügyi ellátás hozzáférhetőségére is. Hangsúlyozza, hogy a be nem jelentett munkavégzés komolyan veszélyezteti a társadalmi-gazdasági kohéziót;
6. kiemeli, hogy ezek a tényezők különösen fontosak a helyi és regionális önkormányzatok számára, mivel az adóbevételek csökkenése miatt szűkül a területi önkormányzatok költségvetési kerete, miközben a polgárok alapvető szükségleteinek biztosítása egyre több kiadást jelent számukra. A be nem jelentett munkavégzés rövid és hosszú távú hatásai közé tartoznak többek között az alacsonyabb bérek az adott munkaerő-piacon, a közvetlenül az ilyen munkát végző személyek tekintetében pedig az egészségügyi ellátás és a társadalombiztosítás hiánya, vagy a bejelentett munkavállalókhöz képest lényegesen alacsonyabb nyugdíjak. A be nem jelentett munka problémaköre által érintett önkormányzatoknak kevesebb lehetőségük van arra, hogy bővítsék és fenntarthatóan fejlesszék a polgárokat segítő szolgáltatások kínálatát;
7. sajnálatosnak tartja, hogy javaslatában az Európai Bizottság nem tett említést a helyi és regionális önkormányzatok és maga a Régiók Bizottsága jelentőségéről, és ismételten hangsúlyozza, hogy gyakran a helyi és regionális szint áll a legközelebb az álláskeresőkhöz és a munkaadókhoz, ahogy a munkaerőpiac is alapvetően helyi jellegű <sup>(2)</sup>;

<sup>(1)</sup> <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2013/243/en/1/EF13243EN.pdf>

<sup>(2)</sup> CdR 5278/2013. sz. vélemény: „Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatok közötti fokozott együttműködés”.

8. ebben az összefüggésben kéri, hogy az Európai Bizottság ismerje el, hogy a helyi és regionális önkormányzatok fontos szerepet játszanak a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelemben. Gondolhatunk itt a területi szintű hatóságok, a munkaadói és munkavállalói szervezetek vagy a foglalkoztatásért felelős intézmények között már működő együttműködésre, de a helyi és regionális szinten már bevált, releváns gyakorlati megoldásokra is. A helyi szereplők fellépése valóban meghatározó jelentőséggel bír a platform sikere szempontjából, mivel ezek a szervezetek kísérik figyelemmel és ismerik a legjobban a polgárok élettörténetét. Ezért a platform fellépési körének kiszélesítése érdekében az EURES hálózat törekvéseinek mintájára be lehetne vonni a civil társadalmat képviselő partnereket;

9. úgy véli, hogy a platform – amelynek célja az információk és bevált gyakorlatok átadása és a közös elvek meghatározása – fontos többletértéket jelenthet a jelenlegi gazdasági és pénzügyi válságra és arra való tekintettel, hogy a rendelkezésre álló emberi és gazdasági erőforrásokat minél hatékonyabban kell felhasználnunk. A platform ösztönözheti a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelem érdekében elfogadandó intézkedések koherens megtervezését, figyelembe véve egyúttal a jelenség általános jellegét és azt, hogy megszüntetéséhez specifikus, célirányos intézkedésekre van szükség;

## II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

10. tartózkodással fogadja, hogy az Európai Bizottság nem indokolja meg alaposabban, miért javasolja a tagállamok kötelező részvételét a platformban, miközben a javaslat jogalapja, azaz az Európai Unió működéséről szóló szerződés 153. cikke csak olyan intézkedéseket engedélyez, amelyek a tagállamok közötti együttműködés ösztönzését célozzák. Arra is felhívja a figyelmet, hogy az Európai Bizottság, amikor azt vizsgálja, hogy a javaslat összeegyeztethető-e a szubszidiaritás és az arányosság elvével, pusztán a jogi eszköz (az Európai Parlament határozata és a Tanács kötelezettségei) megválasztásának indokolására és összességében a javaslat többletértékének kiemelésére szorítkozik, és nem foglalkozik a platformban való részvétel kötelező jellegével. Ezért az RB-nek komoly kétségei vannak afelől, hogy a javaslat kötelező jellege összeegyeztethető a szubszidiaritás elvével;

11. kéri, hogy haladéktalanul fogadjanak el elérhető és hatékony – a tagállamok által végrehajtandó – intézkedéseket a be nem jelentett munkavégzés és a színlelt önfoglalkoztatás megelőzése érdekében;

12. fontosnak tartja, hogy a platform céljainak sikeres megvalósítása érdekében felhasználják a helyi és regionális önkormányzatok ismereteit és tapasztalatait, mivel ez a szint működik együtt a foglalkoztatási szolgálatokkal, a társadalombiztosítási szervekkel, az érintett szereplőkkel, valamint a formális és informális polgári hálózatokkal, és ezen a szinten rendelkeznek közvetlen tapasztalattal és tudással a helyi és regionális árnyékgazdaság létezésének okairól;

13. kiemeli, hogy a be nem jelentett munkavégzés problémáira irányuló regionális vagy európai szintű figyelemfelhívó stratégiák elfogadásakor a platformnak konzultálnia kell a helyi és regionális önkormányzatok képviselőivel, hogy ezek a stratégiák ne legyenek ellentmondásban a területi önkormányzatok által kidolgozottakkal, és elkerülhetőek legyenek a pénzügyi és adminisztratív többletterhek. Ezért nagyobb szabadságot kell biztosítani a helyi és regionális önkormányzatoknak a platform tevékenységeiben való részvételük jellegét illetően;

14. megállapítja, hogy a be nem jelentett munkavégzés rendkívül káros jelenség: a munkavállalókat megfosztja attól a lehetőségtől, hogy megfelelő egészségügyi ellátásban legyen részük, ha balesetet szenvednek munkahelyükön, megbetegednek vagy a foglalkozásból eredő betegségeik keletkeznek, és a munkavállalók azokból a szociális támogatásokból sem profitálhatnak, amelyekre a társadalombiztosítással rendelkezők jogosultak, ráadásul fennáll annak a veszélye, hogy nyugdíjas korukra elszegényednek. Ezzel párhuzamosan egyre kevesebb pénz áll rendelkezésre ahhoz, hogy bővüljön és minőségileg fejlődjön a közszolgáltatások kínálata. Megjegyzendő még, hogy a be nem jelentett munkavállalók gyakran nők vagy serdülőkorúak. Ez a helyzet egyszerűen méltatlan az EU tagállamaihoz;

15. külön kiemeli, hogy tájékoztató kampányokra és képzésekre van szükség ahhoz, hogy jobban tudatosítsuk a polgároknak a be nem jelentett munkavégzés hátrányait, és megfelelően tájékoztassuk a polgárok különböző csoportjait, különösen pedig a fiatalokat arról, hogy milyen kiterjedt jelenségről van szó, és az milyen ártalmas a nemzetgazdaságra, a polgárok életszínvonalára, a munkakörülményekre és az egész életre szóló társadalombiztosításra, valamint a helyi és regionális önkormányzatok lehetőségeit is csökkenti arra, hogy bővítsék az általuk kínált szolgáltatások körét és javítsák a minőséget. Hangsúlyozza, hogy e tekintetben mind a polgároknak, mind a potenciális munkaadókra felelősség hárul;

16. megjegyzi, hogy a helyi és regionális önkormányzatok közvetlen kapcsolatot tartanak fenn a lakossággal és együttműködnek a területükre települt munkaadókkal, ezért ha nemzeti szintű támogatásban részesülnek, akkor számottevően hozzájárulhatnak a be nem jelentett munkavégzés felderítéséhez és ahhoz, hogy a munkavállalók – különösen a legsérülékenyebb csoportok – segítséget kapjanak a bejelentett munkaerőpiacon való elhelyezkedéshez;

17. megállapítja, hogy a be nem jelentett munka elleni fellépések önmagukban nem elegendők: az is fontos, hogy csökkentjük az ilyen jellegű tevékenységek vonzerejét, és támogassuk a legális foglalkoztatást, szükség esetén csökkentve az adminisztratív és adóterheket;

18. megismétli, hogy a be nem jelentett munkavégzés elleni küzdelmet szélesebb kontextusban: a migráció kérdéskörébe helyezve kell szemlélni, mivel a feketemunka lehetősége olyan tényező, amely lendületet ad az illegális migránsok beáramlásának és munkaerő-piaci kizsákmányolásának <sup>(3)</sup>;

### **A platform szereplői, céljai és tevékenysége**

19. örömmel veszi, hogy a szociális partnerek, az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért (Eurofound), az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség (EU-OSHA), a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) és az EGT-államok mind megfigyelői státuszt kaptak a platformban, és a javaslat 1. cikkének (3) bekezdése értelmében hasonló megfigyelői státuszt kér a Régiók Bizottsága mint Európa helyi és regionális önkormányzatainak képviselője számára;

20. úgy véli, hogy tanácsos elkerülni a felülről lefelé haladó megközelítést, és a be nem jelentett munkavégzés társadalmi okait inkább helyi szinten kell kezelni, a különféle szociális, gazdasági és földrajzi körülményekhez igazítva az intézkedéseket;

21. üdvözli azt a javaslatot, hogy a platform munkájához hatékony eszközöket alkalmazzanak. Ilyenek lehetnek a tudásbank, a kölcsönös bizalom, a tapasztalatgyűjtés, a közös képzés, a személyzeti csereprogramok, valamint a közös iránymutatások és működési elvek. A jelenlegi gazdasági környezetben különösen fontosak ezek az együttműködési formák, mivel lehetőséget adnak az emberi és pénzügyi erőforrások hatékonyabb felhasználására;

22. kiemeli annak jelentőségét, hogy tagállamok közötti és azokon belüli adatcsere-projektek népszerűsítsenek a foglalkoztatás és a szociális támogatás terén aktív állami szervezetek körében, hogy jobb ismeretekkel rendelkezhessenek a problémát illetően, és könnyebben feltárják a visszaéléseket;

23. támogatja azt a kifejezett szándékot, hogy európai szinten kampányokat szervezzenek a be nem jelentett munkáról. Többet kell tenni annak érdekében, hogy tájékoztassuk az embereket arról, hogy miért káros a be nem jelentett munka és a színlelt önfoglalkoztatás a munkavállalók biztonságára és egészségére, a társadalombiztosítási rendszerekre, a nemzeti, regionális és helyi költségvetésekre, következésképpen az egész társadalomra nézve. Az Európában megfigyelhető euroszkeptizmus jelenlegi mértékére való tekintettel különösen fontos, hogy a civil társadalom többet tudjon a tagállami foglalkoztatáspolitikák európai szintű összehangolásából fakadó előnyökről;

24. szorgalmazza, hogy a tagállamok konzultáljanak a helyi és regionális önkormányzatokkal vagy azok reprezentatív szervezeteivel abban a folyamatban, amelyben tagállamonként egy egyedülálló kapcsolattartót és egy lehetséges helyettest jelölnek ki a platform tagjának;

25. szorgalmazza, hogy a tagállamok és kapcsolattartóik egyértelműen határozzák meg, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak vagy ezek reprezentatív szervezeteinek mely képviselőivel fognak strukturált párbeszédet folytatni – egymást rendszeresen tájékoztatva – a be nem jelentett munkavégzésről, így garantálva, hogy a nemzeti szint képviselői hozzáférjenek a helyi és regionális szinten gyűjtött ismeretekhez és tapasztalatokhoz. Ez az eljárás mód biztosítja egyúttal, hogy a tagállami és uniós szinten elért eredményekről a helyi és regionális szint is tájékozódhasson;

### **Egyéb fellépések**

26. úgy véli, hogy a platform által alkalmazott eszközök a helyi és regionális önkormányzatok számára is hozzáférhetőek kell hogy legyenek, hogy az önkormányzatok a nemzeti hatóságok hatékony partnereiként léphessenek fel a be nem jelentett munkavégzés megakadályozása, valamint az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentés érdekében;

<sup>(3)</sup> Cdr 9/2012. sz. vélemény: „A migrációval és a mobilitással kapcsolatos általános megközelítés”.

27. szorgalmazza, hogy a tagállamok, az Európai Bizottság és az Eurostat nagyobb számú és jobb minőségű adatokat gyűjtsön és dolgozzon fel a be nem jelentett munkáról – többek között helyi és regionális szinten, hogy jobban rá lehessen látni a problémára és hozzá lehessen járulni annak megoldásához;

28. fontosnak tartja annak garantálását, hogy az értékelő eszközök, a mutatók és a közös összehasonlító elemzések fejlesztésének ne az egyes tagállamokban tapasztalható helyzet versenyszerű, osztályozó jellegű elbírálása legyen a célja. Sokkal fontosabb, hogy ezek a kezdeményezések elősegítsék a be nem jelentett munkavégzés felderítését, kapcsolódó ajánlások megfogalmazását és a jelenség jobb ismeretét az EU-ban;

29. támogatja azt a kérést, amelyet 2014. január 14-i állásfoglalásában az Európai Parlament intézett az Európai Bizottsághoz arra vonatkozóan, hogy az vizsgálja meg egy európai társadalombiztosítási kártya bevezetésének előnyeit, és adott esetben bocsásson is ki egy ilyen kártyát, amelyen a munkaviszony ellenőrzéséhez szükséges minden fontos adat – például az illető társadalombiztosítási státusza és a munkaidő is – tárolható lenne;

30. annak a célnak a megvalósítása érdekében, hogy az ILO ajánlásainak megfelelően minden 10 000 munkavállalóra jusson egy munkaügyi felügyelő, fontosnak tartja, hogy a tagállamok növeljék a munkaügyi felügyeleti erőforrásaikat, különösen a munkaügyi felügyeleti mechanizmusok megerősítésére irányuló nemzeti cselekvési tervek révén, adott esetben az európai strukturális alapok társfinanszírozásával;

31. kéri, hogy az Európai Bizottság terjesszen elő egy irányelvet, amely lefekteti az ILO 81. sz. egyezménye alapján végrehajtható tagállami munkaügyi felügyeletre vonatkozó minimumszabályokat. Az irányelvnek rendelkeznie kellene továbbá a munkaügyi felügyeleti rendszer működéséről, a munkaügyi felügyelők határokon átnyúló képzéséről, valamint hatáskörükről és kötelességeikről is.

### III. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

#### 1. módosítás

##### 1. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(3) Az alábbiak vehetnek részt megfigyelőként a platform értekezletein a platform eljárási szabályzatában meghatározott feltételek mellett:	(3) Az alábbiak vehetnek részt megfigyelőként a platform értekezletein a platform eljárási szabályzatában meghatározott feltételek mellett:
a) az uniós szintű ágazatközi szociális partnerek képviselői, valamint azon ágazatok képviselői, amelyekben jelentős a be nem jelentett munkavégzés előfordulása,	a) az uniós szintű ágazatközi szociális partnerek képviselői, valamint azon ágazatok képviselői, amelyekben jelentős a be nem jelentett munkavégzés előfordulása,
b) az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért (Eurofound) képviselője és az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség (EU-OSHA) képviselője,	b) az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért (Eurofound) képviselője és az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség (EU-OSHA) képviselője,
c) a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) képviselője,	c) a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) képviselője,
d) az EGT-államok képviselői.	d) <u>a Régiók Bizottsága által kijelölt képviselő,</u> <del>e) az EGT-államok képviselői.</del>

#### Indokolás

Tekintettel a munkaerőpiac helyi jellegére és a platform keretében tervezett tevékenységek helyi és regionális dimenziójára (ilyen például egy regionális stratégia elfogadása), alapvetően fontos, hogy a platform ülésein megfigyelőként részt vegyen egy a Régiók Bizottsága által kijelölt képviselő, aki a tagállamok helyi és regionális önkormányzatai nevében lép fel.

## 2. módosítás

## 4. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Küldetése végrehajtása céljából a platform elsősorban a következő feladatokat látja el:	(1) Küldetése végrehajtása céljából a platform elsősorban a következő feladatokat látja el:
(a) közös koncepciók, mérési eszközök, valamint közös összehasonlító elemzések és a kapcsolódó releváns mutatók révén javítja a be nem jelentett munkavégzésre vonatkozó ismereteket,	(a) <u>egy a be nem jelentett munkavégzés mérésére alkalmas módszer kidolgozása</u> , közös koncepciók, mérési eszközök, valamint közös összehasonlító elemzések, <u>illetve nagyobb számú és jobb minőségű adatok feldolgozása és a kapcsolódó releváns mutatók</u> révén javítja a be nem jelentett munkavégzésre vonatkozó ismereteket,
(b) elemzési módszert dolgoz ki a be nem jelentett munkavégzés előfordulásának a visszaszorítására irányuló különböző szakpolitikai intézkedések – ezen belül a megelőzést célzó vagy büntető, valamint általánosságban az elrettentő intézkedések – hatékonyságának mérésére,	(b) elemzési módszert dolgoz ki a be nem jelentett munkavégzés előfordulásának a visszaszorítására irányuló különböző szakpolitikai intézkedések – ezen belül a megelőzést célzó vagy büntető, valamint általánosságban az elrettentő intézkedések – hatékonyságának mérésére,
(c) eszközöket, így például tudásbankot hoz létre a különböző gyakorlatokból és intézkedésekből, ideértve a tagállamok által a be nem jelentett munkavégzés megakadályozását és az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentést célzó, a tagállamokban alkalmazott kétoldalú megállapodásokat is,	(c) eszközöket, így például tudásbankot hoz létre a különböző gyakorlatokból és intézkedésekből, ideértve a tagállamok által a be nem jelentett munkavégzés megakadályozását és az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentést célzó, a tagállamokban alkalmazott kétoldalú megállapodásokat is,
(d) nem kötelező erejű iránymutatásokat fogad el be nem jelentett munkavégzés elleni fellépésben részt vevő felügyeltek ellenőrei számára, és kézikönyveket dolgoz ki a felügyelet során figyelembe veendő közös elvekről és bevált gyakorlatokról,	(d) nem kötelező erejű iránymutatásokat fogad el be nem jelentett munkavégzés elleni fellépésben részt vevő felügyeltek ellenőrei számára, és kézikönyveket dolgoz ki a felügyelet során figyelembe veendő közös elvekről és bevált gyakorlatokról,
(e) együttműködési formákat dolgoz ki a be nem jelentett munkavégzés határon átnyúló aspektusainak kezelésére szolgáló technikai kapacitás növelésére oly módon, hogy közös keretet fogad el a felügyeletet és a személyzet cseréjét érintő közös műveletekre vonatkozóan,	(e) együttműködési formákat dolgoz ki a be nem jelentett munkavégzés határon átnyúló aspektusainak kezelésére szolgáló technikai kapacitás növelésére oly módon, hogy közös keretet fogad el a felügyeletet és a személyzet cseréjét érintő közös műveletekre vonatkozóan,
(f) megvizsgálja, hogy az adatvédelemre vonatkozó uniós szabályok betartása mellett miként lehetne javítani az adatok cseréjét, és feltárja a belső piaci információs rendszer (IMI) és a szociális biztonságra vonatkozó információk elektronikus adatcseréjének alkalmazási lehetőségeit.	(f) megvizsgálja, hogy az adatvédelemre vonatkozó uniós szabályok betartása mellett miként lehetne javítani az adatok cseréjét, és feltárja a belső piaci információs rendszer (IMI) és a szociális biztonságra vonatkozó információk elektronikus adatcseréjének alkalmazási lehetőségeit.
(g) állandó képzési kapacitást fejleszt ki a végrehajtó hatóságok számára és közös keretet fogad el a közös képzések megvalósítására,	(g) állandó képzési kapacitást fejleszt ki a végrehajtó hatóságok számára és közös keretet fogad el a közös képzések megvalósítására,
(h) szakértői értékeléseket szervez annak megállapítására, hogy milyen előrehaladásokat értek el a tagállamok a be nem jelentett munkavégzés elleni fellépéseik során, ezen belül támogatást nyújt a be nem jelentett munkavégzés megakadályozásával és az ilyen munkavégzés elleni fellépésekkel kapcsolatban a Tanács által kibocsátott országspecifikus ajánlások végrehajtásához,	(h) szakértői értékeléseket szervez annak megállapítására, hogy milyen előrehaladásokat értek el a tagállamok a be nem jelentett munkavégzés elleni fellépéseik során, ezen belül támogatást nyújt a be nem jelentett munkavégzés megakadályozásával és az ilyen munkavégzés elleni fellépésekkel kapcsolatban a Tanács által kibocsátott országspecifikus ajánlások végrehajtásához,
(i) közös fellépéseket, így például európai kampányokat szervez, valamint regionális vagy az EU egészére kiterjedő stratégiákat, ezen belül ágazati megközelítéseket fogad el, és ezek révén növeli a problémával kapcsolatos tudatosságot,	(i) közös fellépéseket, így például európai kampányokat szervez, valamint regionális vagy az EU egészére kiterjedő stratégiákat, ezen belül ágazati megközelítéseket fogad el, és ezek révén növeli a problémával kapcsolatos tudatosságot,

**Indokolás**

A platform hatékony működését megbízható tényekre alapozott, megfelelő döntésekkel lehet biztosítani. Ehhez egy összehasonlítható és minőségi adatokat tartalmazó, kiterjedt adatbankra van szükség, melynek létrehozása a platform egyik első tevékenysége kell hogy legyen, ha sikeresen el akarja látni feladatait.

**3. módosítás**

## 5. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) A képviselők kinevezésébe a tagállamoknak valamennyi olyan hatóságot be kell vonniuk, amelyek szerepet játszanak a be nem jelentett munkavégzés megakadályozásában és az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentésben; ilyenek például a munkaügyi felügyelet, a szociális biztonsági hatóságok, az adóhatóságok, a foglalkoztatási szolgálatok és a bevándorlási hivatalok, a továbbiakban „végrehajtó hatóságok”. A nemzeti jogszabályokkal vagy gyakorlattal összhangban a szociális partnereket is bevonhatják.	(2) A képviselők kinevezésébe a tagállamoknak valamennyi olyan hatóságot be kell vonniuk, amelyek szerepet játszanak a be nem jelentett munkavégzés megakadályozásában és az ilyen típusú munkavégzéstől való elrettentésben; ilyenek például a munkaügyi felügyelet, a szociális biztonsági hatóságok, az adóhatóságok, a foglalkoztatási szolgálatok és a bevándorlási hivatalok, a továbbiakban „végrehajtó hatóságok”. A nemzeti jogszabályokkal vagy gyakorlattal összhangban <u>a helyi és regionális önkormányzatokat és</u> a szociális partnereket is bevonhatják.

**Indokolás**

A helyi és regionális önkormányzatok közvetlen kapcsolatban állnak a polgárokkal és együttműködnek a munkaadókkal, valamint a foglalkoztatásért, a be nem jelentett munkavégzésért és a szociális biztonságért felelős hatóságokkal. Következésképpen mindenképpen meg kell említeni, hogy a helyi és regionális önkormányzatok is hozzájárulnak egyfelől a be nem jelentett munkavégzéssel kapcsolatos problémák tudatosításához, másfelől a megoldáskereséshez és a megoldáshoz szükséges intézkedések végrehajtásához.

Kelt Brüsszelben, 2014. október 7-én.

a Régiók Bizottsága  
elnöke

Michel LEBRUN