



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2013.7.10.
COM(2013) 515 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2012. évi alkalmazásáról

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2012. évi alkalmazásáról

E jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet¹ 17. cikkének (1) bekezdése alapján készült a 2012. évre vonatkozóan, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokra támaszkodik.

E statisztikai adatok a kérelmek számát jelzik, nem pedig a kért dokumentumok számát. A gyakorlatban a kérelmek irányulhatnak egyetlen dokumentumra, vagy egy adott eljárás összes ügyiratára is, amely több ezer dokumentumot tartalmazhat. A statisztikai adatok az adott kérelem benyújtásának idején már nyilvánosan elérhető dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó kérelmeket nem tartalmazzák.

Az ügyek 83%-ban a kért dokumentumokat a kezdeti szakaszban hozzáférhetővé tették. A megerősítő szakaszban az ügyek 43%-ában adtak teljes vagy részleges hozzáférést.

1. Nyilvántartások és internetes oldalak

1.1. A 2012-es év folyamán 17,940 új dokumentumot vettek fel a bizottsági dokumentumok nyilvántartásába (lásd a mellékletben szereplő 1. táblázatot).

1.2. Az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottságnak éves jelentéseiben meg kell adnia a birtokában lévő azon dokumentumok számát, amelyek a rendelet 9. cikkének (1) bekezdésének meghatározása szerint „minősített” dokumentumok², és ezért nem vették fel őket a nyilvántartásba. A Bizottság nyilvános nyilvántartása a COM, SEC, C, JOIN, SWD, OJ és PV jelzetű dokumentumokra terjed ki. 2012-ben a Bizottság nem hozott létre és nem kapott a fenti dokumentumtípusokba tartozó minősített dokumentumokat.

1.3. Az alábbi táblázat ismerteti az EUROPA szerver „Átláthatóság és a dokumentumokhoz való hozzáférés” elnevezésű weboldalának látogatottságára vonatkozó 2012. évi adatokat:

	Látogatók száma	Látogatások száma	Letöltött oldalak
Összesen	33.903	40.605	213.244
Havi átlag	2.825	3.384	17.770

¹ HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

² „A minősített dokumentumok az intézményektől vagy az általuk létesített ügynökségektől, a tagállamoktól, harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, az érintett intézmény szabályainak megfelelően "TRÈS SECRET/TOP SECRET", "SECRET" vagy "CONFIDENTIEL" minősítésű dokumentumok, amelyek védelme az Európai Unió, illetve annak egy vagy több tagállama alapvető érdeke a 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának hatálya alá tartozó területeken, nevezetesen közbiztonsági, védelmi és katonai ügyekben” (a 9. cikk (1) bekezdése).

2. A többi intézménnyel való együttműködés a rendelet alapján

A rendelet 15. cikkének (2) bekezdése szerint létrehozott intézményközi bizottság 2012-ben nem tartott politikai szintű ülést. A három intézmény (az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság) között igazgatási szinten rendszeres volt a kapcsolattartás a tapasztalatok megosztása, a legjobb gyakorlatok kidolgozása és a rendelet egységes alkalmazásának biztosítása érdekében.

3. A hozzáférési kérelmek elemzése

3.1. 2012-ben a **kezdeti szakaszban** beküldött hozzáférésre irányuló kérelmek száma csökkent (a 2011. évi 6447-ről 2012-ben 6014-re). Az 1049/2001/EK rendelet alapján adott válaszok száma 2012-ben 5274, 2011-ben pedig 6055 volt.

3.2. A **megerősítő szakaszt** illetően a beérkezett kérelmek száma jelentősen, azaz közel 39 %-kal nőtt (2012-ben 229 új megerősítő kérelem érkezett, összevetve a 2011-ben kapott 165 kérelemmel). A megerősítő kérelmekre adott válaszok teljes száma összhangban volt a beérkezett kérelmek számával (2012-ben 202 ügyet, 2011-ben pedig 162 ügyet zártak le.) Ezek közül 160 válasz (79 %) az 1049/2001/EK rendelet alapján a dokumentumokhoz való **hozzáférést megerősítő határozat** volt. Számuk 2012-ben 11 %-kal nőtt 2011-hez képest, amikor 144 ilyen határozatot adtak ki. (lásd a mellékletben szereplő 5.táblázatot.)

3.3. 2012-ben a Bizottság Főtitkárságához és az Egészségügyi és Fogyasztóvédelmi Főigazgatósághoz érkezett a legtöbb első kérelem (12,10%, illetve 7,28%), majd szorosan ezt követte a Versenypolitikai Főigazgatóság az első kérelmek 6,81 %-ával, valamint a Környezetvédelmi Főigazgatóság 6,61 %-kal. Érdeemes megjegyezni, hogy az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság dokumentumaihoz való hozzáférési kérelmek száma csökkent (2011-ben ide érkezett a legtöbb kérelem), ugyanakkor a Versenypolitikai Főigazgatóság dokumentumai iránti érdeklődés továbbra is igen magas maradt.

3.4. A tudományos körök ismét a kérelmezők legaktívabb csoportjának bizonyultak, az első kérelmek 22,70 %-át benyújtva (a 2011. évi 25,73%-hoz képest). Ahogy a korábbi években is, őket a kérelmek teljes számának 13,58%-át (2011-ben 11,30%-át) benyújtó ügyvédi irodák és a 10,32 %-át (2011-ben 8,59%-át) benyújtó civil társadalmi szervezetek (nem kormányzati szervezetek, érdekcsoportok) követik. A kérelmek 33,83%-a esetében a kérelmezők társadalmi-szakmai háttere nincs meghatározva. (Lásd a mellékletben szereplő 8. táblázatot.)

3.5. Az első kérelmek földrajzi megoszlása szintén jelentős hasonlóságot mutat az előző évek adataival, és a legnagyobb arányban Belgiumból érkező kérelmek száma (21,85%) enyhén nőtt. 2011-hez képest az Olaszországból érkező kérelmek száma jelentősen csökkent (2011-ben 12,37%, míg 2012-ben 7,54%). Németország (14,04%) és az Egyesült Királyság (10,17%) kivételével egyetlen tagállam sem lépte túl a kérelmek 10%-át, a legtöbb kérelem a legnépesebb tagállamokból érkezett: Franciaországból, Spanyolországból és Lengyelországból. Az EU-10 és EU-2 tagállamokból érkező kérelmek aránya továbbra is valamivel alacsonyabb az EU-15 tagállamok azonos arányánál. (Lásd a mellékletben szereplő 9. táblázatot.)

4. A hozzáférési jogra vonatkozó kivételek alkalmazása
- 4.1. 2012-ben az első fokon teljes mértékben elutasított kérelmek aránya enyhén emelkedett az előző évhez képest (2012-ben 16,91%, míg 2011-ben 12,18%). Négy ügyből majdnem háromban teljes hozzáférést biztosítottak (74,48 %, összevetve a 2011. évi 80,20%-kal), miközben a részlegesen hozzáférhetővé tett dokumentumok aránya kis mértékben növekedett a korábbi évekhez viszonyítva, elérve a 8,61 %-ot (a 2011. évi 7,62 %-hoz képest). (Lásd a mellékletben szereplő 3. táblázatot.)
- 4.2. Enyhén nőtt azon ügyek száma, amelyekben a megerősítő kérelmet követve a Bizottság megváltoztatta a szolgálatai álláspontját azáltal, hogy teljes mértékben hozzáférhetővé tette a korábban elutasított dokumentumokat (18,75% a 2011. évi 14,58 %-hoz képest). Ezen felül nőtt azon ügyek száma, amelyekben az elutasítást teljes mértékben megerősítették, és sokkal kevesebb ügyben engedélyeztek szélesebb körű hozzáférést a megerősítő kérelmet követően. (Lásd a mellékletben szereplő 6. táblázatot.)
- 4.3. A Bizottság döntéshozatali eljárásának védelme (4. cikk (3) bekezdése) ugyan az előző évvel összehasonlítva viszonylag kisebb százalékot képvisel a kérelem elutasításának indokai között (25,15% a 2011. évi 25,73 %-hoz képest), a leggyakrabban hivatkozott kivételek sorrendjében másodikként szerepel, az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljából történő védelemre vonatkozó kivétel mögött (4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése), amely az ügyek 25,32%-át jelentette (2011-ben ez 21,90 % volt). (Lásd a mellékletben szereplő 7. táblázatot.)
- 4.4. A kereskedelmi érdekek védelmére alapozott elutasítások aránya viszonylag stabil, a 2011-es 16,83%-hoz képest az elutasítások 16,94%-át teszi ki. Másrészt a nemzetközi kapcsolatok védelmére alapozott elutasítások aránya jelentősen csökkent (a 2011-es 12,02%-hoz képest 3,58% volt). (Lásd a mellékletben szereplő 7. táblázatot.)
- 4.5. A hozzáférési kérelem elutasításának megerősítésekor a legfőbb indokok – ahogy a korábbi években is – a vizsgálatok céljának védelme volt (a 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése) (45,10 %, míg 2011-ben 32,68 %). (Lásd a mellékletben szereplő 7. táblázatot.)
- A Bizottság döntéshozatali eljárásának védelmére az ügyek 15,69%-ában hivatkoztak (ez 2011-hez képest csökkenést jelent). E tendencia azonban csak azokat az ügyeket érinti, amelyekben a döntéshozatali eljárás folyamatban volt (6,54%, míg az előző évben 15,33%). Meg kell jegyezni, hogy nőtt a belső használatra korlátozott állásfoglalásokat érintő azon ügyek száma, amelyekben már határozat született (9,15%, míg 2011-ben 4%).
 - Csökkenés észlelhető a személyiség és a magánszemély becsületének védelmét illetően (10,46% a 2011. évi 20,67 %-hoz képest). Másrészt a kereskedelmi érdekek védelmére viszonylag kevesebb alkalommal hivatkoztak az előző évhez képest (11,76 %, összevetve a 2011. évi 14,66 %-kal). A bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelmére vonatkozó kivétel tekintetében igen

jelentős emelkedés volt tapasztalható: a 2011. évi 1,33%-hoz képest 2012-ben ez az arány 7,84% volt.

5. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok

5.1. Az ombudsman 2012-ben az alábbi 18 panaszt zárta le a dokumentumokhoz való hozzáférési kérelmek bizottsági elbírálásával kapcsolatban:

10 ügy, amelyet kritikai és/vagy egyéb megjegyzéssel zárt le			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 ügy, amelyet további intézkedés nélkül zárt le			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. Az év folyamán az ombudsman 20 olyan új vizsgálatot indított, ahol a panasz tárgya első- vagy másodsorban a dokumentumokhoz való hozzáférés volt.

6. Bírósági felülvizsgálat

Ahogy az előző években, 2012-ben is jelentős számú új határozat született³.

6.1. A Bíróság az *Agrofert*-ügyben⁴, az *Editions Odile Jacob*-ügyben⁵ és az *IFAW*-ügyben⁶ a fellebbezési eljárás során három fontos ítéletet hozott. Az első két ítélet a versenypolitikát érinti, a harmadik ítéletben a Bíróság értelmezte az egy adott tagállamból származó dokumentumok közzététele elleni tagállami kifogások értékelését.

A Bíróság végzéssel elutasította a keresetet a C-208/11P. sz. ügyben (nyilvánvalóan megalapozatlan) és a C-554/11P. sz. ügyben (nyilvánvalóan elfogadhatatlan); mindkét ügyben az *Internationaler Hilfsfonds* indított keresetet a Bizottság ellen.

6.2. A Törvényszék a hozzáférési joghoz kapcsolódóan 6 ítéletet hozott:

³ Az alább felsorolt egyes ügyekre vonatkozóan részletesebb információk találhatók az alábbi internetcímen: <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en>

⁴ A C-477/10. P. sz., Bizottság kontra Agrofert Holding a.s. ügyben 2012. június 28-án hozott ítélet, még nem tették közzé.

⁵ A C-404/10 P. sz., Bizottság kontra Editions Odile Jacob SAS. ügyben 2012. június 28-án hozott ítélet, még nem tették közzé.

⁶ A C-135/11 P. sz., IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds kontra Bizottság ügyben 2012. június 21-én hozott ítélet, még nem tették közzé.

a T-59/09. sz., Németország kontra Bizottság ügyben 2012. február 14-én hozott ítélet	a T-529/09. sz., In 't Veld kontra Tanács ügyben 2012. május 4-én hozott ítélet (a Bizottság beavatkozott a Tanács álláspontjának támogatása érdekében)	a T-344/08. sz., EnBW kontra Bizottság ügyben 2012. május 22-én hozott ítélet
a T-6/10. sz., Sviluppo Globale kontra Bizottság ügyben 2012. május 22- én hozott ítélet	a T-300/10. sz., Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság ügyben 2012. május 22-én hozott ítélet	a T-167/10. sz., European Dynamics kontra Bizottság ügyben 2012. december 6-án hozott ítélet

- 6.3. Három ügyben a Törvényszék elrendelte azok törlését a nyilvántartásból, mivel a felperes elállt a keresettől:

T-362/11. sz. Stichting Greenpeace Nederland és PAN Europe kontra Bizottság ügy	T-337/09 sz. Colegio Official de Farmaceuticos kontra Bizottság ügy	T-333/12. sz. Soltau kontra Bizottság ügy
--	---	--

- 6.4. Az alábbi három ügyben a Törvényszék végzésében kimondta, hogy keresetről már nem szükséges határozni.

T-330/11. sz. Mastercard kontra Bizottság ügy	T-341/11. sz. Ecologistas en Acción kontra Bizottság ügy	T-180/10. sz. Nickel Institute kontra Bizottság ügy
--	--	---

- 6.5. Három ügyben a keresetet a Törvényszék végzésében elutasította:

T-359/10. sz. Ecologistas en Acción-CODA kontra Bizottság ügy (nyilvánvalóan megalapozatlan)	T-278/11. sz. ClientEarth kontra Bizottság ügy (nyilvánvalóan elfogadhatatlan)	T-17/10. sz. Gerald Steinberg kontra Bizottság ügy (részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan)
--	---	--

- 6.6. A Bizottság 1049/2001/EK rendelet alapján hozott határozatai ellen 14 újabb keresetet indítottak:

T-185/12. sz. HUK- Coburg Haftpflicht- Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg kontra Bizottság ügy	T-188/12. sz. Patrick Breyer kontra Bizottság ügy	T-306/12. sz. Spirlea kontra Bizottság ügy
---	---	---

T-333/12. sz. Soltau kontra Bizottság ügy	T-402/12. sz. Carl Schlyter kontra Bizottság ügy	T-418/12 sz. Jürgen Beninca kontra Bizottság ügy [A Törvényszék a 2013. február 19-i végzésében kimondta, hogy a keresetről már nem szükséges határozni, és az ügyet törölte a nyilvántartásból]
T-419/12. sz. LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG kontra Bizottság ügy	T-420/12 sz. VHV Allgemeine Versicherung AG kontra Bizottság ügy	T-421/12 sz. Württembergische Gemeinde-Versicherung aG kontra Bizottság ügy
T-476/12. sz. Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH kontra Bizottság ügy	T-482/12. sz. Internationaler Hilfsfonds e.V.c kontra Bizottság ügy	T-498/12. sz. Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE kontra Bizottság ügy
T-526/12. sz. AXA Versicherung AG kontra Bizottság ügy	T-561/12. sz. Jürgen Beninca kontra Bizottság ügy	

- 6.7. Emellett egy újabb fellebbezést nyújtottak be a Bírósághoz a Törvényszék végzéseivel/ítéleteivel szemben.

C-365/12P. sz. Bizottság kontra EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a		
---	--	--

7. Következtetések

A kilenc éve tartó – 500-ról körülbelül 6500-ra való – folyamatos emelkedés után a hozzáférésre irányuló kérelmek száma 2010-ben és 2011-ben azonos szinten maradt, mostanra pedig 6000-re csökkent. Továbbra is a Bizottság kezelte messze a legtöbb hozzáférésre irányuló kérelmet.

Másrészt a megerősítő kérelmek száma növekedett. A kérelmezők jobban tudatában vannak azon törvényes joguknak, hogy fellebbezhetnek a Bizottság első határozata ellen.

Mindez az jelezheti, hogy a Bizottság – a különféle módokon és fórumokon keresztül, ideértve a dokumentumokhoz való hozzáférést is – egy stabil és ismert átláthatósági keretet alakított ki.

A 2011-ben elért eredményekre építve a Bizottság jogalkotási tevékenységének aktív átláthatóságát 2012-ben tovább növelték. Ennek eredményeként a hozzáférésre irányuló első kérelmek jelentős része, és szinte valamennyi megerősítő kérelem az uniós jog alkalmazásának nyomon követése terén végzett bizottsági tevékenységeket érinti, ideértve különösen a versenypolitika végrehajtását. Az ilyen ügyekben a Bizottságnak meg kell találnia a megfelelő egyensúlyt tevékenységei átláthatóságának biztosítása, valamint a Szerződések által ráruházott feladatok kellő végrehajtása között.

MELLÉKLET

Az 1049/2001/EK rendelet alkalmazására vonatkozó statisztikák

1. A NYILVÁNTARTÁSBA VETT DOKUMENTUMOK SZÁMA

	Bizottság	SEC	C	JOIN	SWD	OJ	PV	Összesen
2012	1832	1429	13542	53	859	130	95	17940

ELSŐ KÉRELMEK

2. A BEÉRKEZETT ÉS ELBÍRÁLT KÉRELMEK

	2010	2011	2012
Beérkezett kérelmek	6361	6477	6014
Válaszok ^{7 8}	7148	7075	6334
Az 1049/2001/EK rendelet alapján adott válaszok	6127	6055	5274

3. EREDMÉNY

	2010		2011		2012	
	No	%	No	%	No	%
Hozzáférés megadása	5034	82.16	4856	80.20	3928	74.48
Hozzáférés megtagadása	764	12.47	737	12.18	892	16.91
Részleges hozzáférés	329	5.37	462	7.62	454	8.61
Összesen	6127	100	6055	100	5274	100

⁷ Kérjük, vegye figyelembe, hogy egyetlen kérelem több dokumentumra is irányulhat, ezért több különböző választ tehet szükségessé.

⁸ Megjegyzés: a „Válaszok” rovat adatai magukba foglalják az 1049/2001/EK rendelet hatályán kívüli válaszokat, így például a 45/2001/EK rendelet alapján adott válaszokat is.

4. AZ ELUTASÍTÁSOK MEGOSZLÁSA AZ ALKALMAZOTT KIVÉTEL SZERINT (%)

	2010	2011	2012
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának első francia bekezdése – A közbiztonság védelme	1.94	2.40	1.34
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának második francia bekezdése – Védelmi és katonai ügyek védelme	0.14	0.39	0.11
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának harmadik francia bekezdése – A nemzetközi kapcsolatok védelme	9.83	12.02	3.58
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának negyedik francia bekezdése – A pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitika védelme	2.15	1.88	1.40
A 4. cikk (1) bekezdésének b) pontja – A személyiség és a magánszemély becsületének védelme	9.76	8.90	14.65
A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – A kereskedelmi érdekek védelme	11.84	16.83	16.94
A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – A bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme	7.32	6.76	9.84
A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése – Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	26.63	21.90	25.32
A 4. cikk (3) bekezdésének első albekezdése – Döntéshozatali eljárás, még nem született határozat	16.80	17.15	20.23
A 4. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – Döntéshozatali eljárás, már született határozat: az érintett intézményen belüli tárgyalások és előzetes egyeztetések részét képező, belső használatra korlátozott állásfoglalások	9.62	8.58	4.92
A 4. cikk (5) bekezdése – tagállami / harmadik felek részéről történő elutasítás	3.94	3.18	1.67
Összesen	100	100	100

MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK

5. A BEÉRKEZETT ÉS ELBÍRÁLT KÉRELMEK

	2010	2011	2012
Beérkezett kérelmek	181	165	229
A kérelmekre adott válaszok	152	162	202
A megerősítő kérelmekre vonatkozóan az 1049/2001/EK rendelet alapján hozott határozatok	122	144	160

6. EREDMÉNY

	2010		2011		2012	
	No	%	No	%	No	%
Megerősítés	61	50	61	42.36	91	56.88
Részleges felülvizsgálat	42	34.43	62	43.05	39	24.38
Teljes felülvizsgálat	19	15.57	21	14.58	30	18.75
Összesen	122	100	144	100	160	100

7. AZ ELUTASÍTÁSOK MEGOSZLÁSA AZ ALKALMAZOTT KIVÉTEL SZERINT (%)

	2010	2011	2012
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának első francia bekezdése – A közbiztonság védelme	2,67	1.33	1.31
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának második francia bekezdése – Védelmi és katonai ügyek védelme	0	2.00	0.65
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának harmadik francia bekezdése – A nemzetközi kapcsolatok védelme	6,67	4.67	7.19
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának negyedik francia bekezdése – A pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitika védelme	3,33	3.34	0
A 4. cikk (1) bekezdésének b) pontja – A személyiség és a magánszemély becsületének védelme	9,33	20.67	10.46
A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – A kereskedelmi érdekek védelme	16.67	14.66	11.76
A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – A bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme	10	1.33	7.84
A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése – Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	32	32.68	45.10
A 4. cikk (3) bekezdésének első albekezdése – Döntéshozatali	11,33	15.33	6.54

eljárás, még nem született határozat			
A 4. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – Döntéshozatali eljárás, már született határozat: az érintett intézményen belüli tárgyalások és előzetes egyeztetések részét képező, belső használatra korlátozott állásfoglalások	8	4.00	9.15
A 4. cikk (5) bekezdése – Tagállami elutasítás	-	-	-
Összesen	100	100	100

AZ ELSŐ KÉRELMEK MEGOSZLÁSA

8. A KÉRELMEZŐK TÁRSADALMI ÉS FOGLALKOZÁSI HELYZETE SZERINT (%)

	2010	2011	2012
Tudományos körök	23.24	25.73	22.70
Jogászok	10.69	11.30	13.58
Civil társadalom (érdekcsoportok, ipar, nem kormányzati szervek stb.)	8.18	8.59	10.32
Hatóságok (az EU-intézményeken kívül)	13.56	8.20	7.12
Egyéb uniós intézmények	8.32	8.15	7.64
Újságírók	3.35	3.25	4.81
Nincs meghatározva	32.68	34.78	33.83
Összesen	100	100	100

9. A KÉRELMEZŐK ORSZÁGA SZERINT (%)

	2010	2011	2012
Ausztria	2.08	1.38	1.78
Belgium	17.95	21.42	21.85
Bulgária	0.69	0.93	0.70
Ciprus	0.20	0.25	0.08
Cseh Köztársaság	4.23	0.93	2.01
Dánia	2.02	2.11	1.58
Észtország	0.09	0.19	0.17
Finnország	0.81	1.57	0.55
Franciaország	9.05	8.90	7.53
Németország	16.62	12.27	14.04
Görögország	1.22	1.10	1.73
Magyarország	0.89	0.96	0.63
Írország	1.49	1.02	1.50
Olaszország	8.85	12.37	7.54
Lettország	0.13	0.15	0.17

Litvánia	0.31	0.42	0.30
Luxemburg	1.99	2.12	1.79
Málta	0.22	0.12	0.17
Hollandia	4.43	4.18	4.62
Lengyelország	2.76	2.68	2.79
Portugália	1.16	1.15	1.11
Románia	1.11	0.87	0.91
Szlovákia	0.56	0.56	0.81
Szlovénia	0.52	0.31	0.22
Spanyolország	6.86	7.16	5.70
Svédország	2.18	1.81	2.16
Egyesült Királyság	7.24	8.59	10.17
EU-n kívüli európai országok	0.50	0.40	0.37
Észak-Amerika	0.11	0.23	0.88
Ausztrália és Új-Zéland	0.09	0.03	0.03
Afrika	0.05	0.02	0
Dél-Amerika	0.05	0.02	0.03
Ázsia	0.04	0.06	0.05
Nincs meghatározva	3.49	3.73	6.03
Összesen	100	100	100

10. AZ ÉRINTETT TERÜLET SZERINT (%)

Főigazgatóság /Szolgálat	2010	2011	2012
AGRI – Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság	3.15	2.62	3.44
BEPA – Európai Szakpolitikai Tanácsadó Iroda	0.03	0.11	0
BUDG – Költségvetési Főigazgatóság	1.24	1.02	0.81
CLIMA – Éghajlatpolitikai Főigazgatóság	1.21	2.22	2.86
COMM – Kommunikációs Főigazgatóság	0.74	1.26	0.65
COMP – Versenypolitikai Főigazgatóság	9.07	6.99	6.81
CONNECT – Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága ⁹	1.79	1.98	1.74
DEVCO – EuropeAid Fejlesztési és Együttműködési Főigazgatóság	2.77	3.30	4.67

⁹ Kérjük vegye figyelembe, hogy ez korábban az Információs Társadalmi és Médiaügyi Főigazgatóság volt.

(korábban DEV + AIDCO)			
DGT – Fordítási Főigazgatóság	0.36	0.14	0.20
DIGIT – Informatikai Főigazgatóság	0.09	0.09	0.12
EAC – Oktatásügyi és Kulturális Főigazgatóság	1.13	1.05	1.13
ECFIN – Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság	2.32	1.57	1.11
ECHO – Humanitárius Segélyek és Polgári Védelem Főigazgatósága	0.28	0.33	0.18
ELARG – Bővítési Főigazgatóság	1.47	1.04	0.95
EMPL – A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága	2.74	1.64	3.47
ENER – Energiaügyi Főigazgatóság	2.91	5.86	5.15
ENTR – Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság	4.48	4.84	4.55
ENV – Környezetvédelmi Főigazgatóság ¹⁰	4.86	6.37	6.61
EPSO – Európai Személyzeti Felvételi Hivatal	0.14	0.23	0.23
ESTAT – Eurostat	0.31	0.20	0.20
FPIS – Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat ¹¹	-	-	0.13
HOME – Belügyi Főigazgatóság	1.63	4.74	3.14
HR – Humán erőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóság + OIB + OIL – a Brüsszeli és a Luxembourg-i Infrastrukturális és Logisztikai Hivatal + PMO – Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal	2.29	2.34	2.98
IAS – Belső Ellenőrzési Szolgálat	0.09	0.05	0.02
JUST – Jogérvényesülési Főigazgatóság (korábban JLS) ¹²	6.75	2.54	3.72
MARE – Tengerügyi és Halászati Főigazgatóság	0.66	0.95	0.66
MARKT – Belső Piaci és Szolgáltatási Főigazgatóság	6.14	5.72	5.02
MOVE – Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság	3.13	3.02	2.66
OLAF – Európai Csalás Elleni Hivatal	0.27	0.25	0.48
OP – Az Európai Unió Kiadóhivatala	0.19	0.37	0.12
REGIO – Regionális Politikai Főigazgatóság	3.06	2.29	3.41
RTD – Kutatási és Innovációs Főigazgatóság + JRC – Közös Kutatóközpont	1.82	1.27	1.61
SANCO – Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság	5.44	6.96	7.28
SCIC – Tolmácsolási Főigazgatóság	0.08	0.00	0.02

¹⁰ Kérjük vegye figyelembe, hogy a Környezetvédelmi Főigazgatóság 2010-ben Környezetvédelmi Főigazgatósággá és Éghajlatpolitikai Főigazgatósággá alakult át.

¹¹ Kérjük vegye figyelembe, hogy az Európai Külügyi Szolgálat (EEAS) létrehozása óta csak az FPIS dokumentumai maradtak a Bizottság birtokában;

¹² Kérjük vegye figyelembe, hogy a Jogérvényesülés, Szabadság és Biztonság Főigazgatósága 2010-ben Jogérvényesülési Főigazgatósággá és Belügyi Főigazgatósággá alakult át.

SG – Főtitkárság	11.64	10.12	12.10
SJ – Jogi Szolgálat	2.68	2.76	4.37
TAXUD – Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság	5.30	7.80	4.92
TRADE – Kereskedelmi Főigazgatóság	3.06	3.47	2.48
Összesen	100	100	100