

III

(Előkészítő jogi aktusok)

EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

493. PLENÁRIS ÜLÉS, 2013. OKTÓBER 16. ÉS 17.

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye – Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az egységes szanálási mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Bankszanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról

(COM(2013) 520 final – 2013/0253 (COD))

(2014/C 67/10)

Előadó: DANIEL MAREELS

2013. szeptember 3-án a Tanács és 2013. szeptember 10-én az Európai Parlament úgy határozott, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 114. cikke alapján kikéri az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét a következő tárgyban:

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az egységes szanálási mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Bankszanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról

COM(2013) 520 final – 2013/0253 (COD).

A bizottsági munka előkészítésével megbízott „Gazdasági és monetáris unió, gazdasági és szociális kohézió” szekció 2013. október 4-én elfogadta véleményét.

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság a 2013. október 16–17-én tartott, 493. plenáris ülésén (a 2013. október 17-i ülésnapon) 157 szavazattal 1 ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi véleményt.

1. Következtetések és ajánlások

1.1 Az **EGSZB üdvözli** egy egységes szanálási mechanizmus (**SRM**) és az ehhez kapcsolódó finanszírozási mechanizmus létrehozására irányuló javaslatokat, amelyek az egységes felügyeleti mechanizmusról (SSM), az Európai Stabilitási Mechanizmusról (ESM), valamint a bankok helyreállításáról és szanálásáról (BRRD) szóló javaslatok mellett **új, fontos építőkövet** jelentik a **bankunió** létrejöttének.

Az olyan euróövezeten belüli vagy egyéb országok számára, amelyek önkéntesen csatlakozni kívánnak, az egységes szanálási mechanizmus egy európai szintű **szanálási mechanizmust** kínál, amely lehetővé teszi a hatóságok számára, hogy a

gazdasági stabilitás veszélyeztetése nélkül átalakítsák vagy szanálják a fizetéseképtelenné vált bankokat. A kapcsolódó **szanálási alap** részére elegendő saját forrást kell rendelkezésre bocsátani, biztosítandó, hogy a szóban forgó folyamatot ne kormányzati forrásokból vagy az adófizetők pénzéből finanszírozzák.

1.2 A válság óta és az arra adott válaszként felmerült az a javaslat, hogy át kellene térni egy **erősebb gazdasági és monetáris unióra**, amely a pénzügyi szektor, a költségvetési kérdések és a gazdaságpolitika integrált keretein alapul. Egy integrált pénzügyi keret, avagy **bankunió**, ezért szerves részét képezi azoknak a politikai intézkedéseknek, amelyek arra irányulnak, hogy Európát visszatereljék a **gazdasági fellendülés és növekedés** útjára.

1.3 Az EGSZB a **bankuniót kulcsfontosságú prioritásnak** tekinti, mivel hozzájárulhat a vállalatok és a polgárok **bizalmának** szükséges **helyreállításához** és a **gazdaság megfelelő finanszírozásához**. A bankunió csökkenti a belső piac tagoltságát, és így segít az egyenlő versenyfeltételek megteremtésében az EU-n belül, ugyanakkor erősíti az európai bankrendszert és csökkenti a válság átterjedésének kockázatát.

1.4 Az EGSZB úgy véli, hogy még **további munkára van szükség** a bankunió **különbéle összetevőit** (SSM, ESM, BRRD, SRM) illetően, és a **javaslatok végrehajtása** során tiszteletben kell tartani ezek **logikai sorrendjét és belső koherenciáját**. Azokra a – jelenleg felülvizsgálat alatt álló – szabályokra is fel szeretné hívni a figyelmet, amelyek a **betétbiztosítási rendszer** révén a kisbetétesek védelmét szolgálják.

1.5 Az egységes szanalási mechanizmusról szóló jelenlegi javaslatokat a bankok helyreállítására és szanalására vonatkozó korábbi javaslatok (BRRD) fényében kell szemlélni, valamint annak a megállapodásnak a kontextusában, amelyre nemrégiben a Tanács jutott ezen a téren, és amelyet a javaslat során már figyelembe vettek. A **BRRD szabálykönyvként** szolgál majd a bankok szanalásához a belső piacon, és az egységes szanalási mechanizmus ezért jelentős mértékben támaszkodik rá. Az EGSZB sürgeti, hogy a **két mechanizmust** a lehető legnagyobb mértékben hangolják össze, hogy ezáltal a **lehető legszélesebb körben** teremthessenek **egyenlő versenyfeltételeket** az EU-ban e téren. Az egységes szanalási mechanizmust támogatni kell egy olyan, teljes mértékben harmonizált kerettel, amely a bankok helyreállítására és szanalására irányul, és be is kell igazítani ebbe a keretbe.

1.6 Az EGSZB üdvözli, hogy az egységes szanalási mechanizmus túlmutat a BRRD keretein, és előirányozza egy **európai szintű** (szanalási) **testület és alap** létrehozását. Így a bankok **felügyelete** (SSM) után most **szanalásukat is ugyanazon a hatósági szinten** kezelik majd, ami egy **egységes és következetes megközelítést** tesz lehetővé. Az EGSZB hasonlóképpen üdvözli, hogy az egységes szanalási mechanizmus **uniós szinten előteremtett finanszírozást** irányoz elő.

1.7 Az egységes szanalási mechanizmusban rögzített szanalási eljárásoknak minden esetben **hatékonyaknak és célirányosaknak** kell lenniük, és a javasolt eszközöket a **megfelelő gyorsasággal** kell tudni majd bevetni nemzeti és a határokon átnyúló szinten, különösen szükséghelyzetekben. Biztosítani kell, hogy a szóban forgó eszközök **átfogó és hatékony egységet** képezzenek a **BRRD** keretében előirányzott intézkedésekkel, és hogy a szabályokat szükség esetén **következetesen alkalmazzák**. A lehetőségek határain belül az **egyszerűség**re kell törekedni, és valamennyi jogi és egyéb kérdést megfelelően meg kell válaszolni.

1.8 Az egységes szanalási mechanizmusban kulcsfontosságú szerepet játszó **Egységes Szanalási Testületet** illetően döntő fontosságú, hogy tagjai a lehető **legnagyobb mértékben függetlenek** legyenek és a **lehető legnagyobb szakértelemmel**

rendelkezzenek, és hogy a **demokratikus ellenőrzés** elvét gyakorolják döntéseiket illetően. A testület tagjait a legnagyobb körültekintéssel kell kiválasztani, hatásköreit pedig egyértelműen meg kell határozni és el kell határolni.

1.9 Az EGSZB üdvözli az **Egységes Bankszanalási Alapot**, amelynek elsődleges célja a **pénzügyi stabilitás** és a **szanalási intézkedések hatékonyságának** biztosítása, valamint a **kormányzat és a bankszektor közötti függés megszüntetése**. Az EGSZB szeretné minél előbb tisztázni az alap jogi alapját, és szorgalmazza, hogy már előre foglalkozzanak az egy ilyen alap létrehozásával kapcsolatos valamennyi kihívással (pl. erkölcsi kockázat) a nem kívánatos következmények elkerülése érdekében.

1.10 Bár igaz, hogy a **szanalási alap** csak egy későbbi szakaszban kerül majd felhasználásra, és csak specifikus célokra – a szanalási intézkedések hatékonyságának biztosítására – lehet majd használni, az EGSZB mégis fontosnak tartja, hogy gondoskodjanak arról, hogy az alap rendelkezzen a megfelelő működéséhez **szükséges pénzügyi forrásokkal**. Az alap **célszintjének** a bankok hozzájárulásain alapuló meghatározása során **figyelembe kellene venni a pénzügyi szektor helyreállítását** célzó, különböző területeket érintő különféle **intézkedéseket**. Ebben az összefüggésben az EGSZB meg szeretné ismételni a BRRD-vel kapcsolatban megfogalmazott nézetét, azaz, hogy rendszeres időközönként lehetővé kell tenni a bankok előzetes hozzájárulásaira vonatkozó feltételek felülvizsgálatát. Figyelmet kell fordítani a nemzeti és uniós rendszerek kettősségéből adódó esetleges dupla költségekre is.

2. Háttér

2.1 Az **egységes szanalási mechanizmus (SRM) és az Egységes Bankszanalási Alap** ⁽¹⁾ létrehozására irányuló európai bizottsági javaslat **részét** képezi az európai gazdasági és monetáris unió kialakításának irányába tett erőfeszítéseknek, ideértve a **bankunió** megvalósítását is. A javaslat az EUMSZ 114. cikkén alapul, amely olyan intézkedések elfogadását teszi lehetővé, amelyek tárgya a belső piac megteremtése és működése.

2.2 Ez a bankunió, amely minden csatlakozni kívánó euróövezeti és euróövezeten kívüli országra kiterjed, egy sor **lépésen** keresztül **valósul** majd **meg**:

2.2.1 Kiemelt feladatként először is megállapodásra kell jutni az euróövezeti bankok felügyelete tekintetében az EKB-t hatáskörökkel felruházó **egységes felügyeleti mechanizmus létrehozásához** (SSM) szükséges, folyamatban lévő, fennmaradó jogalkotási kérdésekről.

2.2.2 Másrészt ott az **Európai Stabilitási Mechanizmus** (ESM), amely – az egységes felügyeleti mechanizmus létrehozását és a bankok mérlegének a „megörökölt eszközökre” is kiterjedő felülvizsgálatát követően – közvetlenül feltőkésíthetné a bankokat ⁽²⁾.

⁽¹⁾ COM(2013) 520 final.

⁽²⁾ Lásd az ECOFIN 2013. június 21-i ülését és az Európai Tanács 2013. június 27-i ülését.

2.2.3 Az Európai Bizottság ezenfelül 2012. június 6-án javaslatokat fogadott el a hitelintézetek és befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról szóló **irányelv**re (BRRD) vonatkozóan. A Tanács azóta megállapodott egy általános megközelítésben e javaslatokkal kapcsolatban, amely az egységes szanálási mechanizmusról szóló rendeletre tett jelenlegi javaslat alapját képezte.

A javaslatok célja, hogy hatékony szakpolitikai keretet hozzanak létre a bankcsődök rendezett módon történő kezelése és a problémák más intézményekre való áttérjedésének megakadályozása érdekében. Ez a keretrendszer olyan hatékony eszközökkel és hatáskörökkel ruházná fel a hatóságokat, amelyek lehetővé tennék számukra a bankválságok megelőző jellegű kezelését, a pénzügyi stabilitás megőrzését és azt, hogy minimalizálják az adófizetők veszteségeinek való kitettségét⁽³⁾.

2.2.4 A javaslatok utolsó elemét a 2013. július 10-én közzétett **rendelet**javaslat alkotja, amely egy megfelelő és hatékony védőhálókkel rendelkező **egységes szanálási mechanizmus** létrehozására irányul.

2.3 Az EGSZB emlékeztet a nemzeti betétgarancia-rendszerek (DGS) harmonizációjáról szóló 2010-es európai bizottsági javaslatokra is. A DGS célja, hogy semlegesítse a bankok fizetéseképtelenné válásának következményeit a kisbetétesek számára az első 100 000 eurós betéti állományig.

2.4 Az egységes szanálási mechanizmus a következőképpen **működne**:

2.4.1 Az **EKB** – mint felügyeleti szerv – **jelezné**, ha a banknak súlyos pénzügyi nehézségei támadnak, és szanálásra van szükség.

2.4.2 Az EKB, az Európai Bizottság és az illetékes nemzeti hatóságok képviselőiből álló **Egységes Szanálási Testület előkészítené** a bank szanálását.

2.4.3 Az **Európai Bizottság** az Egységes Szanálási Testület ajánlása vagy saját kezdeményezése alapján **döntene** a bank **szanalás** alá helyezéséről és ennek időpontjáról, továbbá **meghatározná** a szanálási eszközök és az alap felhasználásának **keretét**.

A szóban forgó, a BRRD-ben felvázolt és az egységes szanálási mechanizmus keretében megerősített szanálási eszközökhöz a következők tartoznak:

— vagyonértékesítési eszköz,

— hídbankeszköz,

— eszközelkülönítési eszköz,

— a magánszektor feltőkésítési eszköze.

2.4.4 A szanálási terv **végrehajtásáért** a **nemzeti szanálási hatóságok** felelősek az Egységes Szanálási Testület felügyelete alatt. Amennyiben a nemzeti szanálási hatóság nem tesz eleget a határozatában foglaltaknak, a Testület közvetlenül a bankokhoz is címezhet egy sor adminisztratív intézkedést.

2.5 A javasolt **Egységes Bankszanálási Alap** az Egységes Szanálási Testület irányítása alá tartozna, és biztosítaná a finanszírozási források hozzáférhetőségét a banki szerkezetátalakítások során.

2.5.1 Az alap az egységes szanálási mechanizmusban érintett valamennyi ország számára közös lenne, és finanszírozását a részt vevő országok összes pénzügyi intézménye biztosítaná. Ezek az intézmények előzetes éves hozzájárulást fizetnének, minden szanálási intézkedéstől függetlenül.

2.5.2 Az alap elsődleges célja a **pénzügyi stabilitás** biztosítása, nem pedig a veszteségek viselése vagy a szanalás alá vont intézmény feltőkésítése. Ezért nem tekinthető bankmentési alapnak, és nem is betétbiztosítási alap vagy egy ilyen alap helyettesítője. Szerepe ehelyett az, hogy biztosítsa a szanalási intézkedések hatékonyságát.

3. Általános megjegyzések

3.1 Ahogyan 2012-ben több ízben is rámutattak, egy integrált pénzügyi keret, avagy **bankunió**, szerves részét képezi azoknak a politikai intézkedéseknek, amelyek arra irányulnak, hogy Európát visszatérjék a gazdasági fellendülés és növekedés útjára⁽⁴⁾. Ehhez egyéb intézkedéseknek, például egy átfogóbb gazdasági koordinációnak is hozzá kell járulnia.

3.2 Az **EGSZB** korábban már hangsúlyozta a bankunió jelentőségét, és rámutatott arra, hogy hosszú távon lehetetlen fenntartani egy olyan övezetet, amely egységes pénznemmel, ugyanakkor 17 pénzügyi és adósságfinanszírozási piaccal rendelkezik, különösen mivel a válság feltárta az övezet országonkénti szegmentációját. Ezért a bankuniót **nélkülözhetetlennek és kiemelten fontosnak** tartjuk a kockázat kölcsönöségének, a betétesek (többek között felszámolási eljárások révén történő) védelmének, a rendszerbe vetett bizalom helyreállításának és a vállalkozások számára nyújtott hitelezés valamennyi tagállamban való újbóli beindításának szempontjából⁽⁵⁾.

⁽³⁾ HL C 44., 2013.2.15., 68. o.

⁽⁴⁾ Idetartozik elsősorban a Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak: „Egy Bankunió kiépítését eredményező ütemtervről”, a Bizottság közleménye: „A valódi, szoros gazdasági és monetáris unió tervezete – Európai vitaindító”, valamint „A valódi gazdasági és monetáris unió felé” című, négy elnök által készített jelentés.

⁽⁵⁾ HL C 271., 2013.9.19., 8. o.

3.3 Az EGSZB hasonlóképpen korábban sürgette az Európai Bizottságot, hogy a lehető leghamarabb terjessze elő **az egységes szanalási mechanizmus ütemtervét és további részleteit**, minden olyan egyéb fontos célkitűzéssel kapcsolatban is, amely még megvalósításra vár, például a lehetséges válsághelyzetek közös felügyeleti tervek keretében történő kezelését illetően. A bankunió így hitelesebbé válna, és közös alapot teremtené az egész egységes piac számára.

Időközben világossá vált, hogy az egységes felügyeleti mechanizmus és a CRD IV/CRR 2014-ben lép majd hatályba, míg a BRRD és az egységes szanalási mechanizmus 2015-ben. Ezért fontos, hogy a Tanács időben elfogadjja az egész csomagot.

3.4 Az EGSZB kifejezésre juttatta abbéli meggyőződését is, hogy az egységes szanalási mechanizmus később további szerepeket kaphat, és segíthet a válsághelyzetek összehangolt módon történő kezelésében. A felügyeletnek és a szanalásnak azonban kéz a kézben kell haladnia, hiszen nem az a cél, hogy egy tagállam vállalja fel egy bank felszámolására vonatkozó európai döntés következményeit és a betétek kifizetésének költségeit⁽⁶⁾.

3.5 A hitelintézetek és befektetési vállalkozások helyreállítását és szanalását célzó keretrendszer létrehozásáról szóló irányelv (BRRD) 2012 közepén közzétett tervezete keretét változtatva a **tagállamok** banki válságainak megakadályozása, a pénzügyi stabilitás megőrzése és az államháztartások tehermentesítése érdekében.

3.6 Hatálybalépését követően a BRRD **bizonyos fokú harmonizációt** valósít majd meg a bankok szanalására vonatkozó nemzeti jogszabályok terén, és elősegíti a szanalási hatóságok közötti együttműködést a bankcsődöknek, különösen a határokon átnyúló bankok csődjeinek a kezelése során.

3.7 Az **egységes szanalási mechanizmus** ennél messzebbre megy: a BRRD-től eltérően **egységes szanalási döntéseket és uniós szinten biztosított finanszírozás** felhasználását teszi lehetővé a csatlakozó euróövezeti és euróövezeten kívüli országok számára.

3.8 Az EGSZB **üdvözli**, hogy az egységes szanalási mechanizmus keretében előirányozzák egy **európai testület és alap** létrehozását, amely hatékony és logikus kiegészítője a BRRD-nek és az egységes felügyeleti mechanizmusnak. A felügyeletet és a szanalást tehát ugyanazon a **hatósági szinten** kezelik majd.

3.9 A **BRRD szabálykönyvként** szolgál majd a bankok szanalásához a belső piacon, és a **rendelet** ezért jelentős mértékben támaszkodik rá. Mivel a rendelet a BRRD kiterjesztése, biztosítani kell a **koherenciát** a két szöveg között, és a **következetlenségeket el kell kerülni**.

3.10 Az EGSZB a belső piac megvalósításához alapvető fontosságúnak tartja, hogy a **BRRD és az egységes szanalási mechanizmusról szóló rendelet között a lehető legnagyobb legyen az összhang**. Ezért erőfeszítéseket kellene tenni a BRRD minél teljesebb körű harmonizációja érdekében. Az egyenlő versenyfeltételek lehető legszélesebb körű biztosítása és a szabályok következetes érvényre juttatása érdekében a BRRD **átültetésének egységesnek kellene lennie** a különböző tagállamokban. Az egységes szanalási mechanizmus további megvalósítása során ezért teljes mértékben figyelembe kell venni a BRRD-vel kapcsolatos tárgyalások eredményeit.

3.11 Amennyiben az egységes szanalási mechanizmusra vonatkozó javaslatok összhangban állnak a BRRD-irányelv tervezetével, emlékeztetni szeretnénk az ebben az összefüggésben az EGSZB által felvetett kérdésekre, többek között arra, hogy a bizottság **további pontosításokat** szorgalmazott olyan bizonyos új eszközök esetében, amelyeket még nem próbáltak ki rendszerszintű válságok idején⁽⁷⁾. Figyelmet kell szentelni a rendelet és a hatályos jogszabályok közötti megfelelésnek is a **jobbiztonság** szavatolása érdekében.

4. Részletes megjegyzések a szanalási mechanizmussal kapcsolatban

4.1 Kívánatos lenne, ha gyors előrehaladást érnének el a bankunió általános keretét illetően, hogy megoldást találjanak a pénzügyi piacok jelenlegi tagoltságának problémájára, és megszüntessék az államháztartások és a bankszektor helyzete közötti függést.

4.2 Az EGSZB újfent hangsúlyozza, hogy minél előbb ki kell dolgozni egy **harmonizált keretet a bankok helyreállítása és szanalása** céljából. Ennek a keretnek egyértelmű, határokon átnyúló szabályokat is tartalmaznia kell az egységes piac integritásának biztosítása érdekében. Az **egységes szanalási mechanizmus ennek szerves részét** képezi, és a jelenlegi szövegeket is hasonlóképpen üdvözljük.

4.3 Magának az **egységes szanalási mechanizmusnak a végrehajtását** támogatni kell egy olyan, **a bankok helyreállítására és szanalására irányuló, teljesen harmonizált kerettel**, amely az EU egészében a bankszanalások alapvető keretét képezi, és a mechanizmus végrehajtását be is kell ágyazni ebbe a keretbe.

4.4 Az egységes szanalási mechanizmusnak nemcsak a fizetésképtelenné vált bankok szanalásához kell közös keretet kínálnia a bankunióban, így hozzájárulva az egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez e téren, hanem egy **minél egyszerűbb, hatékony és célirányos eszköznek is kell lennie, amelyet** – különösen szükséghelyzetekben – **a lehető leggyorsabban be lehet vetni** nemzeti és határokon átnyúló szinten is.

4.5 Az **Egységes Szanalási Testületet** illetően különösen fontos a függetlenség, a szakértelem és a demokratikus ellenőrzés. A testületnek **erős jogi alapokra** kell támaszkodnia, és elszámoltathatónak kell lennie döntéseivel kapcsolatban az átláthatóság és a **demokratikus ellenőrzés** szavatolása érdekében,

⁽⁶⁾ HL C 11., 2013.1.15., 34. o.

⁽⁷⁾ HL C 44., 2013.2.15., 68. o.

valamint az uniós intézmények jogainak védelmében. A **hatásköröket egyértelműen meg kell osztani** a felügyeleti hatóságokkal, és a testület **összetételének** körültekintő egyensúlyt kell teremtenie a nemzeti szereplők képviselői és az európai érdekelt felek között. A testületnek és tagjainak megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük az érintett területeken.

4.6 Az említett testület **életre hívása kulcsfontosságú lépésnek** tekinthető a bankunió és az egységes szanalási mechanizmus későbbi létrehozása felé. Azonban az egységes felügyeleti mechanizmus és a BRRD létrehozásának tágabb keretét sem szabad szem elől veszíteni, és aligha tanácsos elébe menni az e téren történő erőfeszítéseknek.

5. Részletes megjegyzések a finanszírozási megoldásokkal kapcsolatban

5.1 Az **Egységes Bankszanálási Alap** feladata, hogy biztosítsa a finanszírozási források hozzáférhetőségét a banki szerkezetátalakítások során. Az EGSZB megerősíti támogatását az Európai Bizottság arra irányuló erőfeszítéseivel kapcsolatban, hogy a finanszírozási rendszereket európai szinten egységesítse, ideértve az egységes szanalási mechanizmust is, ami biztosítaná, hogy valamennyi tagállami intézményre ugyanolyan hatékony szanalás-finanszírozási szabályok vonatkozzanak. A szanalás hatékony finanszírozásának egyenlő feltételek melletti biztosítása a tagállamokban minden egyes tagállam érdekét is szolgálja, csakúgy, mint az egységes pénzügyi piacét, mivel hozzájárul a stabilitáshoz és az egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez⁽⁸⁾. Hasonlóképpen valószínűleg figyelmet érdemel a kisbetétesek DGS általi védelme is.

5.2 Az EGSZB ezért üdvözli, hogy az **egységes szanalási mechanizmust** egy specifikus finanszírozási megoldás **támogatja**. Amennyiben a szanalás finanszírozása feltőkésítési eszközökkel történik (hogy a részvényesek és egyéb hitelezők viseljék a kezdeti veszteségeket) vagy a rendeletben előírt egyéb eszközökből valósul meg, az egységes szanalási mechanizmust ki kell egészíteni egy **egységes alappal**, hogy megszüntessék a kormányzatok és a bankszektor közötti jelenlegi függést.

5.3 Az EGSZB szeretné **minél előbb tisztázni** az alap **jogi alapját**, ideértve azt a kérdést is, hogy szükséges-e a Szerződések módosítása.

5.4 Amint tisztázódtak a szükséges részletek, hozzá kell látni az alap **létrehozásához**, ez azonban nem történhet az egységes felügyeleti mechanizmus és a BRRD kidolgozásának és megvalósításának kárára.

5.5 Egy közös rendszer bevezetése is komoly kihívásokat támaszt, ezért már a kezdetektől fogva arra kell törekedni, hogy a nem kívánatos következményeket elkerüljék vagy minimalizálják, és hogy minden felmerülő problémát előre megoldjanak. Ennek egyik példája az erkölcsi kockázat.

5.6 Még ha az alap csak egy későbbi szakaszban kerül is majd felhasználásra, konkrétan a feltőkésítési intézkedéseket követően, és ha a finanszírozást csak specifikus célokra lehet is majd felhasználni, akkor is fontos, hogy az alap **kellően nagy** legyen, és az **összes pénzügyi intézmény** kötelezően **hozzájáruljon**.

5.7 Az alap **célszintjének** meghatározásakor **figyelembe** kell venni a **megerősített prudenciális keretet**, a megelőző intézkedéseket, a helyreállítási és szanalási tervek válságelkerülő szerepét, továbbá a megemelt tőkepuffereket, az új szanalási mechanizmusokat, ideértve a feltőkésítési eszközöket is, valamint a **pénzügyi szektor helyreállítását célzó egyéb intézkedéseket**. A fent említett intézkedések és eszközök már jelenleg is a bankcsődök valószínűségének csökkentésére irányulnak. Az EGSZB ezért megismétli a BRRD kapcsán az egységes szanalási mechanizmust illetően megfogalmazott nézetét, azaz, hogy rendszeres időközönként lehetővé kell tenni az **előzetes hozzájárulásra vonatkozó feltételek** felülvizsgálatát⁽⁹⁾.

5.8 Ugyanezen okokból, továbbá a vállalatokat és polgárokat sújtó hátrányos következmények elkerülése érdekében kellő figyelmet kell fordítani arra, hogy a **bankoknak potenciálisan dupla költségeik** keletkezhetnek a nemzeti szanalási hatóságok és az európai szanalási hatóság kettős struktúrájából adódóan.

Kelt Brüsszelben, 2013. október 17-én.

az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság
elnöke

Henri MALOSSE

⁽⁸⁾ HL C 44., 2013.2.15., 68. o.

⁽⁹⁾ HL C 44., 2013.2.15., 68. o.