

2012. február 2., csütörtök

28. hangsúlyozza, hogy a Bíróság C-360/09. számú *Pfleiderer*-ügyben hozott ítélete alapján a Bizottságnak biztosítania kell, hogy a kollektív jogorvoslat ne csorbítsa a versenyjogi engedékenységi rendszer és a vitarendezési eljárás hatékonyságát;

#### **Rendes jogalkotási eljárás**

29. kitart amellett, hogy az Európai Parlamentet a rendes jogalkotási eljárás keretében be kell vonni a kollektív jogorvoslat terén indított minden kezdeményezésbe, és hogy minden javaslatnak részletes hatásvizsgálaton kell alapulnia;

\*

\* \*

30. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, valamint az uniós szintű szociális partnereknek.

## **„A tápanyagösszetételre vonatkozó állítások jegyzéke”**

P7\_TA(2012)0022

**Az Európai Parlament 2012. február 2-i állásfoglalása az 1924/2006/EK rendeletnek a tápanyagösszetételre vonatkozó állítások tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelet tervezetéről**

(2013/C 239 E/06)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyagösszetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló, 2006. december 20-i 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre <sup>(1)</sup>,
- tekintettel az 1924/2006/EK rendeletnek a tápanyagösszetételre vonatkozó állítások tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelet tervezetére,
- tekintettel az 1924/2006/EK rendelet 25. cikkében említett bizottság 2011. október 13-i véleményére,
- tekintettel az 1924/2006/EK rendelet végrehajtására vonatkozó, az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2007. december 14-én jóváhagyott bizottsági iránymutatásokra <sup>(2)</sup>,
- tekintettel a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló, 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre <sup>(3)</sup>,
- tekintettel a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat 5a. cikke (3) bekezdésének b) pontjára <sup>(4)</sup>,

<sup>(1)</sup> HL L 404., 2006.12.30., 9. o.

<sup>(2)</sup> [http://ec.europa.eu/food/food/labellingnutrition/daims/guidance\\_claim\\_14-12-07.pdf](http://ec.europa.eu/food/food/labellingnutrition/daims/guidance_claim_14-12-07.pdf)

<sup>(3)</sup> HL L 304., 2011.11.22., 18.o.

<sup>(4)</sup> HL L 184., 1999.7.17., 23.o.

**2012. február 2., csütörtök**

- tekintettel eljárási szabályzata 88. cikkének (2) bekezdésére és (4) bekezdése b) pontjára,
- A. mivel amint arról az 1924/2006/EK rendelet 3. cikke rendelkezik, a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások nem lehetnek valótlanok, félreérthetőek vagy megtévesztőek;
- B. mivel amint arról az 1924/2006/EK rendelet 5. cikkének (2) bekezdése rendelkezik, a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása csak akkor megengedett, ha az átlagfogyasztótól elvárható, hogy megértse az állításban kifejtett kedvező hatásokat;
- C. mivel amint arról az 1924/2006/EK rendelet 9. cikkének (2) bekezdése rendelkezik, a tápanyag-összetételre vonatkozó összehasonlító állításokban az adott ételkészlet összetételét több, azonos csoportba tartozó ételkészlettel kell összevetni, (...) többek között eltérő márkájú ételkészletekkel is;
- D. mivel az 1169/2011/EU rendelet 7. cikkének értelmében az ételkészletekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő az ételkészlet jellege, tulajdonságai és jellemzői tekintetében;
- E. mivel a tápanyag-összetételre vonatkozóan a Bizottság által javasolt, az 1924/2006/EK rendelet mellékletébe beillesztendő új kategória („most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz”) az ételkészletek tápanyag-összetételére vonatkozó állítások megengedhetősége mögött meghúzódó, a fentiekben felsorolt elvek alapján ellentétben áll az alapvető jogi aktus céljával és tartalmával, mivel az az átlagfogyasztó számára félreérthető, félrevezető és megtévesztő;
- F. mivel az újonnan bevezetett „most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz” állítás sérti az 1924/2006/EK rendelet 9. cikkének (2) bekezdésben említett összehasonlíthatóság elvét; mivel az új kategória lehetővé teszi, hogy egy terméket önmaga korábbi verziójával hasonlítsanak össze, tekintet nélkül az adott tápanyag kezdőértékére, ami lehetett kiemelkedően magas is a forgalomban lévő egyéb termékekhez képest; mivel a nem módosított, ám egy új tápanyag-megjelöléssel ellátott, eltérő márkájú terméknel bizonyos tápanyagokból kevesebbet tartalmazó termék nem viselheti a tápanyag-összetételre vonatkozó új állítást, és ez elkerülhetetlenül a fogyasztók megtévesztéséhez vezet;
- G. mivel a „most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz” állítás tisztességtelen versenyhelyzetet teremthet a már használatos „csökkentett [tápanyagot] tartalmaz” és „light/lite” állítások esetén; mivel ahhoz, hogy ez utóbbi állítást használni lehessen, a hasonló termékekhez képest az adott terméknek 10%-kal kevesebb mikrotápanyagot, 25%-kal kevesebb nátriumot, illetve 30%-kal kevesebb cukrot/zsírt kell tartalmaznia; mivel a fogyasztó joggal vélheti, hogy a „most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz” állítás szerinti csökkentés jelentősebb, mint a „csökkentett” [tápanyag] vagy „light/lite” jelzéssel ellátott termékekben, annak ellenére, hogy ez utóbbi állítások használatára vonatkozó szabályok jóval szigorúbbak, mint a „most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz” állításra vonatkozó szabályok, ahol is az előírt minimális csökkentés 15%;
- H. mivel a „most x %-kal kevesebb [tápanyagot] tartalmaz” állítás nem teszi érdekelté a termelőket abban, hogy termékeiket jelentősebben átalakítsák annak érdekében, hogy megfeleljenek a „csökkentett” [tápanyag] vagy „light/lite” állításoknak, mivel egyszerűbb 15%-kal csökkenteni a tápanyagot, mint 30%-kal;
- I. mivel a tervezet (4) preambulumbekkezdésében a Bizottság kétséget kizáróan elismeri, hogy „a cukortartalom csökkentésétől a fogyasztók energiatartalom-csökkenést várnak”; mivel a tervezet mellékletének 2. pontjában említett, a „csökkentett zsír-/cukortartalom” állításra vonatkozó módosításban a Bizottság úgyszintén megengedi, hogy az állítást akkor is használják, ha az adott termék energiatartalma ugyanakkora, mint a hasonló termékeké;
1. elutasítja az 1924/2006/EK rendeletnek a tápanyag-összetételre vonatkozó állítások tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelet tervezetét;

2012. február 2., csütörtök

2. úgy véli, hogy e bizottsági rendelet tervezete nem egyeztethető össze az alap-jogiaktus céljával és tartalmával;
3. felkéri a Bizottságot, hogy nyújtsa be a bizottságnak az intézkedés módosított tervezetét;
4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányának és parlamentjének.

## Az Európai Tanács 2012. január 30-i informális ülésének következtetései

P7\_TA(2012)0023

### Az Európai Parlament 2012. február 2-i állásfoglalása az Európai Tanács 2012. január 30-i üléséről

(2013/C 239 E/07)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Tanács 2012. január 30-i következtetéseire,
- tekintettel az Európai Tanács 2011. december 9–10-i következtetéseire,
- tekintettel az euróövezet állam- és kormányfőinek 2011. december 9-i nyilatkozatára,
- tekintettel az Egyesült Királyság kormányának álláspontjára,
- tekintettel a „hatos csomagra” és a költségvetési fegyelem további erősítésére irányuló két bizottsági javaslatra <sup>(1)</sup>,
- tekintettel a Bizottság elnöke által a 2012. január 18-i plenáris ülésén tett nyilatkozatra,
- tekintettel az ad hoc euró munkacsoporton és az eurócsoporton belül tartott tárgyalások eredményére,
- tekintettel annak fontosságára, hogy megtartsuk az euróövezethez tartozó és az euróövezeten kívüli szerződő felek közötti egységet,
- tekintettel a Parlament nevében az ad hoc munkacsoportban tevékenykedő képviselői által benyújtott beadványra,
- tekintettel az Európai Tanács 2011. december 8–9-i, a költségvetési stabilitási unióval kapcsolatos nemzetközi megállapodás tervezetéről szóló ülésének következtetéseiről szóló, 2012. január 18-i állásfoglalására <sup>(2)</sup>,
- tekintettel eljárási szabályzata 110. cikkének (2) bekezdésére,

<sup>(1)</sup> A pénzügyi stabilitásuk tekintetében súlyos nehézségekkel küzdő vagy súlyos nehézségek által fenyegetett euróövezeti tagállamok gazdasági és költségvetési felügyeletének megerősítéséről szóló rendelet (COM(2011)0819), és az előzetes költségvetési tervek monitoringjára és értékelésére, valamint az euróövezeti tagállamok túlzott hiánya megszüntetésének biztosítására vonatkozó közös rendelkezésekről szóló rendelet (COM(2011)0821).

<sup>(2)</sup> Elfogadott szövegek, P7\_TA(2012)0002.