

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye – Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a fluortartalmú üvegházhatású gázokról

(COM(2012) 643 final – 2012/0305 (COD))

(2013/C 271/26)

Előadó: **Mário SOARES**

2012. november 21-én a Tanács és 2012. november 19-én az Európai Parlament úgy határozott, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 192. cikkének (1) bekezdése alapján kikéri az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét a következő tárgyban:

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a fluortartalmú üvegházhatású gázokról

COM(2012) 643 final – 2012/0305 (COD)

A bizottsági munka előkészítésével megbízott „Mezőgazdaság, vidékfejlesztés és környezetvédelem” szekció 2013. április 26-án elfogadta véleményét.

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2013. május 22–23-án tartott, 490. plenáris ülésén (a május 23-i ülésnapon) 92 szavazattal 2 ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi véleményt.

1. Következtetések és ajánlások

1.1 Az ESGZB határozottan támogatja az Európai Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy megerősítse a fluortartalmú üvegházhatású gázokra vonatkozó jogi szabályozást.

1.2 Az EGSZB rámutat, hogy fontos gyorsan megállapodásra jutni világszinten a fluortartalmú üvegházhatású gázok ellenőrzése érdekében, hogy a Föld valamennyi gazdaságát azonos szabályoknak vessék alá.

1.3 A jelenlegi gazdasági és szociális válságban a munkahelyek megőrzése prioritást kell, hogy kapjon. Az éghajlatot és a környezetet kímélő gazdaságba való átmenetnek erőteljes szociális párbeszédre kell alapulnia a jövőbeli változások közösen és demokratikusan történő kezelése érdekében. A szociális párbeszéd, a tárgyalás és a részvétel olyan alapvető értékek és eszközök, melyek megalapozzák és össze tudják egyeztetni a társadalmi kohéziót és a minőségi munkahelyeket, a munkahelyteremtést, illetve és az innováció és a versenyképesség erősítését az európai gazdaságokban.

1.4 Az EGSZB a rendelet különböző elemeinek végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi és adminisztratív terhek csökkentésére szólít fel, különösen a kis- és középvállalatok vonatkozásában.

1.5 Az EGSZB kéri az energiafogyasztás teljes életcikluson át történő fokozott figyelembevételét, valamint a javasolt alternatív technológiákkal kapcsolatos esetleges hátrányoknak a költség-haszon elemzésbe történő beszámítását.

1.6 Az Európai Bizottságnak és a tagállamoknak erősíteniük kell a kutatás és az ipari innováció támogatását, különösen a

fluortartalmú üvegházhatású gázokat kiváltó alternatív technológiák fejlesztése érdekében.

1.7 Jelentős erőfeszítésekre van szükség mind tagállami, mind pedig vállalati részről ahhoz, hogy a fluortartalmú gázok használatának és előállításának csökkentése érdekében folytatott politikák révén társadalmilag igazságos módon történjen a technológiai váltás végrehajtása.

1.8 Szükség lehet olyan képzési programok kifejlesztésére, melyek felkészítik a dolgozókat a fluortartalmú üvegházhatású gázok alternatíváját jelentő technológiákra, ugyanakkor a kkv-k sajátos helyzetét figyelembe véve korlátozni kellene a minősítés/képzés pénzügyi és adminisztratív terheit.

1.9 A fluortartalmú gázok használatát megelőző szakaszban kell fellépni, hogy az ilyen anyagokat tároló berendezések tervezésével kapcsolatos követelmények szigorítása révén megelőzhetőek a szivárgásokat.

1.10 A tagállamoknak az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK irányelv értelmében ki kellene fejleszteniük szelektív hulladékgyűjtő-rendszereket a fluortartalmú anyagokat tartalmazó készülékek használatból való kivonása esetére.

1.11 A fluortartalmú gázokat tartalmazó készülékek előállításával, forgalmazásával és beszerelésével kapcsolatos tevékenységeket végző valamennyi vállalatra vonatkozni kellene a fenti képzési programoknak, melyeket a technológiai átállás folyamatát elősegítendő ki kellene terjeszteni az alternatív technológiákra is.

1.12 Az EGSZB szerint helyesebb lenne különbséget tenni e technológiák között annak érdekében, hogy – legalábbis ahol a műszakilag lehetséges és gazdaságilag kivitelezhető – a „fokozatos csökkentés” helyett „fokozatos kivonás” történjen.

1.13 Az európai gyártókra vonatkozó megszorításokat az Európai Unióba behozott termékek vonatkozásában is kötelezővé kell tenni.

1.14 Elsősorban az Európai Bizottság feladata lesz a kvóta-rendszer bevezetése, melynek költségeit korlátoznia, környezeti integritását pedig biztosítani kell majd.

1.15 Az Európai Bizottságnak felhatalmazást kell kapnia a rendelettel kapcsolatos felügyeleti, ellenőrzési és megfeleltetési eljárások lebonyolításához.

1.16 Az EGSZB egyetért azzal, hogy a környezetvédelem képezze a jogalapot, azonban kiemeli, hogy ügyelni kell arra, hogy a rendelet végrehajtása ne sértse a belső piac integritását.

2. Bevezető

2.1 Az EGSZB 2004-ben véleményt⁽¹⁾ adott ki az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (amely megfelel a jelenlegi 842/2006 sz. rendeletnek), amelyben hangsúlyozta azt, hogy az üvegházhatású gázok koncentrációja az emberi tevékenység következtében nőtt, és ha ezt a tendenciát a Föld így előidézett felmelegedésével együtt nem sikerül mérsékelni vagy visszafordítani, akkor állandósult és potenciálisan veszélyes éghajlatváltozással kell szembenéznünk. Bár támogatta az Európai Bizottság célkitűzését és általános megközelítését, a 2004-ben kiadott vélemény rámutatott a rendelettervezet által felvetett néhány kérdésre. E bíráló megjegyzések némelyike ma is érvényesnek tűnik, és helyet kapott a jelen véleményben is.

2.2 A fluortartalmú gázok erős üvegházhatást okozó, az ember által létrehozott gázok. Jelenleg két nemzetközi egyezményben szerepelnek aszerint, hogy van-e a légköri ózonréteget károsító hatásuk vagy sem. Egyrészt a Bécsi Egyezményt felváltó Montreali Jegyzőkönyv (1987) irányoz elő a fenti anyagok előállításának és használatának ellenőrzését célzó intézkedéseket, melyek végcélja a fluortartalmú üvegházhatású anyagok kiküszöbölése. Ez a jegyzőkönyv folyamatos változáson ment át, míg új gázokra és alkalmazásokra is kiterjesztette alkalmazási területét. Másrészt pedig – az üvegházhatású gázok kibocsátásának a szerződés szerint történő csökkentésére irányuló erőfeszítés értelmében – a Kiotói Jegyzőkönyvben is szerepelnek az ózonréteget nem károsító fluortartalmú gázok. A rövid távú éghajlatbefolyásolókat visszaszorításáért 2012 óta küzdő Éghajlat és Tiszta Levegő Koalíció szintén központi helyen foglalkozik a fluorozott szénhidrogének (HFC-k) kibocsátásával.

2.3 Egyéb szereplőkkel vállalva az EU az első sorokban küzd az üvegházhatású fluortartalmú gázok visszaszorításáért. 2009-ben, 2010-ben, 2011-ben és 2012-ben a Montreali Jegyzőkönyv több aláírója, az Egyesült Államokat is beleértve, javaslatokkal állt elő a HFC-k előállításának és használatának világszinten történő korlátozása érdekében, és 108 ország sorakozott fel e kezdeményezések mögött.

2.4 Ennek ellenére csekély előrelépés történt, mivel Kína, Brazília, India és többek között a Perzsa-öböl országai nem hajlandók ezt a kérdést a Montreali Jegyzőkönyv keretén belül megvitatni azzal az ürüggyel, hogy a Kiotói Egyezményben megjelölt fluortartalmú gázok nincsenek semmilyen hatással az ózonrétegre.

2.5 Az Európai Unió az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2020-ig és 2050-ig elérendő csökkentésére irányuló célkitűzéseket fogadott el 2009-ben. 2020-ra az Unió üvegházhatásúgáz-kibocsátását az 1990-es szintekhez képest 20 %-kal kell csökkenteni, illetve ez az érték 30 %-ot érhet el, amennyiben a világ nagy gazdaságait hasonló léptékű célkitűzések elérésére kényszerítő globális megállapodást sikerül aláírni.

2.6 Az EU a fenti célkitűzések elérése érdekében újító eszközök egész táráat vetette be, melyek közül a legjelentősebbek a következők: az uniós kibocsátás-kereskedelmi rendszer (2009/29/EK irányelv), a megújulóenergia-irányelv (2009/28/EK irányelv), az energiahatékonysági irányelv (2012/27/EU irányelv) és a vállalatok tagállamok közötti elosztásáról szóló határozat (406/2009/EK határozat). Az EU elismerte, hogy 2050-re a fejlett országok kibocsátásait 80–95 %-kal kell csökkenteni az 1990-es szintekhez képest a Föld felmelegedését 2 Celsius-fokra korlátozó célkitűzés elérése érdekében.

2.7 Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású, versenyképes gazdaság 2050-ig történő megvalósításának európai bizottsági ütemterve megállapítja, hogy a gazdaságilag leghatékonyabb forgatókönyvek a kibocsátásoknak az 1990-es szinthez képest 2020-ra 25 %-os, 2030-ra 40 %-os és 2040-re 60 %-os csökkentésére irányuló célkitűzéseket feltételeznek.

2.8 Globális felmelegedési potenciáljuk miatt a fluortartalmú üvegházhatású gázok szerves részét képezik az éghajlatváltozás elleni küzdelem európai keretprogramjának. A fluortartalmú gázokra vonatkozó európai jogi szabályozást két fő jogi aktus képezi:

— a 842/2006/EK rendelet főként a helyhez kötött berendezések használat során és használatból való kivonáskor történő szivárgásának megelőzését lehetővé tevő rendszert állít fel, valamint emellett korlátozott számban tilalmakat vezet be specifikus alkalmazási területeken,

⁽¹⁾ HL C 108., 2004.4.30.

— a 2006/40/EK irányelv a mobil légkondicionáló rendszerekről szól.

2.9 Üdvözlendő az éghajlatváltozás elleni küzdelmet és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérést célzó szilárd uniós elkötelezettség, de ezt hiteles szociális programmal és megfelelő anyagi eszközökkel kell alátámasztani annak érdekében, hogy a többi nagy országban e téren tapasztalt elmaradás következtében a foglalkoztatás szintjén negatívan érintett ágazatok és régiók segítségben részesülhessenek. A globális gazdasági és energetikai helyzet különösen az energiaigényes exportágazatok számára rendkívül érzékenyvé teszi a versenyképesség kérdését. Az európai gazdaság szén-dioxid-mentesítését célzó erőfeszítéseket erőteljesebben össze kellene kapcsolni az újraiparosítás programjával, amely különösen az erőforrások, így az energia hatékony felhasználásán, valamint a fenntartható és innovatív technológiákon alapul.

3. Összegzés és az Európai Bizottság javaslatának indoklása

3.1 Az Európai Bizottság javaslata a következőkre irányul:

3.1.1 az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló 842/2006/EK rendelet felváltása annak biztosítása érdekében, hogy költséghatékonyabb módon lehessen elősegíteni az Európai Unió éghajlatvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását az éghajlatot jelentősen befolyásoló F-gázok használatának visszaszorításával, energiahatékony és biztonságos alternatívák előnyben részesítésével, valamint az F-gázokat tartalmazó termékek és berendezések biztonságosságának és használatból való kivonáskor végzett kezelésének továbbfejlesztésével;

3.1.2 a fenntartható növekedés fokozása, az innováció serkentése és környezetbarát technológiák fejlesztése az éghajlatot kis mértékben befolyásoló, alternatív technológiák és gázok piaci lehetőségeinek javítása révén;

3.1.3 az Európai Unió felzárkóztatása a legfrissebb nemzetközi szintű tudományos eredményekhez az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testületének negyedik értékelő jelentésében leírtaknak megfelelően, tekintettel például az e rendelet által érintett anyagokra és azok globális felmelegedési potenciáljának (*global warming potential, GWP*) számítására;

3.1.4 konszenzus előmozdítása egy olyan nemzetközi megállapodásról, amelynek célja, hogy a Montreali Jegyzőkönyv értelmében fokozatosan csökkentse az F-gázok legfontosabb csoportjának, a fluorozott szénhidrogéneknek a felhasználását;

3.1.5 a 842/2006/EK rendelet egyszerűsítése és átláthatóbbá tétele a szükségtelen adminisztratív terhek csökkentése érdekében, az Európai Bizottság jobb szabályozás melletti elkötelezettségével összhangban.

4. Általános megjegyzések

4.1 Az EGSZB **határozottan támogatja** az Európai Bizottságot abbéli erőfeszítéseiben, hogy megerősítse a fluortartalmú

üvegházhatású gázokra vonatkozó jogi szabályozást. Jelentős felmelegedési potenciáljuk miatt kulcsfontosságú még további erőfeszítéseket tenni e gázok EU-ban történő kibocsátásának korlátozása érdekében mind a termelés, mind pedig a felhasználás szintjén.

4.2 A jelenleg hatályos szabályozás jó minőségű ugyan, de végrehajtása számos nehézségbe ütközött, melyekre az EGSZB a 2004-ben kelt véleményében már nagyrészt rámutatott. Az EGSZB felkéri a tagállamokat, hogy fokozzák erőfeszítéseiket a saját határozataik érvényesítése érdekében.

4.3 Bár egyetért az uniós kezdeményezésekkel, az EGSZB rámutat egy, a fluortartalmú üvegházhatású gázok ellenőrzésére irányuló világszintű egyezmény gyors elérésének fontosságára, melynek révén a Föld valamennyi gazdasága azonos szabályozás alá kerülne.

4.4 Mivel léteznek műszaki szempontból megbízható és gazdaságilag életképes technológiák, a jogi szabályozás megerősítése során előnyös költséghatékonysági rátát vesznek alapul, aminek következtében az általános makrogazdasági hatások néhány sajátos ágazatot leszámítva csekélyek lesznek. Ugyanakkor a jogi szabályozás végrehajtása által gerjesztett költségeket ellensúlyozhatja egyrészt az energiahatékonyság tekintetében elért nyereség, másrészt pedig az innovatív vállalkozások stratégiai elhelyezkedése a piacon. Bár a javasolt intézkedések költség-haszon arányát gondosan tanulmányozták, az EGSZB mégis amellell áll ki, hogy a rendelettervezet rendelkezéseinek végrehajtásával járó pénzügyi terheket a lehető legerőteljesebben korlátozni kell. Az EGSZB kéri az energiafogyasztás teljes életcikluson át történő fokozott figyelembevételét, valamint a javasolt alternatív technológiákkal kapcsolatos esetleges hátrányoknak (gyúlékonyság, robbanásveszély, mérgező anyagok, túlnyomás esetén fellépő veszély) a költség-haszon elemzésbe történő beszámítását. Emellett bizonyos ágazatokban – mint például a vasút területén – a kötelező biztonsági szintek megakadályozhatják alternatív anyagok alkalmazását, még olyanokét is, amelyeket sikerrel fejlesztettek ki. Ezért szükséges, hogy ezen ágazatokon belül lendülettel belefogjanak alternatív, ökológiailag és gazdaságilag megvalósítható megoldások kifejlesztésébe.

4.5 Az EGSZB emellett felkéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy erősítsék a kutatás és az ipari innováció támogatását, különösen a fluortartalmú üvegházhatású gázokat kiváltó alternatív technológiák fejlesztése érdekében. Az európai gazdaságot jelenleg sújtó gazdasági válság közepette az innováció támogatása az újraiparosítási stratégia egyik kulcsfontosságú eleme. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy nincs teljes bizonyosság afelől, hogy elfogadható költségekkel kifejleszthetők olyan anyagok vagy technológiák, amelyek képesek a fejlett társadalmak működéséhez elengedhetetlen funkciók betöltésére, így például a hűtés biztosítására.

4.6 Üdvözlendő az, hogy a javaslat tartalmaz egy a képzésre/képzésre vonatkozó cikket is, amely jellegénél fogva erősítheti a jogi szabályozás hatékonyságát és elősegítheti a munkahelyi egészségre és biztonságra vonatkozó európai jogi szabályozással kialakítandó szinergiák létrejöttét, különösen a helyettesítő technológiákkal kapcsolatos kockázatok tárgyalása révén. Ugyanakkor az EGSZB megállapítja azt, hogy a munkaerő megfelelő képzettségének a hiánya gyakran jelentősen akadályozza a jogi szabályozás végrehajtását. Mind a tagállamok, mind a vállalkozások részéről komoly erőfeszítésekre van szükség ahhoz, hogy kidolgozzák a dolgozóknak a fluor-tartalmú üvegházhatású gázokat kiváltó alternatív technológiákra történő felkészítéséhez szükséges programokat. Figyelembe kellene venni a kkv-k különleges helyzetét, és a minősítéssel/képzéssel kapcsolatos pénzügyi és adminisztratív terhek korlátozására lenne szükség.

4.7 Az EGSZB rámutat arra, hogy ihletet kellene meríteni a fluortartalmú üvegházhatású gázok kérdésének rendezése céljából egyes tagállamok által alkalmazott bevált gyakorlatokból.

5. Részletes megjegyzések

5.1 Mivel a biztonságossággal (a szigetelés ellenőrzésével, a szivárgások felderítésével, a nyilvántartással stb.) kapcsolatos intézkedések költsége a végfelhasználók – akik igen gyakran kkv-k – számára igen jelentős, az EGSZB aggódik amiatt, hogy a gazdasági válság miatt már így is törekennyé vált gazdasági ágazat számára az új rendelet milyen pénzügyi többletterhet idéz elő. Az EGSZB hangsúlyozza a felhasználás kezdeti szakaszában való fellépés szükségességét, ezért felszólít arra, hogy a szivárgásokat az F-gázokat tartalmazó berendezésekkel kapcsolatos tervezési követelmények szigorításával előzzék meg.

5.2 A 7. cikk (4) bekezdésében leírt visszanyerési kötelezettségek bizonyos esetekben a háztartási felhasználásra (hűtőszekrény, hőszivattyú) vonatkoznak. Helyesebbnek tűnne arra készíteni a tagállamokat, hogy az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK irányelv értelmében fejlesszenek ki szelektív hulladékgyűjtő-rendszereket a fluortartalmú anyagokat tartalmazó készülékek használatból való kivonására.

5.3 Képzés és képesítés (8. cikk)

5.3.1 A képzési programok létrehozására vonatkozó kötelezettség csak azokat a vállalkozásokat érinti, amelyek a 8. cikk (1) bekezdésében felsorolt tevékenységeket egy harmadik fél számára végzik. Az EGSZB szerint ezeknek a képzési programoknak mindazon vállalkozásokra vonatkozni kellene, amelyek fluortartalmú gázokat tartalmazó készülékek gyártásához, értékesítéséhez és beszereléséhez kapcsolódó tevékenységeket végeznek. Az EGSZB rámutat arra, hogy a technológiai

átmenet folyamatának az elősegítése érdekében a képzési programokat ki kell terjeszteni az alternatív technológiákra is.

5.3.2 Mivel a képzési programok elsősorban a dolgozók egészségét és biztonságát befolyásoló anyagokkal és eljárásokkal kapcsolatosak, be kellene vonni a szociális partnereket is a programok tagállamok általi kialakításába. A szociális partnerek bevonása a fenti programok kidolgozásába lehetővé tenné azt, hogy a javaslat megfeleljen a munkaegészségügyre és munkabiztonságra vonatkozó európai jogszabályok általános elveinek.

5.3.3 Mivel a rendeletjavaslat elfogadási határideje bizonytalan, indokolt lenne a képzési és képesítési programoknak az Európai Bizottság felé történő tagállami közlésére vonatkozó időpontot egy olyan időtartamra való hivatkozással helyettesíteni, amely a rendelet hatálybalépésének napjához kapcsolódik.

5.4 Forgalomhozatal és a felhasználás ellenőrzése

5.4.1 A 9., 11. és 12. cikkben felsorolt specifikus korlátozások ellenére a rendeletjavaslatban található általános megközelítés 2030-ra a „fokozatos csökkentést” (*phasing down*) helyezi előtérbe a „fokozatos kivonással” (*phasing out*) szemben. A 13. cikk ugyanis a fluorozott szénhidrogének forgalmazásának csökkentését fokozatos kvóták bevezetése révén írja elő, amely nem tesz különbséget a rendeletjavaslat által érintett különféle technológiák között.

5.4.2 Az EGSZB szerint helyesebb lenne különbséget tenni e technológiák között annak érdekében, hogy – legalábbis ahol az műszakilag lehetséges és gazdaságilag kivitelezhető – a „fokozatos csökkentés” helyett „fokozatos kivonás” történjen. Indokolt lenne legalább egy hosszú távra szóló tiltási célkitűzés bevezetése, amely összeegyeztethető lenne az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2050-re meghatározott csökkentésével kapcsolatos uniós célkitűzéssel, valamint a helyettesítő technológiák kifejlesztésével is. Bizonyos ágazatok vagy alágazatok, így a kereskedelmi hűtés vagy a nagy ipari hűtőrendszerek esetében a HFC-t tartalmazó új berendezések forgalmazásának tiltása már 2025-től elképzelhető lenne. Ugyanígy az F-gázokat tartalmazó nem újrafelhasználható tartályokat (aeroszolos flakonokat vagy sprayeket) be kellene tiltani, esetleg mentességet biztosítva egyes (pl. a gyógyászatban) nélkülözhetetlen, életképes alternatívával nem rendelkező felhasználások számára.

5.4.3 A nyilvánvaló környezetvédelmi előnyökön túl a különösen erőteljes üvegházhatással bíró gázokat gerjesztő technológiák teljes leváltása a technológia helyettesítésére irányuló szisztematikusabb erőfeszítések révén – az ehhez kapcsolódó pénzügyi teher ellenére is – elősegíti az innovációt, az újítást végző vállalkozások számára pedig versenyelőnyt biztosít a most meghozandó szabályozások nyomán előálló piaci helyzetben.

5.5 A címkézés alapvető módja a rendelettervezet által érintett berendezéseket kezelő dolgozók és a végfelhasználók az általuk használt technológiához kötődő kockázatokról történő tájékoztatásának. A dolgozókat érintően a műszaki leírásoknak kimerítően, világosan és pontosan meg kell adniuk minden olyan információt, amely a beszerelési, karbantartási vagy leszerelési műveleteknek a környezeti kockázatok lehető legteljesebb korlátozása mellett történő elvégzéséhez szükséges.

5.6 A közlés hatásának maximalizálása érdekében, valamint a kérdés technikai bonyolultságából adódóan a közvetített üzenetekben a nagyközönség számára érthető és egyszerű információkat kell előnyben részesíteni. E tekintetben szinergiákat kellene kialakítani a környezetbarát tervezésre vonatkozó 2005/32/EK irányelvvel, hogy – ahol ez technikailag kivitelezhető – elősegítsük egy európai szinten harmonizált címkézési rendszer életbe lépését.

5.7 Az európai gyártókra vonatkozó megszorításokat az Európai Unióba behozott termékek vonatkozásában is kötelezővé kell tenni. A berendezések előtöltésének a tilalma lehetővé teszi a fluortartalmú gázok behozatalának mind környezetvédelmi, mind pedig gazdasági szempontból hatékony szabályozását. Az EGSZB ugyanakkor felteszi a kérdést, hogy a gyári töltés nem nyújt-e jobb garanciát a megbízhatóságra nézve, mivel azt kifejezetten erre a feladatra kiképzett munkaerő végzi el erre a célra kialakított eszközökkel. Az EGSZB ezért kéri, hogy a rendelet kifejezetten rögzítse, hogy az előtöltés tilalma nem vonatkozik a kivitelre szánt berendezésekre. Kéri emellett azt is, hogy az előtöltés tilalma kapcsán dolgozzanak ki mentességi rendszert azon berendezések vonatkozásában, amelyek esetében kimutatható, hogy a megbízhatóság, a biztonság vagy a környezeti teljesítmény érdekében szükség van az előtöltésre.

5.8 A fluortartalmú üvegházhatású gázok valamennyi gyártója és importőre köteles kvótákat tiszteletben tartani. Ezek a kötelezettségek azonban nem terhelik sem a fogyasztókat, sem a berendezések üzemeltetőit. Az adminisztratív terheket csökkentendő az 1 metrikus tonnában vagy 1 000 tonna CO₂-egyenértéknek megfelelő fluortartalmú üvegházhatású gázban meghatározott küszöbértéket alkalmazzák. Az exportált mennyiségeket nem számítják bele a forgalomba hozatali kvótába. A kvóták kiosztása a korábbi kibocsátások alapján

fog történni. Az árverezés lehetősége elvetésre került, mert túl alacsony a piaci szereplők száma (azaz nincs elegendő szereplő ahhoz, hogy hatékony piac alakuljon ki), az eljárás pedig megnövelhette volna az adminisztratív költségeket. 5 %-nyi kvótát az „új belépők” számára tartanak fenn. A kvótakiosztás a 2008–2011 közötti időszakra vonatkozó adatok alapján történik. Lényeges, hogy a bejegyzési és bejelentési kötelezettségek kezelhetők maradjanak, hogy a vállalkozások, és különösen a kkv-k számára ne jelentsenek túlzott adminisztratív terhet. Általában véve érdemes felvetni a kvótarendszer költséghatékonysági arányának a kérdését.

5.9 Az EGSZB felkéri az Európai Bizottságot, hogy a rendelettervezet 17. és 18. cikke szerint összegyűjtött adatok alapján adjon ki rendszeres jelentéseket. Ugyanakkor ezek a jelentések nem sérthetik meg a vállalatoktól szellemi tulajdonjog által védett ipari eljárásokkal kapcsolatosan begyűjtött adatok bizalmas jellegét. Az Európai Bizottságnak ügyelnie kellene az érintett vállalatoktól és a tagállamoktól történő adatgyűjtéssel kapcsolatos adminisztratív terhek korlátozására is.

5.10 A 21. cikk egy olyan bizottság felállításáról rendelkezik, amely az Európai Bizottságot a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó jogosítványának gyakorlásában segíti. A szociális partnereket is beleértve valamennyi érintett fél képviselőinek helyet kellene biztosítani e bizottságban.

5.11 Az EGSZB sajnálattal látja, hogy a 22. cikk nem tartalmaz felhatalmazást az Európai Bizottság részére az ellenőrzési, felülvizsgálati és megfeleltetési eljárások tekintetében. Bár a végrehajtási intézkedések a tagállamok előjogát képezik, mégis indokolt lett volna lehetőséget biztosítani az Európai Bizottság számára, hogy a 8. és a 18. cikkben foglaltaknak megfelelően ebben a tárgyban minimálértékeket írjon elő.

5.12 Az EGSZB támogatja az Európai Bizottságnak azt a szándékát, hogy a fluortartalmú üvegházhatású gázokra vonatkozó rendeletet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 192. cikkének (1) bekezdésére alapozza, mivel a rendelet elsődleges célja a környezetvédelem magas szintjének garantálása, különösen az éghajlatváltozás elleni küzdelem révén. Az EGSZB azonban kiemeli, hogy ügyelni kell arra, hogy a rendelet végrehajtása ne sértse a belső piac integritását.

Kelt Brüsszelben, 2013. május 23-án.

az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság
elnöke

Henri MALOSSE