



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2011.8.12.
SEC(2011) 986 végleges

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

A hatásvizsgálat összefoglalója,

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

a balti-tengeri lazacállományra és az ezen állomány halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról

Ez a jelentés kizárólag az elkészítésében részt vevő bizottsági szolgálatokat köti, és nem befolyásolja a Bizottság által meghozandó bármely határozat végleges formáját.

{COM(2011) 470 végleges}
{SEC(2011) 987 végleges}

BEVEZETÉS

A hatásvizsgálat olyan javaslattervezetre vonatkozik, amely hosszú távú gazdálkodási célkitűzéseket és megvalósítási módszereket állapít meg a lazac (*Salmo salar*, L.) balti-tengeri állományaira vonatkozóan. A lazac anadrom halfaj, amely növendék és kifejelett állapotában a tengerben él, az ívást és az ivadék gondozást viszont folyókban végzi. A Balti-tenger környékén jelenleg körülbelül 30 folyóban élnek őshonos, önmagukat újratermelő populációk.

A Balti-tenger vonatkozásában 1997 óta létezik egy lazacra vonatkozó cselekvési terv (Salmon Action Plan, SAP), amelyet a Nemzetközi Balti-tengeri Halászati Bizottság (IBSFC) dolgozott ki, és amelynek célja a balti-tengeri lazac vadon élő folyami állományainak helyreállítása, az állományok genetikai sokféleségének fenntartása, a lazacpopuláció visszatelepítése a lazacállomány befogadására potenciálisan alkalmas folyókba, valamint a halászat lehető legmagasabb szinten tartása a tenyésztett lazac arányának a kifogott mennyiségen belüli növelése által¹. 2005 óta, mióta megszűnt a Nemzetközi Balti-tengeri Halászati Bizottság és az SAP elméletben elavulttá vált, az Európai Közösség úgy kezelte a tengeri lazachalászatot, hogy évente teljes kifogható mennyiségeket (TAC) állapított meg, és ezt technikai intézkedésekkel, például halászati tilalmi időszakok kijelölésével és legkisebb kirakodási méret megállapításával egészítette ki. A tudományos szakvélemények azonban továbbra is az SAP-ban meghatározott céltételeken alapulnak, és egyes tagállamok intézkedések útján továbbra is dolgoznak az SAP célkitűzéseinek megvalósításán, valamint az élőhelyvédelmi irányelv² és a víz-keretirányelv³ útján meghatározott célok elérésén. A Balti-tengeri Környezetvédelmi Bizottság (HELCOM) is megállapodott a balti-tengeri lazacra vonatkozó egyes célkitűzésekről, ezek a HELCOM balti-tengeri cselekvési tervének⁴ részét képezik. Az e kezdeményezés által érintett személyek körülbelül 400, aktívan lazacra halászó kereskedelmi halász és legalább 40 000 hobbihorgász, akik a balti folyókban és a Balti-tengeren lazacra halásznak, illetve horgásznak.

A PROBLÉMA MEGHATÁROZÁSA

Van néhány alapvető probléma, amelyeket kezelni kell a balti-tengeri lazaccal folytatott sikeres gazdálkodás érdekében:

Egyes vadon élő lazacpopulációk továbbra is kívül esnek a biztonságos biológiai határokon (lásd: Az állomány állapota). Ez részben olyan természetes okokból vagy a folyókban fennálló olyan kedvezőtlen helyzetek miatt van így, amelyeket ez a kezdeményezés nem kezelhet teljes mértékben. A tengeri halászat bizonyos szegmensét tekintve azonban továbbra is aggodalomra ad okot az állományok gyenge volta, és egy új gazdálkodási rendszer bevezetése nélkül nem lesznek hosszú távú, kölcsönösen elfogadott célkitűzések az éves halászati lehetőségek meghatározására vonatkozóan, amelyre pedig annak elkerülése érdekében lenne szükség, hogy a döntéseket *ad hoc* módon hozzák meg.

¹ http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/governance/consultations/baltic_salmon/action_plan_en.pdf.

² A Tanács 92/43/EGK irányelve (1992. május 21.) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről.

³ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról.

⁴ 2007. november 15-én, Krakkóban (Lengyelország) fogadta el a HELCOM rendkívüli miniszteri találkozója:

http://www.helcom.fi/BSAP/en_GB/intro/.

A balti-tengeri lazac tenyésztése és ivadéktelepítése elterjedt tevékenység a térségben; a balti folyókat minden évben kétszer annyi tenyésztett, mint vadon élő kétéves lazac hagyja el. Fennáll a kockázat, hogy ezek a tenyésztett lazacok negatívan befolyásolhatják a vadon élő lazacállomány genetikai sokféleségét. Az állományt érő különféle külső veszélyekkel szembeni ellenálló képességet biztosító genetikai sokféleség védelme prioritást élvez. Túl kevés a vadon élő, halászható lazac, és az állomány termelési kapacitását nem használják ki megfelelően.

A balti-tengeri lazacállomány sok különböző folyami állományból áll, amelyek mind a fő medencébe vándorolnak, és megtalálhatók a tengerrel határos valamennyi tagállam vizeiben. A tagállamok által külön-külön tett lépések ezért nem lesznek elegendőek az állomány fenntartható kiaknázásának biztosításához, és közösségi fellépésre van szükség, összhangban az alaprendelettel⁵, amely a biztonságos biológiai határokon belüli vagy az azokon kívüli állományokat kiaknázó halászatra vonatkozó gazdálkodási tervek megállapításáról rendelkezik. A javaslat a Közösség kizárólagos hatáskörébe tartozna, így fő szabályként nem lenne alkalmazandó a szubszidiaritás elve.

CÉLKITŰZÉSEK

A javaslat célja, hogy célkitűzéseket és eljárásokat határozzon meg, de a lehető legnagyobb mértékben a tagállamokra hagyná a végrehajtást. A terv általános célja annak biztosítása, hogy a teljes balti-tengeri állomány, azaz minden populáció védettségi helyzete kedvező legyen, és a biztonságos biológiai határokon belül maradjon, hogy lehetővé váljon az erőforrás fenntartható kiaknázása. A tervnek támogatnia kell azt a végrehajtási tervet is, amelyet a fenntartható fejlődéssel foglalkozó 2002. évi johannesburgi nemzetközi csúcstalálkozón fogadtak el⁶, így tehát a halászati gazdálkodásban alkalmazott ökoszisztéma-alapú megközelítésre⁷ épülne, és az lenne a célja, hogy az érintett állományokat a legnagyobb fenntartható hozamukig aknázzák ki^{8, 9}. A célok elérése érdekében a tagállamoknak be kell tartaniuk a közösségi környezetvédelmi jogszabályok (az élőhelyvédelmi irányelv, a víz-keretirányelv és a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv) vonatkozó rendelkezéseit is.

A kezdeményezés konkrét célkitűzései:

- (a) hozzájárulni a balti-tengeri lazacállomány kedvező védettségi helyzetéhez, és rendelkezni a vadon élő lazacok folyami állományainak a biztonságos biológiai határokon belüli és az állományok legnagyobb fenntartható hozama alapján történő tengeri kiaknázásáról;

⁵ A Tanács 2371/2002/EK rendelete (2002. december 20.) a halászati erőforrások közös halászati politika alapján történő védelméről és fenntartható kiaknázásáról.

⁶ Johannesburgi végrehajtási terv: www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/POIToc.htm.

⁷ SEC(2001) 1696: Bizottsági szolgálati munkadokumentum: A halászati gazdálkodásban alkalmazott ökoszisztéma-alapú megközelítés: a nemzetközi együttműködés lehetőségeiről és prioritásairól.

⁸ COM(2006) 360: A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek: Az EU halászatában a fenntarthatóság elvének a legnagyobb fenntartható hozamon keresztül történő végrehajtásáról.

⁹ SEC(2006) 868: Bizottsági szolgálati munkadokumentum, amely a következő dokumentumot kíséri: A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek: Az EU halászatában a fenntarthatóság elvének a legnagyobb fenntartható hozamon keresztül történő végrehajtásáról – Technikai háttér a Bizottság közleményéhez: „A fenntarthatóság elvének végrehajtása az EU halászatában a legnagyobb fenntartható hozamon keresztül: a növekedésre és a foglalkoztatásra irányuló stratégia.

- (b) hozzájárulni a balti-tengeri lazacállomány genetikai sokféleségének védelméhez;
- (c) biztosítani, hogy a Balti-tengeren és a hozzá kapcsolódó folyókon mind a kereskedelmi halászok, mind a hobbihorgászok képesek legyenek fenntarthatóan kiaknázni a balti-tengeri lazacállományt.

SZAKPOLITIKAI LEHETŐSÉGEK

1.1. A magas szintű lehetőségek bemutatása és vizsgálata

Az a 3 szakpolitikai lehetőség, amelyeket a balti-tengeri lazaccal folytatott gazdálkodásra vonatkozóan a célkitűzések teljesítése érdekében fontolóra vettek, a következő:

1. lehetőség – Nincs uniós gazdálkodási terv

Az első lehetőség a jelenlegi gazdálkodási rendszer, amely a Balti-tenger térségében már bevezetett elemekből áll és a következőket tartalmazza:

A tengeren kifogható teljes éves mennyiség 2 területre vonatkozóan.

A tengerre vonatkozó technikai intézkedések, köztük a nyílt tengeri halászat nyári tilalma és a legkisebb kirakodási méret meghatározása.

A tagállamok önkéntes lépései és a jelenlegi környezetvédelmi jogi keretek végrehajtása, amelyektől azt várják, hogy befolyásolják a balti-tengeri lazacállományt (szezonális tilalmak és tiltott területek, az úszók bevágását alkalmazó programok, az élőhelyek és a víz minőségének javítása, újraterelítési tevékenységek stb.).

1.1.1. 2. lehetőség – Tengeri gazdálkodási terv

A második lehetőség az alaprendeletben⁵ foglaltaknak megfelelő, rendes többéves gazdálkodási terv. Részét képeznék az 1. lehetőségénél ismertetett tagállami intézkedések, de azok olyan további rendelkezésekkel egészülnének ki a tengeri lazachalászati gazdálkodáshoz kapcsolódóan, mint:

Többéves lehalászásszabályozási rendszer, ideértve védelmi referenciapontokat és a TAC megállapítására vonatkozó lehalászási szabályokat.

Technikai intézkedések (meglévők és/vagy újak).

Kutatás.

1.1.2. 3. lehetőség – Integrált gazdálkodási terv

A 3. lehetőség sok szempontból az SAP folytatása, így tartalmaz intézkedéseket a lazaccal folytatott tengeri és – kisebb mértékben – édesvízi gazdálkodásra vonatkozóan egyaránt. Részét képeznék a 2. lehetőségénél bemutatott gazdálkodási intézkedések és olyan lehetséges kiegészítő intézkedések is, mint:

Védelmi referenciapont meghatározása a fajra vonatkozóan, figyelembe véve a faj teljes életciklusát.

Lehalászásszabályozási rendszer, figyelembe véve a tenyésztett lazac kompenzációs jellegű kihelyezését.

Az állomány védelmét célzó intézkedésként újraterelítési program azokban a folyókban, amelyekből kipusztult a lazacpopuláció.

A lazac ivadéktelepítésére vonatkozó iránymutatások.

Az 1. táblázat összefoglalja a javasolt három lehetőség előzetes vizsgálatát a gazdasági, társadalmi és környezeti hatásuk szempontjából. A táblázat emellett összefoglalja a három különböző lehetőségnek a meghatározott célkitűzések megvalósítására valószínűsíthetően gyakorolt hatását is, és bemutatja a következtetéseket.

	1. lehetőség – Nincs uniós többéves terv	2. lehetőség – Többéves tengeri terv	3. lehetőség – Integrált többéves terv
Gazdasági hatás	* Általában alacsony gazdasági nyereség, mivel nem lehet elérni a teljes termelési potenciált	* A lehalászási szabályok kiszámíthatóságot eredményeznek és növelik a nyereséget * Általában alacsony gazdasági nyereség, mivel nem lehet elérni a teljes termelési potenciált	* A lehalászási szabályok kiszámíthatóságot eredményeznek, és növelik a nyereséget * A vadon élő folyami állományok teljes potenciáljának kiaknázása magasabb nyereségességet eredményez a kereskedelmi halászat és a szabadidős horgászat számára
Társadalmi hatás	* A különböző felhasználói csoportok közötti bizalmatlanság fennmaradásának kockázata		* Szorosabb koordináció a halászati és a környezetvédelmi szakpolitikák végrehajtása között * Erős elköteleződés a tagállamok és az érintettek részéről, miközben folytatják az SAP által megkezdett munkát
Környezeti hatás	* Az állományt érintő genetikai kockázat, mivel nem vonatkozik a tenyésztett lazacra és az ivadéktelepítésre * Egyes tényezőkkel, például a betegségekkel nem foglalkozik	* Az állományt érintő genetikai kockázat, mivel nem vonatkozik a tenyésztett lazacra és az ivadéktelepítésre	* Kölcsönösen elfogadott közös célkitűzések és védelmi referenciapontok a lazac teljes életciklusára vonatkozóan * A környezetvédelmi jogi keretekkel együtt alkalmas lenne arra, hogy a lazacokat érintő valamennyi tényezővel és veszéllyel foglalkozzon, aminek eredményeként erősödhetnének a folyami állományok, és megőrizhető lenne a genetikai sokféleség
Hozzájárulás a balti-tengeri lazacállomány kedvező védettségi helyzetéhez, és a vadon élő folyami állományok tengeri kiaknázásának biztosítása a biztonságos biológiai határokon belül és az állományok legnagyobb	+/-	+	+

fenntartható hozama alapján.			
Hozzájárulás a balti-tengeri lazacállomány genetikai sokféleségének védelméhez.	+/-	+/-	+
Annak lehetővé tétele, hogy a Balti-tengeren és folyóin mind a kereskedelmi halászok, mind a hobbihorgászok képesek legyenek fenntartható módon kiaknázni a balti-tengeri lazacállományt.	+/-	+	+
Következtetés	Elvetve	Elvetve	Kiválasztva

1. táblázat: A három különböző szakpolitikai lehetőség társadalmi, gazdasági és környezeti hatása, valamint a három lehetőség meghatározott célkitűzésekkel kapcsolatos, valószínűsíthető jövőbeli teljesítménye, következtetésekkel együtt.

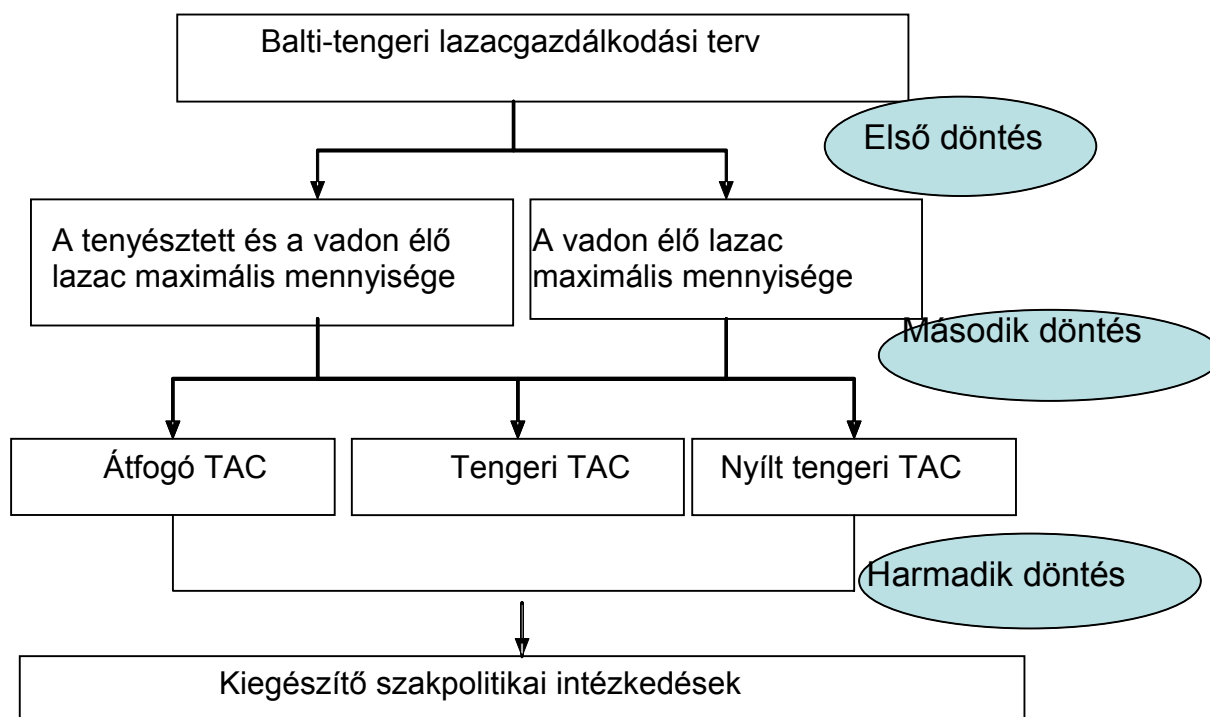
+/- = semmilyen vagy lassú változás; + = valószínűleg megvalósítja a célkitűzéseket; - = valószínűleg nem valósítja meg a célkitűzéseket

A hatás és a célkitűzések valószínű megvalósításán alapuló vizsgálat alapján az 1. és a 2. lehetőség elvetésre került.

1.2. Az allehetőségek bemutatása

A 3. lehetőség – az integrált gazdálkodási terv – esetében alapvetően három kulcsfontosságú döntést kell meghozni a megfelelő allehetőségek azonosítása érdekében, hogy az állományt érintő valamennyi tényezővel és veszéllyel foglalkozzanak (lásd az 1. ábrát).

- (1) Az első döntés a lazacok kompenzációs jellegű kihelyezésének kérdését érinti, és azt, hogy ezt lassan ki kellene-e vonni a rendszerből.
- (2) A második meghozandó döntés az, hogy milyen lehalászásszabályozási rendszer, és különösen milyen TAC-rendszer kerüljön alkalmazásra:
 - átfogó TAC, amely magába foglalna minden fogást, ideértve a folyami fogásokat is,
 - tengeri TAC,
 - az alapvonalától számított 4 vagy 12 tengeri mérföldön kívüli, nyílt tengeri kereskedelmi fogásokra vonatkozó TAC.
- (3) A harmadik döntés az összes többi szakpolitikai intézkedésre vonatkozik, amelyek egy integrált gazdálkodási terv részét képezhetik.



1. ábra: Folyamatábra azon három döntés szemléltetésére, amelyeket a terv célkitűzéseit legvalószínűbben megvalósító allehetőség azonosítása érdekében kell meghozni.

HATÁSELEMZÉS

1.2.1. A különböző lehetőségek valószínű hatásának elemzését 3 lépésben végezték el, a meghozandó különböző döntéseknek megfelelően.

1.3. 1. lépés – Tenyésztett vagy vadon élő lazac

Az alábbiakban egy olyan rendszer melletti és elleni fő érvek összefoglalása található, amely a lazac kompenzációs jellegű kihelyezésének fokozatos megszüntetését részesítené előnyben, az erőforrásokat a vadon élő lazacok élőhelyeinek fejlesztése irányába terelve, egy inkább vadon élő lazacokkal jellemzett rendszer kialakítása érdekében.

	Negatív hatás	Pozitív hatás
Környezeti		<ul style="list-style-type: none"> * A genetikai szennyeződés és a tenyésztett lazac által támasztott konkurencia alacsonyabb kockázata. * Pénzügyi erőforrások válnak elérhetővé a folyó természetes lazactermelési kapacitásának javítására. * Több vadon élő lazac és erőteljesebb folyami állományok. * Lehetséges javulás az egyéb vándorló fajok tekintetében.
Gazdasági	* Annak kockázata, hogy	* Több kifogható vadon élő lazac, a

	<p>csökkennek a halászati lehetőségek a főleg tenyésztett lazacot megcélzó halászatban.</p> <p>* Annak kockázata, hogy összességében csökken a kifogható (tenyésztett + vadon élő) halak száma.</p>	<p>tengerben és a folyókban is.</p> <p>* Az idegenforgalmi lehetőségek lehetséges növekedése a folyók mentén.</p>
Társadalmi	<p>* Annak kockázata, hogy a tenyésztőtelepeken munkahelyek szűnnek meg és know-how tűnik el.</p>	

2. táblázat: Egy olyan rendszer melletti és elleni fő érvek, amely a lazac kompenzációs jellegű kihelyezésének fokozatos megszüntetését részesítené előnyben egy inkább vadon élő lazacokkal jellemzett rendszer kialakítása érdekében.

1.4. 2. lépés – A lehalászásszabályozási rendszer kiválasztása

Az alábbiakban a különböző, TAC-hoz kapcsolódó lehalászásszabályozási rendszerek főbb környezeti, társadalmi, gazdálkodási és gazdasági hatásainak összefoglalása található.

	Átfogó TAC	Tengeri TAC	Nyílt tengeri TAC
Gazdálkodási hatás	<p>* A tagállamok számára nehéz az ellenőrzés.</p> <p>* Az EU számára nehéz a végrehajtás.</p>	<p>* A tagállamok számára lehetséges az ellenőrzés.</p> <p>* Az EU számára lehetséges a végrehajtás.</p>	<p>* A TAC csak a nyílt tengeri vegyes halászat tagállamok közötti kiosztására vonatkozik.</p> <p>* A tagállamok az ellenőrzési rendszer bizonyos változtatásai nélkül nem tudják ellenőrizni.</p>
Környezeti hatás	<p>* A TAC hasznos a lazacok halászat okozta teljes állománypusztulásának szabályozásához.</p>	<p>* A TAC hasznos a halászat okozta tengeri állománypusztulás szabályozásához.</p> <p>* A tagállam felelőssége a vadon élő folyami lazacállományok védelmének biztosítása.</p> <p>* Ösztönzés a tagállamok számára, hogy helyreállítsák a folyóikat, és újra betelepítsék a lazacot a folyami és part menti halászat számára.</p>	<p>* A TAC hasznos a nyílt tengeri vegyes halászat korlátozásához, de a halászat okozta teljes állománypusztulás szabályozásához nem.</p> <p>* A tagállam felelőssége a vadon élő folyami lazacállományok védelmének biztosítása.</p> <p>* Ösztönzés a tagállamok számára, hogy helyreállítsák a folyóikat és újra betelepítsék a lazacot a folyami és part menti</p>

			halászat számára.
Gazdasági hatás	* A halászati lehetőségek átfogó csökkenése azon tagállamok esetében, amelyekben jelentős mértékű a folyami halászat és/vagy a szabadidős horgászat.	* Nincs uniós korlát a folyami fogásokra, ez előnyös a termékeny folyókkal rendelkező tagállamok számára.	* Növeli a halászati lehetőségeket a termékeny folyókkal és nagyarányú part menti, folyami halászattal és szabadidős horgászattal rendelkező tagállamok esetén.
Társadalmi hatás	* A TAC hasznos az összes fogás tagállamok közötti elosztása szempontjából. * A különböző felhasználói csoportok közötti bizalom növelése.	* A TAC hasznos a tengeri halászat tagállamok közti elosztásának szabályozásához. * Nagy felelősség a tagállamok számára a halászati lehetőségek igazságos elosztásának biztosítása.	* Nagy felelősség a tagállamok számára a halászati lehetőségek igazságos elosztásának biztosítása.

3. táblázat: A hatások összefoglalása a 3 különböző TAC lehalászásszabályozási rendszerre vonatkozóan.

1.5. 3. lépés – A szakpolitikai intézkedések kiválasztása

Az összes elemzett szakpolitikai intézkedés valószínű hatásának leírása itt nem kaphatott helyet, de az intézkedések egyes kulcsfontosságú kérdésekre gyakorolt valószínű hatásának összefoglalója az alábbi 4. táblázatban található.

2. A LEHETŐSÉGEK ÖSSZEVETÉSE

A 4. táblázat összefoglalja és összeveti az 1., a 2. és a 3. lépésben elemzett szakpolitikai intézkedések és döntések egyes kulcsfontosságú kérdésekre gyakorolt valószínű jövőbeli hatását. Az összevetés következtetése is szerepel benne.

Kulcsfontosságú kérdések	és	Szakpolitikai intézkedések alternatív megoldások							Következtetések
		A tengeri kereskedelmi halászat gazdasági társadalmi hatása	A szabadidős horgászat és a folyami halászat gazdasági és társadalmi hatása	Az állományokra gyakorolt környezeti hatás	A tagállamokra gyakorolt adminisztratív hatás	Az érintettek és a balti-tengeri regionális tanácsadó testület általi támogatás	HTMGB általi /tudományos támogatás	Döntéshozatal szintje	
1. lépés = a megcélzandó halfajta (tenyésztett vagy vadon élő) kiválasztása									
Főként tenyésztett lazacból álló állomány	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	EU/tagállam	Elvetve	
Főként vadon élő lazacból álló állomány	+/-	+	+	+	+/-	+	EU/tagállam	Kiválasztva	
2. lépés – a lehalászásszabályozási rendszer kiválasztása									
Átfogó TAC	+	-	+	-	+/-	-	EU	Elvetve	
Tengeri TAC	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+	EU	Kiválasztva	
Nyílt tengeri TAC	+/-	+	-	-	+/-	+/-	EU	Elvetve	
3. lépés – a további szakpolitikai intézkedések kiválasztása									
Technikai intézkedések	Nyílt tengeri tilalmi időszak megtartása	+/-	+/-	+	+/-	+	+	EU	Kiválasztva
	Parti és folyami tilalmi időszak	+/-	+/-	+	-	+	+	EU/tagállam	Kiválasztva
	Legkisebb kirakodási méret megtartása	+/-	+/-	+	+/-	+	+	EU	Kiválasztva
	Legkisebb horogméret meghatározása	-	+/-	+	-	-	+/-	EU	Elvetve

	Parti és folyami tiltott területek	+/-	+/-	+	-	+	+	EU/tagállam	Kiválasztva
További lehalászási intézkedések	2 TAC-terület a tengeri és az összes fogásra vonatkozóan	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	EU	Kiválasztva
	1 TAC-terület a tengeri és az összes fogásra vonatkozóan	+/-	+/-	+/-	-	+/-	+/-	EU	Elvetve
	Lehalászási szabályok	+	+	+	+	+	+	EU	Kiválasztva
	Erőkifejtési rendszer horogsoros hajókra	-	+/-	+	-	-	+/-	EU	Elvetve
Védelmi referencia-célértékek	A kétéveslazac-termelésre vonatkozó differenciált célértékek	+/-	+/-	+	+	+	+	EU	Kiválasztva
	A kétéveslazac-termelésre vonatkozó egyetlen célérték	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	EU	Elvetve
	A visszatérő ívó halakra vonatkozó célérték	-	+	+	+/-	+/-	+	Tagállam	Önkéntes
A vadon élő lazac genetikai állományának védelme	Ajánlások az ivadéktelepítési gyakorlatokra vonatkozóan	+/-	+/-	-	+	+/-	+	EU	Kiválasztva
	Az úszók bevigaszt alkalmazó program	+	+/-	+/-	-	+/-	-	Tagállam	Önkéntes
	Tenyésztett lazac halászatára kijelölendő halászerületek meghatározása	+	+/-	+/-	-	+/-	-	Tagállam	Önkéntes

Újratelepítési program	Az Európai Halászati Alaptól származó forrásokból	+	+	+	+/-	+	+	EU/tagállam	Kiválasztva
Végrehajtási tervek	A víz-keretirányelv részeként	+/-	+/-	+	+	+/-	+	Tagállam	Önkéntes
Ellenőrzés	Termelés	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+	EU	Kiválasztva
	Fogások	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+	EU	Kiválasztva
Kutatás		+/-	+/-	+	+/-	+	+	Tagállam	Önkéntes

4. táblázat: Az 1., a 2. és a 3. lépésben elemzett különböző szakpolitikai intézkedések és alternatív megoldások kiválasztott kulcsfontosságú kérdésekre gyakorolt valószínű hatása, következtetésekkel.
+/- = nincs hatás/nincs változás/részbeni támogatás; + = pozitív hatás/támogatás; - = negatív hatás/támogatás hiánya

Az előnyben részesített lehetőség magában foglalja a 4. táblázatban szereplő, kiválasztott szakpolitikai intézkedéseket, és a jelenlegi gazdálkodáshoz képest többletértéket jelentene a fajokkal való gazdálkodás terén, mivel foglalkozna a kezdeményezés hatályával kapcsolatban azonosított valamennyi kérdéssel. Alapvető fontosságú azonban annak felismerése, hogy a fajjal való sikeres gazdálkodást nem valósíthatja meg önmagában ez a kezdeményezés, ahhoz a környezetvédelmi irányelvek és a fajt érintő egyéb keretek sikeres végrehajtására is szükség van.

FELÜGYELET ÉS ÉRTÉKELÉS

Minden többéves tervben rendelkezni kell a kötelező elemek végrehajtását és a célkitűzések teljesítését biztosító eszközökről. A balti-tengeri lazacra vonatkozó többéves tervben meghatározott célkitűzések elérésének értékelésére vonatkozó legfontosabb mutatók:

- (a) a nemzeti halászat fejlődése;
- (b) az egyéves- és kétéveslazac-termelés és a becsült kétéveslazac-termelési kapacitás;
- (c) az állományok genetikai összetétele;
- (d) a végrehajtott halászati intézkedések;
- (e) a megállapított célkitűzések;
- (f) a lazac ivadéktelepítésének és újratelepítésének tevékenysége;
- (g) a nemzeti ellenőrzési cselekvési tervek.

A mutatókat a tagállamoknak hatéves időszakonként ellenőrizniük kell, hogy észleljék a terv működésének minden hiányosságát. A tagállami jelentéseket a HTMGB értékeli, és ha a

HTMGB és az ICES szakvéleménye azt jelzi, hogy a terv nem teljesíti a célkitűzéseit, akkor a Tengerügyi és Halászati Főigazgatóság felülvizsgálatot kezdeményezhet.