

**HU**

**D5 95728**  
**Executive Summary**

**HU**

**HU**



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2011.1.13.  
SEC(2011) 44 végleges

## BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

a 2000/25/EK irányelvnek a kibocsátási szakaszok keskeny nyomtávú traktorokra való alkalmazásának tekintetében történő módosításáról

## A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

SEC(2011) 43 végleges  
COM(2011) 1 végleges

**Felelősségi nyilatkozat:** Ez az összefoglaló csak az összeállításában részt vevő bizottsági szolgálatokat köti, de nem kötelezi el a Bizottságot későbbi határozatainak végleges formája tekintetében.

## 1. PROBLÉMAMEGHATÁROZÁS

A vizsgálandó kérdés az, hogy a hatályos jogszabályokban lefektetett, az úgynevezett keskeny nyomtávú traktorok szennyezőanyag-kibocsátására vonatkozó követelményeket be lehet-e tartani. Az említett járművekből évente eladott mintegy 26 000 darab az új traktorok uniós piacának 16 %-át képviseli. Kimondottan arra tervezték őket, hogy megfeleljenek az európai szőlőültetvények és gyümölcsösök, pl. a keskeny sortávú szőlőültetvények terepviszonyainak és elrendezésének. Következésképpen keskeny nyomtávú traktorokat szinte csak Európában állítanak elő és használnak. A probléma két tényezőre vezethető vissza: a szabályozási határértékek megfelelőségére és a technológiai kivitelezhetőség hiányára.

Amikor 2005-ben bevezették a traktorokra vonatkozó új kibocsátási határértékeket, csak korlátozott információk álltak rendelkezésre arról, hogy milyen technológia felhasználásával lehet elérni a kitűzött értékeket. A jelenleg kötelező III. A. szakasz mellett a III. B. és a IV. szakasz is meghatározásra került, amely jelentős csökkentést ír elő a részecskék és a nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>-ek) kibocsátása tekintetében. A keskeny nyomtávú traktorok forgalomba hozatalára vonatkozó, jelenleg érvényes végrehajtási időpontok az egyes motorkategóriák tekintetében (amelyek az új, keskeny nyomtávú traktorok piacának összesen 75 %-át lefedik) a következők:

<b>Motorteljesítmény</b>	<b>Végrehajtás időpontja</b> (III. B. szakasz)	<b>Végrehajtás időpontja</b> (IV. szakasz)
56–75 kW	2012. január 1.	2014. október 1.
37–56 kW	2013. január 1.	-

A traktorok kibocsátására vonatkozó 2000/25/EK irányelv számba vette a keskeny nyomtávú traktorok vonatkozásában esetleg felmerülő nehézségeket, és az irányelv 4. cikkének (8) bekezdése további tanulmány készítését írta elő a keskeny nyomtávú traktorokra vonatkozó, tervbe vett kibocsátási határértékek betarthatóságáról. Időközben megerősítést nyert, hogy a keskeny nyomtávú traktorok legfeljebb komoly nehézségek árán tudnák teljesíteni a kibocsátási előírások következő szakaszait. Ez azért van így, mert a keskeny nyomtávú traktorokon – ellentétben a szokásos/nagyobb méretű traktorokkal – kevesebb a hely a szükséges új technológiájú motorok és kipufogógáz-utókezelők elhelyezésére. A járműméret megnövelése esetén viszont nem lehetne teljes mértékben eleget tenni a felhasználói igényeknek, mivel romlana a jármű irányíthatósága, kevesebb területet lehetne megművelni, és általában véve nehezebb lenne használni ezeket a járműveket a jelenlegi viszonyok között, holott éppen ezekre fejlesztették ki őket.

Ha a megadott időkeretben megfelelő technológiai megoldások állnának rendelkezésre a keskeny nyomtávú traktorok tekintetében, a III. B. és a IV. szakaszra vonatkozó kibocsátási követelmények nem jelentenének problémát. Az aktuális piaci információk azonban arról tanúskodnak, hogy a III. B. szakasznak megfelelő motor- és utókezelő technológiák kifejlesztése még csak most jutott el odáig, hogy készen állnak az első prototípusok. A IV. szakasznak megfelelő motorokat illetően pedig még mindig folyamatban van a kutatás és fejlesztés. Ráadásul ahhoz, hogy ezeket a technológiákat alkalmazni lehessen a keskeny nyomtávú traktorokon is, és a rendelkezésre álló kis helyre be lehessen őket építeni, további

munkára lesz szükség. Ez a folyamat a III. B. szakasz tekintetében az ágazatra jellemző átfutási időket figyelembe véve várhatóan 3–6 évet fog igénybe venni. Ami a IV. szakaszt illeti, a jogszabályoknak megfelelő keskeny nyomtávú traktorok kifejlesztéséhez még egy megvalósítható műszaki koncepció megléte esetén is 6–10 évre lenne szükség.

A probléma leginkább a motor- és traktorgyártókat, az általuk foglalkoztatott munkaerőt és a mezőgazdasági ágazatot érinti. Először is a motorgyártóknak olyan új motorokat kell kifejleszteniük, amelyek megfelelnek az új határértékeknek, és alkalmasak a keskeny nyomtávú traktorokon való használatra. Másodszer az is technológiai kihívást jelent a keskeny nyomtávú traktorok gyártóinak, hogy az új generációjú motorokat beépítsék az egyes termékekbe, úgy hogy azokat továbbra is használni lehessen a keskeny sortávolságú szőlőültetvényeken. A jelenlegi sortávolságú szőlőültetvényeken és gyümölcsösökben használható, valamint a meglévő berendezésekkel/szerszámokkal kompatibilis új, keskeny nyomtávú traktorok hiányát a mezőgazdasági ágazat igencsak megérezné. Az említett traktorgyártók alkalmazottait hátrányosan érintené, ha az új termékek iránti kereslet hiánya folytán esetleg gyárakat kellene bezárni.

Ez a hatásvizsgálat e probléma megoldására irányuló különféle szakpolitikai lehetőségeket mutat be.

## **2. A SZUBSZIDIARITÁS ELEMZÉSE**

A traktorok kibocsátásáról szóló irányelv harmonizálja a kibocsátási határértékekre és a traktorokba beépítendő motorok típusjövahagyására vonatkozó tagállami jogszabályokat. Az irányelvet csak uniós szinten lehet módosítani. Mindenesetre fennáll az a kockázat, hogy megfelelő fellépés hiányában a tagállamok nemzeti intézkedésekkel próbálják megoldani a problémát, ami a belső piac szétagulódásához és az egyes tagállamokban kialakuló egyenlőtlen feltételekhez vezetne. Ezért uniós fellépésre van szükség, amely hozzáadott értéket képvisel a traktorok belső piacának fenntartása szempontjából.

## **3. CÉLKITŰZÉSEK**

A szakpolitikai célok a versenyképességhez és környezeti kérdésekhez kapcsolódnak. Az általános célok a versenyképesség és a traktorgyártó ágazat életképességének megőrzésében állnak, természetesen a magas szintű környezetvédelem fenntartása és a traktorok károsanyag-kibocsátásának csökkentése mellett.

Mivel a keskeny nyomtávú traktorok gyártói képtelenek lesznek 2012-re olyan termékeket forgalomba hozni, amelyek megfelelnek a hatályos előírásoknak, várhatóan nagy bevételkieséssel kell számolniuk. Ez komoly veszélybe sodorná a piacra való újrabelépéshez szükséges műszaki megoldások kifejlesztésére irányuló kutatási-fejlesztési beruházásokat. Számos erre szakosodott vállalat – általában korlátozott méretű és tőkés iparvállalatok, köztük sok kkv – helyzete ellehetetlenülne.

Ami a környezetvédelmi szempontokat illeti, a traktorállomány megújítása alapvető fontosságú a részecskék és a nitrogén-oxidok kibocsátásának csökkentése érdekében. Ha a szabályozási követelmények betartásának műszaki akadályai miatt nem lesznek kaphatók új, keskeny nyomtávú traktorok, a felhasználók várhatóan tovább fogják használni régi járműveiket, amelyek a szokásos élettartamukon túl még több káros anyagot fognak kibocsátani. Ezenkívül az ágazatnak ösztönzőkre van szüksége, hogy folytassa a keskeny

nyomtávú traktorok kifejlesztését, és közép-, illetve hosszú távon teljesíteni tudja az előírt csökkentéseket. A keskeny nyomtávú traktorok jelenlegi állományának az EU teljes részecske- és NO<sub>x</sub>-kibocsátásának 0,2 %, illetve 0,5 %-a róható fel.

#### 4. SZAKPOLITIKAI LEHETŐSÉGEK

A szakpolitikai célok megvalósításának lehetséges eszközeként hat lehetőséget vettünk számításba. Ezek a következők:

- **1. lehetőség – Nincs intézkedés = kiindulási helyzet**

A keskeny nyomtávú traktorok tekintetében a III. B. és a IV. szakasz követelményeinek való megfelelésre vonatkozó jelenlegi végrehajtási időpontok változatlanok maradnak, azaz a III. B. szakasz 2012. január 1-jétől, a IV. szakasz pedig 2014. október 1-jétől lenne kötelező az új, keskeny nyomtávú traktorokra.

- **2. lehetőség – További 3 év biztosítása a III. B. és a IV. szakasznak a keskeny nyomtávú traktorok tekintetében történő végrehajtására**

A keskeny nyomtávú traktoroknak a III. B. és a IV. szakasz követelményeinek való megfelelése tekintetében megállapított végrehajtási határidők 3 évvel eltolódnának. A III. B. szakasz 2015. január 1-jétől, a IV. szakasz 2017. október 1-jétől lenne kötelező az új, keskeny nyomtávú traktorokra.

- **3. lehetőség – További 5 év biztosítása a III. B. és a IV. szakasznak a keskeny nyomtávú traktorok tekintetében történő végrehajtására**

A keskeny nyomtávú traktoroknak a III. B. és a IV. szakasz követelményeinek való megfelelése tekintetében megállapított végrehajtási határidők 5 évvel eltolódnának. A III. B. szakasz 2017. január 1-jétől, a IV. szakasz 2019. október 1-jétől lenne kötelező az új, keskeny nyomtávú traktorokra.

- **4. lehetőség – A keskeny nyomtávú traktorok felmentése a III. B. és a IV. szakasz követelményei alól**

Mivel a keskeny nyomtávú traktorok különleges kialakítása bizonyos kötöttségekkel jár, és a teljes traktorpiaci részesedésük is viszonylag korlátozott, azt a lehetőséget is számba kell venni, hogy ezek a járművek teljes körű felmentést kapnak a III. B. és a IV. szakaszra vonatkozó követelmények alól. Így ezekre a különleges traktorokra meghatározatlan ideig a jelenlegi III. A. szakasz követelményei vonatkoznának.

- **5. lehetőség – A III. B. szakasz kihagyása és a IV. szakasz bevezetése az eredetileg tervezett időpontban**

E lehetőség abban áll, hogy a III. B. szakaszt kihagyva rögtön a IV. szakaszra vonatkozó kibocsátási határértékeket vezetnénk be a traktorok kibocsátásáról szóló jogszabályban eredetileg tervezett időpontban, azaz 2014. október 1-jén.

- **6. lehetőség – A rugalmassági rendelkezések kiterjesztése a keskeny nyomtávú traktorokra**

Ez a lehetőség kiterjeszti a traktorok kibocsátásáról szóló irányelvben foglalt rugalmassági rendelkezéseket a keskeny nyomtávú traktorokra annak érdekében, hogy meghatározott mennyiségben a jogszabályoknak meg nem felelő traktorokat is értékesíteni lehessen a kibocsátási követelmények megváltoztatása nélkül.

Az 5. lehetőséget már korai stádiumban elvetettük, mivel a IV. szakasznak megfelelő járművek megtervezése sokkal több időt venne igénybe, mint amennyi a határértékek jogszabály által előírt kötelező bevezetéséig rendelkezésre áll. 2014-től jelentős hátrányokkal kellene számolni (pl. nem állna rendelkezésre olyan értékesíthető keskeny nyomtávú traktor, amely megfelel a jogszabályoknak; bevételkiesés; régi járművek további használata), melyek valószínűleg az 1. lehetőség alapján várható negatívumokat is meghaladnák. Ráadásul ez azzal is járna, hogy a III. B. szakasznak megfelelő műszaki megoldásokba beruházó cégek erőfeszítései hiábavalónak bizonyulnának.

A 6. lehetőséget is elvetettük. A traktorokra vonatkozó rugalmassági rendelkezések lehetővé teszik a gyártók számára, hogy az új kibocsátási szakaszok végrehajtási időpontján túl is értékesítsenek olyan traktorokat, amelyek nem felelnek meg a jogszabályoknak. A jelenlegi rendelkezések e tekintetben pusztán néhány hónapos átmeneti időt biztosítanak. Annak érdekében, hogy ezek a rendelkezések jobban igazodjanak a jogszabályoknak megfelelő, keskeny nyomtávú traktorok kifejlesztéséhez szükséges időhöz, az említett járművekre vonatkozó rugalmassági rendelkezések további kiterjesztése is megfontolásra érdemes. Ebben az esetben a rugalmassági rendelkezéseket a jelenlegi értékek 300 %-ára kellene emelni. Gyakorlatilag ez a lehetőség – a 2. lehetőséghez hasonlóan – az új kibocsátási szakaszok bevezetésének mintegy 3 évvel történő elhalasztását eredményezné. A rugalmassági rendszer végrehajtása azonban sokkal nagyobb adminisztratív terhet róna a gyártókra és a hatóságokra.

## **5. A HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE**

Mivel ez a hatásvizsgálat egy viszonylag „szűk” hatályú jogi intézkedést érint, a különféle lehetőségeket minőségi szempontból értékeli, és mennyiségi kijelentéseket csak azon hatásokkal kapcsolatban tesz, amelyekről elegendő adat állt rendelkezésre. Az elemzés különböző forrásokból származó adatokon alapul, ideértve a JRC és az Arcadis tanulmányait és magát az ágazatot is (különösen a motorok, utánkezelő berendezések és traktorok gyártóit), amely a kutatás-fejlesztési eredményekről és a keskeny nyomtávú traktorokra vonatkozó új szakaszok bevezetésével kapcsolatos legmodernebb technológiákról szolgáltatott információkat.

- **1. lehetőség – Nincs intézkedés = kiindulási helyzet**

Ez a szakpolitikai lehetőség nagy kockázattal jár: komoly zavarokat okozna a keskeny nyomtávú traktorok ágazatában és piacán, mivel az ágazat a III. B. és a IV. szakasz bevezetésének időpontjára képtelen lenne a jogszabályoknak megfelelő traktorokat előállítani. A felhasználók nem tudják majd modernebb berendezésekkel felváltani a sok káros anyagot kibocsátó régi járműveiket, és valószínűleg továbbra is az alacsonyabb munkavédelmi szintet biztosító és környezetszennyezőbb traktoraikat fogják használni. Néhány, az előírásoknak megfelelő traktort (a kisebb

motorteljesítményű kategóriából) néhány év késéssel ugyan bevezetnének a piacra, de a keskeny nyomtávú traktorokból származó bevétel folyamatos hiánya számos gyártót arra kényszerítene, hogy felhagyjon tevékenységével, ami sok – a becslések szerint három év alatt mintegy 3000 – munkahely megszűnésével járna. Ráadásul mivel a meglévő járműállományt nem cserélnék le, feltehetően a keskeny nyomtávú traktorokkal dolgozó mintegy 80 000 munkavállaló nagyobb biztonsági kockázatoknak lenne kitéve, legalább az elkövetkező 3 évben. A nemrég elfogadott jogszabályok javították az új traktorokra vonatkozó biztonsági követelményeket, különösen ami a borulásos baleseteket illeti, ezért a járműflotta megújítása a munkavédelem javításának elengedhetetlen feltétele.

E lehetőség megvalósítása esetén a részecskék és nitrogén-oxidok összkibocsátása meghaladná azt a szintet, amely az új kibocsátási határértékek betartása esetén eredetileg várható lenne. Mindez arra vezethető vissza, hogy az előírásoknak megfelelő, új, keskeny nyomtávú traktorok hiányában a régi maradványok használatban.

Az érdekeltek (kiváltképp az ágazat képviselői) már több éve kritizálják ezt a lehetőséget, és óva intenek a káros következményektől.

- **2. lehetőség – További 3 év biztosítása a III. B. és a IV. szakasznak a keskeny nyomtávú traktorok tekintetében történő végrehajtására**

Ez a szakpolitikai lehetőség, azáltal, hogy további 3 évet biztosítana arra, hogy a keskeny nyomtávú traktorok megfeleljenek az előírásoknak, enyhítené az ágazatra háruló gazdasági hatásokat, azaz kezelhetővé, ha nem is minden kihívástól mentessé tenné őket, és nem kellene a társadalmi hatásoktól tartani. Az ágazatra továbbra is nyomás nehezedne, hogy megtalálja az irányelv által bevezetett új kibocsátási határértékeknek megfelelő műszaki megoldásokat, tehát az innováció nem veszítene a lendületéből. A becslések szerint a gyártóknak a következő 4 évben bevételük 3 %-áról több mint 6 %-ra kellene emelniük a kutatás-fejlesztésre fordított kiadásait, hogy 2015-től teljesíteni tudják a III. B. szakasz követelményeit. A keskeny nyomtávú traktorok gyártóinak a kutatás-fejlesztésre fordított teljes beruházása kb. 50 millió EUR-t tesz ki. A munkavédelem javul, amint az várható volt, mivel a régi, keskeny nyomtávú traktorokat új, biztonságosabb járművekre cserélik le.

A kiindulási helyzethez képest (1. lehetőség) a környezeti hatások kedvezőek, ugyanis addig, amíg nem lesznek a III. B. szakasznak megfelelő keskeny nyomtávú traktorok kaphatók, a III. A. szakasznak megfelelő, új, keskeny nyomtávú traktorokat lehet forgalmazni, és a károsanyag-kibocsátások csökkenni fognak, mivel az előregedett, környezetszennyező járműveket újakra cserélik le. Az ezzel a lehetőséggel járó környezeti előnyöket 122 millió EUR-ra becsüljük, amelyből a részecskékibocsátások csökkentése 31 millió EUR-t, az NO<sub>x</sub>-kibocsátásoké pedig 91 millió EUR-t tesz ki.

Egyes iparvállalatok kivitelezhetőnek tartják a fent vázoltakat, mások nem.

- **3. lehetőség – További 5 év biztosítása a III. B. és a IV. szakasznak a keskeny nyomtávú traktorok tekintetében történő végrehajtására**

Ez a lehetőség, amely további 5 évet biztosít a keskeny nyomtávú traktorok megfelelésére, eredményesen megóvná az ágazatot a munkahely-leépítésektől. Az ágazatra továbbra is nyomás nehezedne, hogy megtalálja az irányelvnek való megfeleléshez szükséges műszaki megoldásokat, de valamennyi ágazati szereplőnek elegendő ideje lenne arra, hogy kifejlessze a műszaki megoldásokat a keskeny nyomtávú traktorokhoz. A jogszabály hitelességét azonban valamelyest aláásná, ha úgy tünne, hogy az ágazat meg sem próbálta a határértékeket a megadott határidőre betartani. Ez a lehetőség egybevág a keskeny nyomtávú traktorok gyártóinak kívánságával. A munkavédelem javul, amint az várható volt, mivel a régi, keskeny nyomtávú traktorokat új, biztonságosabb járművekre cserélik le.

A kiindulási helyzethez viszonyítva jobbak lesznek a környezeti hatások, mert a régi, keskeny nyomtávú traktorokat a III. A. szakasznak megfelelő új, tisztább járművekkel váltják fel. Az ezzel a lehetőséggel járó környezeti előnyöket 74 millió EUR-ra becsüljük, amelyből a részecskekibocsátások csökkentése 12 millió EUR-t, az NO<sub>x</sub>-kibocsátásoké pedig 62 millió EUR-t tesz ki. Ezek az értékek valamivel alacsonyabbak, mint a 2. lehetőség esetén, mivel a III. B. szakasz két évvel később lesz kötelező.

Ez a lehetőség egybevág a keskeny nyomtávú traktorok gyártóinak kívánságával.

- **4. lehetőség – A keskeny nyomtávú traktorok felmentése a III. B. és a IV. szakasz követelményei alól**

Egy állandó jellegű felmentés hatékonyan enyhítené az ágazatra háruló negatív gazdasági hatásokat, a károsanyag-kibocsátások hosszú távú csökkentéséről azonban nem gondoskodik, mivel messze nem biztos, hogy kifejlesztenének olyan keskeny nyomtávú traktorokat is, amelyek megfelelnek a III. B. vagy a IV. szakasznak. Mivel az egyéb forrásból származó részecskék és a nitrogén-oxidok aránya idővel várhatóan csökken majd, a keskeny nyomtávú traktorokból származó káros anyagok viszonylagos aránya ugyanakkor növekedni fog. Az ezzel a lehetőséggel járó környezeti költségeket 674 millió EUR-ra becsüljük, amelyből a részecskekibocsátások emelkedése 313 millió EUR-t, az NO<sub>x</sub>-kibocsátásoké pedig 361 millió EUR-t tesz ki. Rövid távon azonban jó hatással lenne a környezetre, mivel a régebbi, környezetszennyezőbb traktorokat legalább a III. A. szakasznak megfelelőekkel lehetne felváltani. Ha a szóban forgó járművek valóban felmentést kapnának, szinte semmi nem ösztönözné a keskeny nyomtávú traktorokkal kapcsolatos környezeti technológiákhoz fűződő innovációt és kutatási-fejlesztési beruházásokat. A munkavédelem ebben az esetben is javulna, amint az várható, mivel a régi, keskeny nyomtávú traktorokat új, biztonságosabb járművekre cserélnék le.

Az a veszély viszont nem állna fent, hogy egyes vállalatok kiszorulnának a piacról a kibocsátási követelmények miatt, ugyanis azok gyakorlatilag nem változnának. A traktorgyártó és a kipufogógáz-utókezelői ágazatban azonban megszűnhet néhány kutatás-fejlesztéssel kapcsolatos munkahely.



Eredetileg az (ágazati) érdekeltek e megoldás mellett tették le voksukat, de a későbbiekben 5 éves halasztást kértek.

## 6. A LEHETŐSÉGEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

A fenti elemzés eredményeként az a következtetés vonható le, hogy a keskeny nyomtávú traktorokra vonatkozó végrehajtási időpontok 3 évvel történő elhalasztása (2. lehetőség) a legmegfelelőbb intézkedés azon politikai célok biztosítására, hogy megmaradjon az ágazat versenyképessége és javuljon a környezetvédelem. Amint az alábbi táblázat összefoglalja, környezeti, gazdasági és társadalmi szempontból egyaránt ez a lehetőség jár a legkedvezőbb hatásokkal.

	<b>1. lehetőség – kiindulási helyzet</b>	<b>2. lehetőség – 3 év haladék</b>	<b>3. lehetőség – 5 év haladék</b>	<b>4. lehetőség – felmentés</b>
<b>Közvetlen gazdasági hatás (az ágazatra)</b>	0  A megfelelő műszaki megoldások kifejlesztéséig nem értékesítenek keskeny nyomtávú traktorokat, bevételkiesés, több vállalatot is csőd fenyeget	+	+	+
<b>Közvetett gazdasági hatás (a fogyasztókra)</b>	0  Nem tudják megújítani eszköztárukat, a karbantartási költségek megnövekednek	+	+	++
<b>A kutatás-fejlesztésre gyakorolt hatás</b>	0  Egyes gazdasági szereplők kiélezett innovációs versenybe bocsátkoznak, de ezt nem tudják a bevételeikből finanszírozni	++	+	--
<b>Részecskekibocsátás<sup>1</sup></b>	0  A régi, környezetszennyező traktorokat tovább használják	++	+	--

<sup>1</sup> A becsült károsanyag-kibocsátásokat és a számszerűsített hatásokat a kiindulási helyzethez viszonyítva kell érteni. A kibocsátások 2050-ig értendők, a számszerűsített környezeti hatások pedig a 2012 és 2030 közötti időszakra.

<b>NO<sub>x</sub>-kibocsátás</b>	0 A régi, környezetszennyező traktorokat tovább használják	++ A járműállomány megújulása folytatódik, 42 kt csökkenés, 91 millió EUR haszon	+	+	-- Hosszú távon 168 kt-val több kibocsátás, 361 millió EUR költség
<b>A foglalkoztatásra gyakorolt hatás</b>	0 Munkahely-leépítések veszélye, amely 3 év alatt összesen akár 3000 munkahelyet is érinthet	+	+	+	+
<b>A munkavédelemre gyakorolt hatás</b>	0 A nem biztonságos traktorokat továbbra is használják, az ennek a veszélynek kitett munkások száma kb. 80 000	+	+	+	+

A 3 éves haladék a legtöbb gyártó számára lehetővé tenné, hogy a technológiai újításoknak köszönhetően olyan keskeny nyomtávú traktorokat fejlesszenek ki, amelyek megfelelnek a III. B. szakaszra vonatkozó kibocsátási határértékeknek, de ugyanakkor a legfontosabb felhasználói elvárásoknak is, azaz a szőlőültvényekben és gyümölcsösökben is lehet használni őket. Így az 1. lehetőség következménye (jelentős munkahely-leépítések) elkerülhető, viszont az uniós járműállomány folyamatos megújításából adódó kedvező környezeti és munkavédelmi hatások is érvényesülnek. A 3. lehetőséggel ellentétben a haladék összhangban lenne a technológiai fejlesztésekhez szükséges idővel, és továbbra is innovációra ösztönözne. A jogszabály eredeti változatától várt környezeti előnyök, némi késéssel ugyan, de megvalósulnának – ami a 4. lehetőségről nem mondható el.

## 7. NYOMON KÖVETÉS ÉS ÉRTÉKELÉS

Az ágazatban zajló műszaki fejlesztések nyomon követése igen fontos lesz annak érdekében, hogy számon lehessen tartani a III. B. és IV. szakasz határértékeire való áttérés irányába történő haladást. A kulcsfontosságú mutatók a következők: a kutatási-fejlesztési beruházások mértéke az ágazatban, az értékesítések mértéke és az ágazatban működő cégek (főleg a kkv-k) nyereségessége, valamint az időközben a III. B. és IV. szakaszra vonatkozó határértékeknek megfelelően típusjóváhagyásban részesült, keskeny nyomtávú traktorok száma. A keskeny nyomtávú traktorok nitrogén-oxid-, valamint részecskekibocsátását is nyomon kell követni.

Ugyanígy rendkívül fontos lesz az ágazattal folytatott folyamatos párbeszéd, azaz a nagy és kisebb cégek kutatás-fejlesztésre fordított beruházásának, az ágazat versenyképességének, valamint annak nyomon követése, hogy a következő néhány évben ki tudja-e fejleszteni a megfelelő technológiai megoldásokat. A jelenlegi szabályok jövőbeli végrehajtását illetően elengedhetetlen lesz nyomon követni a keskeny nyomtávú traktorok piacát és a technológiai fejlődést, ideértve a IV. szakaszra való áttéréshez esetlegesen felhasználható megoldások megjelenését is. E folyamatos párbeszéd fenntartása történhet például a mezőgazdasági traktorokkal foglalkozó munkacsoporton keresztül.