

Az összefonódásokkal foglalkozó tanácsadó bizottság 2007. szeptember 5-i 154. ülésén megfogalmazott véleménye a COMP/M.4525 – Kronospan/Constantia ügyben

Előadó: Spanyolország

(2009/C 134/02)

1. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a bejelentett művelet az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében összefonódásnak minősül.
2. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy noha a bejelentett művelet az 1. cikk értelmében nem minősül közösségi léptékű összefonódásnak, Ausztria, Németország, Magyarország, Lettország, Lengyelország és Szlovákia nemzeti versenyjoga szerint felülvizsgálható. Ezért a Bizottság a műveletet az összefonódás-ellenőrzési rendelet 4. cikkének (5) bekezdése értelmében felülvizsgálhatja.
- 3.1. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal a következő érintett termékpiacok meghatározásában: a) a natúr faforgácslap és b) a felületkezelt faforgácslap piaca.
- 3.2. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a szóban forgó két esetben nem szükséges pontosan meghatározni c) a dekoritlemezek és d) a postforming elemek termékpiacát.
- 4.1. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal a natúr faforgácslap érintett földrajzi piacának meghatározásában, amely szerint a piac az eredeti célvállalkozások termelőüzemeitől számított mintegy 500 km-es sugarú körre terjed ki.
- 4.2. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a felületkezelt faforgácslap érintett földrajzi piaca mindenképpen lefedi Kelet-Európát, de akár EGT-méretű is lehet.
- 4.3. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a dekoritlemezek és a postforming elemek érintett földrajzi piaca legalább EGT-méretű.
5. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a natúr faforgácslap piacán az eredetileg tervezett ügylet jelentős mértékben akadályozta volna a közös piacon folyó tényleges versenyt, mivel az eredeti célvállalkozások termelőüzemeitől számított mintegy 500 km sugarú körben bizonyos területeken nem egyeztetett hatások jelentkeztek volna.
6. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy a felületkezelt faforgácslap piacán az eredetileg előirányzott ügylet nem akadályozta volna jelentős mértékben a hatékony versenyt.
7. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy az ügylet módosításával, illetve a bejelentő fél által tett vállalásokkal megszűnnek az eredetileg tervezett ügylet egyeztetett hatásaival kapcsolatos aggályok.
8. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy nagyon kevésbé valószínű, hogy az új entitásnak lenne oka a vertikálisan integrált vállalkozásokkal egyesülve versenytársai kizárására, bármennyire is úgy tűnik, hogy képes lenne rá.
9. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy amennyiben a felek maradéktalanul betartják vállalásaikat, az előirányzott összefonódás nem gátolja – az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikke (2) bekezdésének értelmében vett erőfölény kialakítása vagy megerősítése következményeként – jelentősen a hatékony versenyt a közös piacon vagy annak egy jelentős részén, ezért a tervezett összefonódást összeegyeztethetőnek kell tekinteni az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (2) bekezdésével és 8. cikkének (2) bekezdésével, valamint az EGT-megállapodás 57. cikkével.
10. A tanácsadó bizottság felkéri a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a vita során felmerülő többi kérdést is.