

HU

HU

HU



AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 16.6.2009
SEC(2009) 777 végleges

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE
a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgására vonatkozó
állategészségügyi követelményekről szóló 998/2003/EK európai parlamenti és tanácsi
rendelet módosításáról

A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

[COM(2009) 268 végleges]
[SEC(2009) 776]

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE
a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgására vonatkozó
állategészségügyi követelményekről szóló 998/2003/EK európai parlamenti és tanácsi
rendelet módosításáról

A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

[COM(2009) aaa végleges]
[SEC(2009) bbbb]

A téma a 2008/SANCO/010 hivatkozási számmal a Bizottság munkaprogramjában is szerepel.

1. A PROBLÉMA LEÍRÁSA

1.1. Jogi háttér

1.1.1. Felülvizsgálatra vonatkozó jogszabályi kötelezettség

A 998/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ (a továbbiakban: a rendelet) összehangolt állat-egészségügyi követelményeket ír elő a kedvtelésből tartott állatok Közösségen belüli és a Közösségbe irányuló, nem kereskedelmi célú mozgására (a továbbiakban: általános szabály).

A rendelet átmeneti időszakot biztosít az Egyesült Királyság, Írország, Málta, Svédország és Finnország számára ahhoz, hogy a kedvtelésből tartott állatok területükre történő belépésére meghatározott kiegészítő követelményeket állapítson meg a veszettség, a hólyagféreg és a kullancsok behurcolásának megelőzése érdekében (a továbbiakban: átmeneti szabályozás).

A rendelet jogszabályi kötelezettséget állapít meg a szabályoknak az átmeneti időszak lejártá előtti történő felülvizsgálatára, és előírja a Bizottság számára, hogy a szerzett tapasztalatokon és kockázatelemzésen alapuló jelentést, valamint az átmeneti időszak után alkalmazandó rendszer meghatározására vonatkozó javaslatokat nyújtson be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. A Bizottság 2007. október 8-án elfogadta jelentését, valamint egy európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot az átmeneti intézkedések 2009 szeptemberéig történő rövid meghosszabbítására (amelyet a 454/2008/EK rendelet² 2010. június 30-ig tovább halasztott), hogy elegendő idő legyen a szakpolitikai lehetőségek valamennyi aspektusának megfontolására és az összes érdekelt féllel történő konzultációra.

A jelentés, a többek között az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatósággal (EFSA) folytatott különböző konzultációk eredménye, valamint az érintett betegségekről az Unió egészében rendelkezésre álló információk alapján a Bizottság most értékeli a hosszú távú szakpolitikai lehetőségeket, különösen az általános szabály kiterjesztését a jelenleg átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamokra.

1.1.2. Általános szabály

A rendelet úgy rendelkezik, hogy a tulajdonosukkal más tagállamba utazó, kedvtelésből tartott állatokat érvényes veszettség elleni védőoltást igazoló uniós útlevélnek kell azonosítania, illetve kísérnie. A jegyzékben szereplő, illetve nem szereplő harmadik országból az Unióba belépő kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó szabályozás attól függ, hogy a származási harmadik ország milyen szintű garanciákat kínál a veszettség tekintetében.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/hu/consleg/2003/R/02003R0998-20081122-hu.pdf>.

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:145:0238:0239:HU:PDF>

1.1.3. Átmeneti szabályozás

Ennek a Finnország, Írország, Málta, Svédország és az Egyesült Királyság számára engedélyezett szabályozásnak az összefoglalása az 1. táblázatban található. Ez a szabályozás uniós és tagállami szabályokból áll. A rendeltetési tagállamtól és a betegségtől függő kiegészítő követelményeket állapít meg a belépésre. Kivételeket is meghatároz a jelenleg átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamok között, sőt más tagállamok (pl. Dánia) viszonylatában is, úgynevezett kétoldalú egyezmények formájában.

1.1.4. Szabad mozgást biztosító szabályozás

Az Egyesült Királyság és Írország a kutyák és macskák tekintetében kölcsönösen szabad mozgást biztosító szabályozást alkalmaz, amelyben a kedvtelésből tartott állatokat nem szükséges azonosítani (jelölni) vagy útlevéllal ellátni. Ez a rendszer sem az általános szabályhoz, sem a rendelet által megállapított átmeneti szabályozáshoz nem tartozik.

1.2. Megoldandó problémák

1.2.1. A jelenlegi tagállami szabályok bonyolultak és jelentős terhet jelentenek a kedvtelésből tartott állatok tulajdonosai számára

Az átmeneti szabályozás lehetővé teszi Finnország, Írország, Málta, Svédország és az Egyesült Királyság számára, hogy a kedvtelésből tartott állatoknak a származási tagállamban uralkodó egészségi állapotától függetlenül érvényben tartsák tagállami szabályaikat. Ezek a szabályok — kiegészítő állat-egészségügyi követelmények és/vagy a szállításra és útvonalra vonatkozó követelmények — jelentős mértékben eltérnek, ami megnehezíti az utazók számára, hogy átlássák a tagállamokban hatályban lévő feltételeket, és akadályozza az e tagállamokon át tett hosszú utazásokat.

Ez a helyzet nem csak plusz költséget jelent a kedvtelésből tartott állatok tulajdonosai számára (Lásd a 2. táblázatot — becsült költségek), hanem panaszokra is okot ad magánszemélyek és a tagállamok hatóságai részéről.

1.2.2. A veszettség, az echinococcosis (*E. multilocularis*) és a kullancsok szempontjából tapasztalható egészségi állapot ekvivalenciája a tagállamokban — az EFSA véleményei

1.2.2.1. Veszettség

Az EFSA kockázatcsökkentő intézkedéseket javasolt az alapimmunizáláson átesett, kedvtelésből tartott olyan állatok tekintetében, amelyek származási területén a kedvtelésből tartott állatpopulációban magas a veszettség prevalenciája (azaz egy millió kedvtelésből tartott állatra évente egynél több eset jut), nevezetesen a balti államokban.

Azok az országok, ahol a vadon élő állatok körében magasabb volt a bejelentett veszettségi esetek aránya (pl. a balti államok), az elmúlt három évben további erőfeszítéseket tettek a betegség felszámolása és a helyzet figyelemmel kísérése érdekében.

Ennek eredményeként a háziállatok körében csökkent a betegség előfordulása, és most már úgy lehet tekinteni, hogy a helyzet az Unió mind a 27 tagállamában nagyjából azonos, és egyben összehasonlítható a 998/2003/EK rendelet elfogadásakor egyes EU-15 tagállamokban uralkodó helyzettel, amikor még jelentős problémát jelentett a vadon élő állatok körében előforduló veszzettség.

Több éve – különösen mióta a rendelet hatályba lépett – nem jelentettek olyan veszzettségi esetet, amelyet a kedvtelésből tartott állatok Unión belüli, határokon átnyúló legális mozgása okozott volna (a balti államokból kiinduló mozgásokat is beleértve).

A harmadik országok jegyzékbe való felvételére eddig alkalmazott közösségi feltételek nem az EFSA által alkalmazott, a veszzettségnek a kedvtelésből tartott állatok körében tapasztalt prevalenciáján alapulnak, mivel figyelembe veszik a veszzettség megelőzésére és leküzdésére szolgáló szabályozási intézkedések végrehajtását, azt, hogy az illetékes hatóságok milyen módon garantálják a bizonyítványok érvényességét, valamint a megfigyelési rendszer és a vakcinák minőségét is. Így az Unió olyan harmadik országokra is, mint az Amerikai Egyesült Államok és az Orosz Föderáció, az általános szabályt alkalmazza annak ellenére, hogy a vadon élő állatok körében nagyobb a veszzettség incidenciája, mint a balti államokban.

1.2.2.2. Echinococcosis (*Echinococcus multilocularis*)

Az EFSA szerint a vadon élő állatok körében egymástól függetlenül végzett felmérések azt mutatják, hogy az országok között, sőt ugyanazon országon belül még a régiók között is nagy eltérések léteznek. Ezért rendkívül nehéz az epidemiológiai helyzet szempontjából összehasonlítani őket, és bármilyen epidemiológia értékelés csupán hozzávetőleges lehet. A kedvtelésből tartott kutyák és macskák fertőzési arányáról nagyon kevés adat áll rendelkezésre, továbbá a mintavételi stratégiákra vonatkozó információk hiánya miatt a meglévő adatokat is nehéz értelmezni.

A Finnországban az *E. multilocularis* kutyákban és rágcsálókban való kimutatása céljából folytatott felmérések eddig negatív eredményt hoztak. Írország, Málta, Svédország és az Egyesült Királyság nem szolgáltatott adatokat a háziállatként tartott kutyák felügyeletéről, de azt állította, a vadon élő állatok és az őslakosság nem fertőzött.

Az Európában a kedvtelésből tartott állatok fertőzöttségéről közzétett, korlátozott számú felmérésből kiindulva úgy tűnik, hogy a ház körül tartott húsevő állatok hólyagféreggel való fertőzöttségének aránya alacsony, aminek a legvalószínűbb oka a parazita köztes formáinak való kis mértékű kitettség és a rendszeres féregtelenítés lehet.

A nem endémiás területeken behurcolt emberi megbetegedési eseteket jelentettek. Ez azt mutatja, hogy nem lehet kizárni annak a kockázatát, hogy az (akár endémiás, akár nem endémiás területekről) endémiás területekre utazók a galandféreg petéinek véletlen lenyelése révén elkapják a betegséget, ha kedvtelésből tartott, fertőzött állatokkal, illetve vadon termő vagy termesztett fertőzött gyümölcsökkel, illetve zöldségekkel kerülnek érintkezésbe.

1.2.2.3. Kullancsok

Az EFSA szerint a kedvtelésből tartott állatokban élősködő kullancsfajták egész Európában elterjedtek, beleértve az Egyesült Királyságot, Írországot és valószínűleg Máltát is. A kullancsfajtákra és a kullancsok által terjesztett betegségekre vonatkozó felügyeleti rendszerek korlátozottak és nem teljesek. A jelenleg rendelkezésre álló adatok arra utalnak, hogy hiányzik a szisztematikus mintagyűjtés, az epidemiológiai háttér munka és nincsenek hatékony ellenőrző intézkedések. A rendelkezésre álló információk egy része vagy elhanyagolható, vagy már aktualitását veszítette.

2. CÉLKITŰZÉSEK

Az általános célkitűzéseket a személyek szabad mozgása (EK-Szerződés) és az új állat-egészségügyi stratégia fényében kell vizsgálni.

A konkrét célkitűzések a következők:

- összehangolni a követelményeket a kedvtelésből tartott állatok Unión belüli nem kereskedelmi célú mozgását vagy harmadik országokból az Unióba történő belépését gátló aránytalan akadályok felszámolása érdekében úgy, hogy mindeközben biztosított legyen a közegészségnek és az állatok egészségének megfelelő védelme, különös tekintettel a veszethez.
- olyan uniós szabályokat biztosítani, amelyek arányosak, nem okoznak nehézségeket, továbbá az átláthatóság és az egyszerűsítés tekintetében egyértelműen előnyösek a kedvtelésből tartott állataikkal együtt utazó gazdák számára.

Az operatív célkitűzés a 2010. július 1-jétől alkalmazandó szabály meghatározása.

3. KIEMELT SZAKPOLITIKAI LEHETŐSÉGEK

A Bizottság négy olyan szakpolitikai lehetőséget határozott meg, amelyekkel el lehet érni a célkitűzéseket:

1. lehetőség: Nincs intézkedés

E szerint 2010. június 30. után Finnország, Írország, Málta, Svédország és az Egyesült Királyság nem állapít meg veszethez, hólyagféreg, illetve kullancs elleni kezelésre vonatkozó kiegészítő követelményeket a kedvtelésből tartott állatok területükre történő belépésére. Az említett tagállamok között hatályban lévő kétoldalú különmegállapodások is megszűnnek.

2. lehetőség: Az átmeneti szabályozás meghosszabbítása

E szerint az átmeneti időszakot ideiglenesen újra meghosszabbítanák 2011 végéig, ameddig a Bizottság várakozásai szerint uniós támogatást nyújtanak a balti államokban az erdei veszethez felszámolását célzó programokhoz. Amennyiben jelentősen javulna a helyzet az érintett tagállamokban, teljes mértékben megszűnnének az EFSA által meghatározott kockázatok, és a csökkentésüket célzó intézkedésekre tett ajánlások aktualitásukat vesztenék.

3. lehetőség: Az összes tagállamra vonatkozó hatályos szabályok módosítása

E szerint megszűnnének az öt tagállam által alkalmazott különfeltételek, beleértve a kétoldalú megállapodásokat, és szakmai szempontból felülvizsgált és módosított rendszerre tennének javaslatot az EFSA véleményével összhangban, mely szerint a rendszert a származási tagállam egészségügyi helyzetének kell meghatároznia.

4. lehetőség: Az átmeneti szabályozás véglegesítése

E szerint határozatlan időre meghosszabbítanák az átmeneti szabályozást, így az öt tagállam szisztematikusan kérhetne kiegészítő garanciákat. Nincs kizárva, hogy az OIE veszettségtől mentes országokra vonatkozó előírásainak megfelelő, illetve a kullancsok által terjesztett betegségek vagy az echinococcosis tekintetében különleges helyzet elismerését igénylő egyéb országok szintén kérnék kiegészítő feltételek alkalmazását.

4. HATÁSVIZSGÁLAT

4.1. Előzetes megjegyzések

A rendelet értelmében a kedvtelésből tartott kutya vagy macska utazásra való felkészítésének költsége a származási országtól és a rendeltetési tagállamtól függően változik (Lásd 2. táblázat — első alkalommal történő utazás költsége, ami azt jelenti, hogy utazás előtt el kell végezni az azonosítást, vakcinázást és szükség esetén az ellenanyag-titrálást).

A 2. táblázat nem veszi figyelembe az átmeneti szabályozás keretében a tagállamok között hatályos különmegállapodásokat, amelyek következtében jelentősen csökkenhetnek az előkészítési költségek.

A 2. táblázat szerint az uniós állampolgárok számára költségesebb a kedvtelésből tartott állatukkal az átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamokba utazni (Finnországot kivéve), mint a jegyzéken nem szereplő harmadik országból az általános szabálynak megfelelően hazatérni.

4.2. 1. lehetőség

4.2.1. Gazdasági hatások

Ez a lehetőség mindenféleképpen előnyös lenne az állampolgárok számára, mivel megszűnnének az átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamok által előírt kiegészítő követelmények miatt felmerülő költségek. A jelenleg átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamokból származó, illetve azok között közlekedő állampolgárokra nézve viszont a kétoldalú megállapodások megszűnése miatt hátrányos lesz.

A jogosult állatorvosok számára minden bizonnyal előnyös lesz a gazdájukkal utazó kedvtelésből tartott állatok számának várható emelkedése.

Ez a lehetőség minimális hatást gyakorolna az Unió által jóváhagyott laboratóriumokra, mivel nem érintené a laboratóriumoknak a jegyzékben nem szereplő országokból az Unióba belépő vagy visszatérő kedvtelésből tartott állatok

vizsgálatából származó bevételeit. Jelentősebb hatása lenne azokra a laboratóriumokra, amelyek tevékenysége kizárólag az említett kötelezettségek kielégítését szolgálja.

Semmilyen vagy csak marginális hatást gyakorolna a kullancsok vagy az echinococcus elleni kezelésre szolgáló gyógyszerek szállítóira, mivel ezek a kezelések az állatok egészsége érdekében és közegészségügyi okokból is ajánlottak.

Nem valószínű, hogy ez a lehetőség negatív hatást gyakorolna a szállítási vállalatokra (a továbbiakban: fuvarozók), mivel egyszerűsödne az ellenőrzési rendszer. Feltételezhető, hogy e lehetőség választása esetén új üzleti lehetőségek adódnának a fuvarozók számára, hogy szolgáltatásokat kínáljanak a kedvtelésből tartott állatokkal utazó utasoknak.

E lehetőségnek jelentős hatása lenne az Írországból, Máltán, Svédországból és az Egyesült Királyságból található karanténlétesítmények üzletmenetére. Számos olyan létesítmény megszűnhet, amely a jegyzéken nem szereplő harmadik országokból származó kedvtelésből tartott állatok hosszú távú karanténozására szakosodott. A rövid távú karanténok azonban a nem megfelelő kullancs/echinococcus elleni kezelésen kívüli okokból is fennmaradnak.

4.2.2. *Társadalmi hatások*

Az Unió által jóváhagyott laboratóriumok számára hátrányos lehet, ha ezt a lehetőséget választják. A legtöbb laboratóriumnak azonban az a szándéka, hogy a személyzetet más tevékenységekre csoportosítsa át.

Ez a lehetőség, amely a szabályok egyszerűsítésével jár, pozitív hatást gyakorolhat az idegenforgalomra és általában véve a foglalkoztatásra.

A kedvtelésből tartott állatokat a továbbiakban nem választják el gazdáiktól, mivel eltűnik a hosszú távú karanténrendszer.

Ami a közegészségügyre gyakorolt hatást illeti, nagy biztonsággal becsülhető, hogy annak a kockázata, hogy a balti államokból az általános szabály szerint beutazó kedvtelésből tartott állatok behurcolják a veszélyt, egyáltalán nem nagyobb, mint amekkora kockázattal a többi tagállam közötti vagy a jegyzéken szereplő olyan harmadik országokból érkező mozgások járnak, mint például az Amerikai Egyesült Államok vagy az Orosz Föderáció, noha ezekben az országokban, a vadon élő állatok körében sokkal súlyosabb a veszélyességgel kapcsolatos helyzet.

Az emberek nem kizárólag a kedvtelésből tartott állatok közvetítésével fertőződnek meg alveoláris echinococcosissal. Ezért nem indokolt kizárólag a tulajdonosukkal utazó kedvtelésből tartott állatokra összpontosítani a kockázatcsökkentő intézkedéseket. Ennek nem lesz szükségszerűen ok-okozati összefüggésen alapuló hatása a közegészségre, különösen a kullancsfajták és a kullancsok által terjesztett betegségek földrajzi eloszlásának kiterjedésére.

4.2.3. Környezeti hatások

Az egyszerűsítés minden bizonnyal a kedvtelésből tartott állatok mozgásának számbeli emelkedéséhez vezet. Ennek a lehetőségnek a környezetre gyakorolt hatásait azonban nehéz számszerűsíteni.

4.3. 2. lehetőség

4.3.1. Gazdasági hatások

Az állampolgároknak 2011 végéig továbbra is meg kell fizetniük a pluszköltségeket, és valószínűleg hozzájárulnak az állatorvosok és az Unió által jóváhagyott laboratóriumok bevételeinek szinten tartásához.

A hatályban lévő rendszerben kialakult monopolhelyzet miatt ez a lehetőség a fuvarozók és a karanténlétesítmények bevételeinek átmeneti szinten tartásához is hozzájárul majd.

4.3.2. Társadalmi hatások

2011 végéig ennek a lehetőségnek várhatóan nem lesz hatása a foglalkoztatásra, és továbbra is megmaradnak az utazásokkal kapcsolatos nehézségek.

Ami a közegészségre gyakorolt hatásokat illeti, a *Rabies Bulletin Europe* című, a veszettségről szóló európai helyzetjelentésben közölt legújabb számadatok azt mutatják, hogy a meghosszabbított időszak végére valószínűleg sikerül felszámolni a veszettséget a balti államokban. Ez a lehetőség hozzájárulna a kedvtelésből tartott állatok Unión belüli mozgásának biztonságosabbá tételéhez és ennek eredményeként a közegészséget fenyegető lehetséges kockázat csökkentéséhez. Mivel azonban eddig még egyetlen veszettséggel való emberi megbetegedést sem vezettek vissza balti államokból utazó kedvtelésből tartott állatokra, a különbség várhatóan nagyon minimális lesz.

4.3.3. Környezeti hatások

A jelenlegi helyzethez viszonyítva semmilyen jelentős változás nem várható.

4.4. 3. lehetőség

4.4.1. Gazdasági hatások

Ez a lehetőség – az EFSA javaslatának megfelelően – pluszköltséget jelentene a balti államokból származó, alapimmunizáláson átesett kedvtelésből tartott állatok tulajdonosai számára.

Az állatorvosok bevételei nem emelkednének lényegesen, mivel az érintett populáció meglehetősen korlátozott.

Ez a lehetőség az 1. lehetőséghez hasonló hatást gyakorolna a parazita elleni szerek szállítóira, a fuvarozókra és a karanténlétesítményekre.

4.4.2. Társadalmi hatások

Mivel meglehetősen korlátozott a kedvtelésből tartott állatok azon populációja, amelyre különleges kiegészítő szabályok vonatkoznak, a kedvtelésből tartott állatok tulajdonosaira és az idegenforgalomra gyakorolt hatás is korlátozott lenne.

A gyakorlati tapasztalatok arra utalnak, hogy a közegészségre gyakorolt negatív hatások marginálisak lennének.

4.4.3. Környezeti hatások

Semmilyen környezetre gyakorolt jelentős hatást nem lehet előre jelezni, mivel nem lehet számszerűsíteni, hogy ez a lehetőség milyen hatást gyakorol a kedvtelésből tartott állatok mozgására.

4.5. 4. lehetőség

4.5.1. Gazdasági hatások

Az állampolgárokat hosszabb távon továbbra is pluszköltségek terhelik, ha a jelenleg átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamokba utaznak vagy onnan térnek vissza. Ezzel ellentétben a jelenleg átmeneti szabályozást alkalmazó tagállamokból származó, illetve azok között közlekedő állampolgárok számára továbbra is előnyök lesznek a kétoldalú megállapodások.

Ez a lehetőség valószínűleg nemcsak az Unió által jóváhagyott laboratóriumok bevételeit segít majd szinten tartani, hanem – a hatályban lévő rendszerben kialakult monopolhelyzet miatt – a fuvarozók és a karanténlétesítmények bevételeit is.

4.5.2. Társadalmi hatások

Az Unió által jóváhagyott szerológiai laboratóriumok, a „fuvarozók”, a karanténlétesítmények, a jogosult állatorvosok, valamint a parazita elleni szerek szállítóinak munkája megmaradna, és nem merülne fel a munkanélküliség különösebb kockázata.

Az Unióba a jegyzékben nem szereplő harmadik országokból belépő vagy a tagállami szabályoknak nem megfelelő kedvtelésből tartott állatokat (rövid távú karantén) továbbra is karanténba helyeznék. Ilyen esetekben a társadalmi (és/vagy jóléti) hatásokat is figyelembe kellene venni, amennyiben a kedvtelésből tartott állatokat legalább hat hónapra elválasztják a tulajdonosuktól.

Okkal feltételezhető, hogy a közegészségügy szempontjából ennek a lehetőségnek nem lesz lényeges haszna (mint azt a 1.2.2.1. szakasz kifejti).

4.5.3. Környezeti hatások

Noha a kedvtelésből tartott állatok egyre többet utaznak, ami kihathat a környezetre, nehéz megállapítani, hogy milyen összefüggés áll fenn a hatályban lévő restriktív szabályok, valamint a (tulajdonosukkal együtt) utazó kedvtelésből tartott állatok száma között.

4.6. Következtetés

Úgy tűnik, a **3. és a 4. lehetőség** nem jelent többletértéket azon legégetőbb problémák megoldása szempontjából, amelyeknek hangot adtak a – különösen a veszettség tekintetében – túlzott és indokolatlan állat-egészségügyi követelmények bonyolult, megterhelő és ellentmondásos rendszere által érintett hatóságok és állampolgárok.

A 3. lehetőség nemcsak a zűrzavart növelné az utazók számára, akiknek a származási országtól függően kellene új rendszerekkel megbirkózniuk, de a harmadik országok jegyzékében tekintetbe vett, kockázattal összefüggő egyéb szempontokat is teljesen figyelmen kívül hagyná. Indokolatlanul rontaná a balti államok hírnevét, és hátrányos megkülönböztetést alkalmazna velük szemben a jegyzékben szereplő egyes harmadik országok javára. Ez ellentmond az EK-Szerződés alapelveinek. A tagállamok egyszerűsítésre irányuló, helyszíni bizonyítékokkal alátámasztott kérelmeire sem lenne tekintettel.

A 4. lehetőség továbbra is nagy terhet jelentene az említett öt tagállamba és esetleg a betegségtől mentes egyéb tagállamokba utazó vagy ismételten belépő állampolgárok számára.

Ezek a lehetőségek össze sem hasonlíthatók a legtöbb tagállam azon kívánságával, hogy – tekintettel az Unió egészében uralkodó hasonló állat-egészségügyi helyzetre – hangolják össze és egyszerűsítsék a kedvtelésből tartott állatok Unión belüli és az Unióba irányuló mozgására vonatkozó szabályokat.

Az 1. és a 2. lehetőség elvben hasonló. Előbb-utóbb mindkettő felszámolná az indokolatlan egyenlőtlenségeket, diszkriminációt és a polgárookra nehezedő terheket, beleértve az említett öt tagállam polgárait, akikre külföldről történő hazatéréskor kiegészítő követelmények nehezednek.

Ugyanakkor az általános szabály alkalmazásával, amely a kedvtelésből tartott állatok tagállamok közötti és tagállamokba irányuló törvényes mozgása által okozott, emberekben és kedvtelésből tartott állatokban bekövetkező veszettség-megbetegedések megelőzésében hatékonynak bizonyult, mindkét lehetőség megőrizné a kedvtelésből tartott állatok Unión belüli és az Unióba irányuló mozgásának nagyfokú biztonságát.

A 2. lehetőség kis mértékben előnyösebb, mint az 1. lehetőség. A közegészséget érintő kockázat tekintetében az átmeneti intézkedések hatályának ésszerű mértékű meghosszabbítása egészen addig kitolná az általános szabálynak az Unió egészében történő alkalmazását, amikor az EFSA kockázatcsökkentésre irányuló javaslatai az Unióban (és a szomszédos területeken) még előforduló erdei veszettségi gócok felszámolására irányuló, az Unió által támogatott intézkedéseknek köszönhetően feleslegessé nem válnak.

5. ELLENŐRZÉS ÉS ÉRTÉKELES

Annak érdekében, hogy az új rendszer teljesítse a 2. lehetőségben meghatározott célkitűzéseket, a Bizottság több mutatót is folyamatosan figyelemmel fog kísérni, hogy értékelje a teljesítményt.

A mutatók adatait különböző meglévő információforrásokból fogják gyűjteni. A lakosság/a kedvtelésből tartott állatok tulajdonosainak elégedettségi szintjének mérése céljából további adatokat is elő lehet állítani, különösen felmérések és/vagy interjúk révén. A tagállamokkal folytatott fokozott együttműködési folyamatok részeként az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság (SCoFCAH) rendszeresen gyűjteni fog (a kedvtelésből tartott állatok mozgására és közegészségügyre vonatkozó) uniós szintű adatokat a tagállamok hatóságaitól.

A külső értékelések ebben a szakaszban aránytalannak tekinthetők. Hacsak a helyzet nem változik, az ellenőrző mechanizmusok elegendő információt fognak szolgáltatni ahhoz, hogy a későbbiekben (5–10 év múlva) mérlegeljék, hogy szükséges-e a rendelet felülvizsgálata.

1. táblázat: Az átmeneti szabályozást követő tagállamok által alkalmazott szabályok áttekintése								
Jogrend		Intézkedések	IE	MT	SE	UK	FI	
Általános szabály	Útlevéllal és mikrochippel vagy tetoválással történő azonosítás 2011-ig (4. cikk)		x	x	x	x	x	
	Érvényes veszettség elleni védőoltás (5. cikk)		x	x	x	x	x	
	A kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó egyszerűsített behozatali rend (8. cikk (3) bekezdés b) pont)				Norvégia			
Átmeneti szabályozás	Közösségi rendelkezések	6. cikk (1) bekezdés	Kötelező mikrochip	x	x		x	n/a
			A területükre történő belépés előtt kötelező ellenanyag-titrálás annak igazolására, hogy a veszettség ellenanyagának szintje védelmet biztosít	x	x	x	x	n/a
			Az ezen tagállamok között mozgó, kedvtelésből tartott kutyák és macskák mentesítése a veszettség elleni védőoltás és ellenanyag-titrálás követelménye alól	x	x	x	x	n/a
		8. cikk (1) bekezdés	A jegyzékben szereplő harmadik országból belépő kedvtelésből tartott állatoknak ugyanazoknak a szabályoknak kell megfelelniük, mint az Unió egyéb tagállamaiból belépő kedvtelésből tartott állatoknak	x	x	x	x	n/a
			A jegyzékben nem szereplő harmadik országból belépő kedvtelésből tartott állatokat karanténba helyezik	x	x	x	x	n/a
		16. cikk	Kötelező echinococcus/kullancs elleni kezelés	x	x	x	x	x
	Nemzeti szabályok jogalapja nemcsak a rendeletben foglaltak	16. cikk	A Svédországon átutazó dán kutyák és macskák mentesítése az útlevél, a veszettség elleni védőoltás és az ellenanyag-titrálás követelménye alól			Dánia ³		
			Mentesítés az echinococcus/kullancs elleni kezelés alól	x	x	x	x	x
		Jóváhagyott szállítási vállalatok	x	x		x		

³

A 2004/557/EK bizottsági határozat (HL L 249., 2004.7.23., 18. o.).

szabvány mozgást biztosít	szabvány	Nemzeti szabályok	Jogalapja nincs rendeletben lefektetve	Az Írország és az Egyesült Királyság között mozgó, kedvtelésből tartott kutyák és macskák mentesítése az azonosítás és az útlevele követelménye alól	x			x	
---------------------------	----------	-------------------	---	--	---	--	--	---	--

2. táblázat: BECSÜLT KÖLTSÉGEK egy átlagos méretű kutya esetében, amely az Unión belül utazik vagy egy külföldi utat követően ismételten belép az Unió területére (forrás: a tagállamok illetékes hatóságai)									
	Azonosítás (mikrochip + útlevél)	Az útlevélben dokumentált vakcinázás	Mintavétel + igazolás	Vizsgálat	Kullancs elleni kezelés	Echinococcus elleni kezelés	„Fuvarozók ”	Karantén	Összesen
Általános szabály									
Az Unión belül utazó kedvtelésből tartott állat	42,93 EUR (15–95,5 EUR)	22,50 EUR ⁴ (2–63 EUR)	-	-	-	-	-	-	65,43 EUR
A jegyzéken szereplő harmadik országból az Unió területére ismételten belépő kedvtelésből tartott állat	42,93 EUR ⁴ (15–95,5 EUR)	22,50 EUR ⁴ (2–63 EUR)	-	-	-	-	-	-	65,43 EUR
A jegyzéken nem szereplő harmadik országból az Unió területére ismételten belépő kedvtelésből tartott állat	42,93 EUR ⁴ (15–95,5 EUR)	22,50 EUR ⁴ (2–63 EUR)	29,20 EUR ⁴ (5–53 EUR)	50 EUR (30–88 EUR)	-	-	-	-	144,63 EU R
Átmeneti szabályozás									
Az Egyesült Királyság, Írország, Málta területére az Unió fennmaradó részéből belépő/ismételten belépő kedvtelésből tartott állat	50,50 EUR (15–107 EUR)	26,70 EUR (2–63 EUR)	34 EUR (5–69 EUR)	50 EUR (30–88 EUR)	18,80 EU R (5– 56 EUR)	16,80 EUR (1– 39,30 EUR)	UK: N/A IE: komp=20 EUR repülő=910 EU R, MT: 72 EUR	-	196,80 EU R (+ fuvardíj)

Svédország területére az Unió fennmaradó részéből belépő/ismételten belépő kedvtelésből tartott állat	50,50 EUR (15–107 EUR)	26,70 EUR (2–63 EUR)	34 EUR (5–69 EUR)	50 EUR (30–88 EUR)	-	16,80 EUR (1–39,30 EUR)	-	-	178 EUR
Finnország területére az Unió fennmaradó részéből belépő/ismételten belépő kedvtelésből tartott állat	50,50 EUR (15–107 EUR)	26,70 EUR (2–63 EUR)	-	-	-	16,80 EUR (1–39,30 EUR)	-	-	94 EUR
Az Egyesült Királyság, Írország, Málta, Svédország területére a jegyzéken nem szereplő harmadik országból belépő kedvtelésből tartott állat	-	-	-	-	-	-	-	UK: 3480 EUR IE: 2500 EUR MT: 1000 EUR SE: 3350 EUR	3480 EUR 2500 EUR 1000 EUR 3350 EUR