



AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 31.8.2007
COM(2007) 489 végleges

2007/0178 (CNS)

**A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE A TANÁCSNAK ÉS AZ EURÓPAI
PARLAMENTNEK**

Egyszerűsítés: A 386/90/EGK rendelet módosítása

Javaslat:

A TANÁCS RENDELETE

**a visszatérítésben vagy egyéb támogatásban részesülő mezőgazdasági termékek kivitele
során végzett ellenőrzésről szóló 386/90/EGK rendelet módosításáról**

(előterjesztő: a Bizottság)

A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE A TANÁCSNAK ÉS AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

Egyszerűsítés: A 386/90/EGK rendelet módosítása

Az exportvisszatérítés ellenőrzése keretében a 386/90/EGK rendelet¹ 3. cikkének (2) bekezdése előírja a tagállamok hatóságai számára, hogy az árukat fizikai ellenőrzéseknek vessék alá: a fizikai ellenőrzések átvizsgálási aránya vámhivatalonként, naptári évenként és termékcsopontonként 5 %.

A rendeletet a 163/94/EK tanácsi rendelet² egyszerűsítette először: amennyiben egy tagállam a jelenlegi 3122/94/EK rendelettel összhangban kockázatelemzést alkalmaz, a legalacsonyabb mennyiséget termékcsopontonként 2 %-ban és együttesen minden termékcsoportra vonatkozóan 5 %-ban állapíthatja meg.

E rendelet egy második egyszerűsítést javasol: e javaslat szerint az a tagállam, amelyik a 3122/94/EK rendelettel összhangban valamennyi exportőrre kiterjedő kockázatelemzést alkalmaz, dönthet úgy, hogy a minden termékcsoportra együttesen érvényes átlagos 5 %-os mennyiséget a teljes tagállamra, nem pedig az egyes vámhivatalokra alkalmazza.

Ezt az intézkedést több tagállam is javasolta, különösen azok, amelyek átszervezték vámhatóságaikat és vámeljárásaikat, központosított számítógépes kiviteli nyilatkozat-rendszert hozva létre, és ahol a vámhivatalok számának jelentős csökkenése miatt szükség van az ellenőrzéseknek az ország területén történő jobb elosztására. Az ellenőrzési arányszámok tagállamok szintjén történő központosítása csupán akkor igazolt, ha a 3122/94/EK rendeletnek megfelelő kockázatelemzés alkalmazására kerül sor, és választhatónak kell lennie, hogy az összetettebb vámeljárással rendelkező tagállamok továbbra is decentralizált ellenőrzést hajthassanak végre.

¹ HL L 42., 1990.2.16., 6. o. A legutóbb a 163/94/EK rendelettel módosított rendelet (HL L 24., 1994.1.29., 2. o.)

² HL L 24., 1994.1.29., 2. o.

INDOKOLÁS

386/90/EGK tanácsi rendelet

A közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1970. április 21-i 729/70/EGK tanácsi rendelet³ 8. cikkére hivatkozva a Tanács úgy határozott, hogy a tagállamok az érintett áruk kivitelére vonatkozó engedély kiadása előtt fizikai ellenőrzéseknek vetik alá azon árukat, amelyekre az exportvisszatérítést a vámeljárással lezárásakor kérték. Ez a kiviteli vámhivatalban történik, amelyik gyakran az ország belterületén található iroda. A legkisebb ellenőrzési norma vámhivatalonként, naptári évenként és termékcsoportonként 5 %: ez az arányszám kockázatelemzés alkalmazása esetén minden termékcsoportra együttesen 5 %-ban állapítható meg, ekkor a termékcsoportonként kötelező legkisebb mennyiség 2 %. Emellett ha az ország belterületén található vámhivatal fogadja el az exportnyilatkozatokat, a Közösségből történő kilépéssel foglalkozó valamennyi vámhivatalnak (=külső határon) fizikai kicserélési ellenőrzést kell végeznie.

E követelményeknek a 386/90/EGK tanácsi rendelettel történő⁴ 1990-es bevezetése és a 163/94/EK tanácsi rendelettel⁵ történő 1994-es bevezetése óta a vámhivatalok vámeljárássai számítástechnikai fejlődésen, illetve a belső piac megnyitásának és az Unió bővítésének köszönhetően átszervezéseken mentek keresztül, ezért a vámhivatalok több tapasztalattal rendelkeznek az ellenőrzési szabályok alkalmazásában. E fejlődések hatással voltak számos kiviteli és kiléptető vámhivatalra, ezek munkaszervezésére és know-how-jára.

Jóllehet valamennyi vámhatóság alkalmaz valamilyen fajta kockázatkezelési technikát, a 27 tagállamból csupán 7 alkalmazza a 3122/94/EK rendeletnek⁶ megfelelő kockázatelemzést. E dokumentum az alábbi intézkedéseket javasolja a kockázatelemzés alkalmazásának javítására és a fizikai ellenőrzések, valamint a kicserélési ellenőrzések elosztásának egyszerűsítésére.

5 % fizikai ellenőrzés tagállamonként

A 386/90/EGK rendelet 3. cikkének (2) bekezdése előírja a tagállamok hatóságai számára, hogy az árukat fizikai ellenőrzéseknek vessék alá, amelyek átvizsgálási aránya vámhivatalonként, naptári évenként és termékcsoportonként 5 %.

Bizonyos esetekben az éves ellenőrzési arányszámok megállapításának alapja már nem a vámhivatal. Néhány tagállamban a vámhivatalok száma csökkent, az ellenőrzések irányítását központosították, és a kockázatkezelési technikák alkalmazása a visszatérésben részesülő termékek összes exportőrei közötti fizikai ellenőrzések arányosan elosztott elterjedéséhez vezethetett. E változások miatt a tagállamok jelezték, hogy azt a tényt, hogy az ellenőrzések azon csoportoknál vagy exportőröknél történjenek, ahol a leginkább szükség van rájuk, akadályozza az a követelmény, amely szerint a legkisebb arányszámot a kiviteli vámhivatalok szintjén kell alkalmazni. Bizonyos hivataloknak az 5 % túl nagy adminisztratív terhet jelent az érintett néhány exportőr és az igazgatás számára, míg más hivatalokban az 5 %-os norma nem elégíti ki a valós ellenőrzési szükségleteket.

³ HL L 94., 1970.4.28., 13. o., helyébe lépett az 1290/2005/EK rendelet 9. cikke, *HL L 209., 2005.8.11., I. o.*

⁴ HL L 42., 1990.2.16., 6. o. A legutóbb a 163/94/EK rendelettel módosított rendelet (HL L 24., 1994.1.29., 2. o.)

⁵ HL L 24., 1994.1.29., 2. o.

⁶ HL L 330., 1994.12.21., 31. o.

A hatékonyság és az egyszerűség érdekében, illetve a költségvetési kiadások ellenőrzésére vonatkozó megosztott irányítás elvével összhangban lehetőséget kell biztosítani a 3122/94/EK rendelettel összhangban kockázatelemzést alkalmazó tagállamok számára, hogy a legkisebb ellenőrzési normát a kiviteli vámhivatalok szintje helyett nemzeti szinten alkalmazzák. Az ilyen kockázatelemzést nem alkalmazó tagállamok nem részesülnek e központosított szabályozási arányban, és jogilag továbbra is a kiviteli vámhivatalonkénti ellenőrzési arányszámot kell alkalmazniuk. Azok a tagállamok, amelyek a fent említett kockázatelemzést alkalmazzák, ugyanakkor előnyben részesítik a jogilag kötelező erejű harmonizált arányszámokon keresztül történő decentralizált ellenőrzést, folytathatják azt a jelenlegi gyakorlatot, amely szerint a jogilag kötelező legkisebb ellenőrzési arányszámot a kiviteli vámhivatalok tekintetében alkalmazzák.

Javaslat:

A TANÁCS RENDELETE

a visszatérítésben vagy egyéb támogatásban részesülő mezőgazdasági termékek kivitele során végzett ellenőrzésről szóló 386/90/EGK rendelet módosításáról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 37. cikkére,

tekintettel a Bizottság javaslatára⁷,

tekintettel az Európai Parlament véleményére⁸,

mivel:

- (1) A 386/90/EGK tanácsi rendelet⁹ hatálybalépése óta több tagállam is átszervezte vámhatóságait, ami a vámhivatalok számának jelentős csökkenéséhez vezetett. Az elektronikusan és központi ellenőrzéssel történő kiviteli vám eljárások bevezetése miatt az ellenőrzési arányszámok alkalmazásának a kiviteli vámhivatalok alapján történő megállapítása egyre kevésbé helytálló.
- (2) Emellett a kockázatkezelési technikák alkalmazásának köszönhetően (ideértve a kockázatelemzést is) a fizikai ellenőrzéseknek elterjedtebbnek kell lenniük valamennyi exportőr között. Azt azonban, hogy az ellenőrzések azon csoportoknál vagy exportőröknél történjenek, ahol a leginkább szükség van rájuk, akadályozza az a követelmény, amely szerint a legkisebb ellenőrzési arányszámokat a kiviteli vámhivatalok szintjén kell alkalmazni. A hatékonyság és az egyszerűség érdekében, illetve a megosztott irányítás elvével összhangban ezért azon tagállamok, amelyek a közösségi jogszabályoknak megfelelően kockázatelemzést alkalmaznak, a legkisebb ellenőrzési arányszámokat a kiviteli vámhivatalok szintje helyett nemzeti szinten alkalmazhatják.
- (3) A 386/90/EGK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 386/90/EGK rendelet a következőképpen módosul:

⁷ HL C [...], [...], [...] o.

⁸ HL C [...], [...], [...] o.

⁹ HL L 42., 1990.2.16., 6. o. A 163/94/EK rendelettel (HL L 24., 1994.1.29., 2. o.) módosított rendelet.

A 3. cikk (2) bekezdése a következő harmadik albekezdéssel egészül ki:

„Amennyiben egy tagállam a második albekezdést alkalmazza, dönthet úgy, hogy a vámhivatalonkénti 5 %-os mennyiséget az ország egész területére vonatkozó 5 %-os mennyiséggel váltja fel. A tagállam az ezen albekezdés alkalmazása vagy alkalmazásának megszűnése előtt erről értesíti a Bizottságot.”

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*

HATÁSVIZSGÁLATI FORMANYOMTATVÁNY

A JAVASLAT HATÁSA A VÁLLALKOZÁSOKRA, KÜLÖNÖSEN A KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOKRA (kkv-k)

A JAVASLAT CÍME

A visszatérítésben vagy egyéb támogatásban részesülő mezőgazdasági termékek kivitele során végzett ellenőrzésről szóló, 1990. február 12-i 386/90/EGK rendeletet módosító rendelet tervezete

A DOKUMENTUM HIVATKOZÁSI SZÁMA

COM(2007) 489 végleges 2007/0178 (CNS)

A JAVASLAT

1. A szubszidiaritás elvét figyelembe véve miért szükséges közösségi jogalkotás e területen és az milyen fő célokat szolgál?

A javaslat nincs hatással a vállalkozásokra, mivel kizárólag a fizikai és kiegészítő ellenőrzések igazgatását szervezi újra a vámhatóságok által történő exportvisszatérítések keretében.

Azért van szükség közösségi jogalkotásra e területen, hogy a meglévő ellenőrzési rendelkezések igazodjanak a néhány tagállamban tapasztalható megváltozott ellenőrzési körülményekhez.

A fő cél a vámhatóságok által történő fizikai és kicserélési ellenőrzések központosított elosztásának egyszerűsítése.

A VÁLLALKOZÁSOKRA GYAKOROLT HATÁS

2. Kikre hat a javaslat?

A javaslat nincs hatással a vállalkozásokra

- mely ágazatokat érinti?
- milyen méretű vállalkozásokat érint? (ebből milyen arányt képviselnek a kis- és középvállalkozások)
- meghatározhatók-e a Közösségen belül azok a földrajzi területek, ahol ezek a vállalkozások megtalálhatók?

3. Mit kell a vállalkozásoknak tenniük, hogy megfeleljenek a javaslatnak?

A vállalkozások számára a javaslat nem jár változással

4. Milyen várható gazdasági hatásai lesznek a javaslatnak az alábbi területeken?
- foglalkoztatás
 - beruházások és új vállalkozások alapítása
 - vállalkozások versenyképessége

Nincsenek hatások

5. Szerepelnek-e a javaslatban olyan intézkedések, melyek a kis- és középvállalkozások sajátos helyzetének figyelembevételét szolgálják (csökkentett vagy eltérő követelmények stb.)?

Nincsenek hatások

KONZULTÁCIÓ

6. Sorolja fel azokat a szervezeteket, amelyek részt vettek a javaslatról folytatott konzultációban, és röviden ismertesse álláspontjukat

Átfogó előzetes konzultációt folytattak a tagállamok technikai szakértőivel, akik a Kereskedelmi Mechanizmusok Irányítóbizottságának képviselői. E szakértők kapcsolatban állnak az exportőri szervezetekkel.

A szervezetek nem válaszoltak. A tagállamok szakértői úgy vélekedtek, hogy az ellenőrzési normák központosítása jobban megfelelne a modernizált és számítógépes vámellenőrzési igazgatásnak. Mivel néhány (nagy) tagállam ugyanakkor továbbra is előnyben részesítené a jogilag kötelező erejű, a kiviteli vámhivatalok alapján megállapított harmonizált arányszámokon keresztül történő decentralizált ellenőrzést, a központosított normák bevezetése választható lesz.