

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG (EU) 2016/403 RENDELETE

(2016. március 18.)

az 1071/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az uniós jogszabályokat érintő – adott esetben a közúti fuvarozó jó hírnevének elvesztését eredményező – súlyos jogsértések osztályozása tekintetében történő kiegészítéséről és a 2006/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a közúti fuvarozói szakma gyakorlására vonatkozó feltételek közös szabályainak megállapításáról és a 96/26/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1071/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 6. cikke (2) bekezdésére,

tekintettel a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályokkal kapcsolatos 3820/85/EGK és a 3821/85/EGK tanácsi rendelet végrehajtásának minimumfeltételeiről és a 88/599/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. március 15-i 2006/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽²⁾ és különösen annak 9. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az 1071/2009/EK rendelet 6. cikke (2) bekezdésének b) pontja előírja a Bizottság számára, hogy készítse el a közösségi jogszabályok azon súlyos megsértéseinek kategóriáit, típusait és súlyossági fokát meghatározó jegyzéket, amelyek – a szóban forgó rendelet IV. mellékletében meghatározottakon túl – az adott közúti fuvarozási vállalkozás vagy szakmai irányító jó hírnevének elvesztését eredményezhetik.
- (2) Ebből a célból a Bizottságnak meg kell határoznia a jogsértések súlyosságának fokát utalva az életveszély vagy súlyos sérülés kockázatára, valamint a jogsértések előfordulásának azon gyakoriságát, amelyen túl az ismételt elkövetett jogsértést súlyosabbnak kell tekinteni.
- (3) A súlyos jogsértések kategóriáit, típusait és súlyossági fokát meghatározó elkészítendő jegyzéknek az 1071/2009/EK rendelet 6. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti területekre vonatkozó uniós szabályokkal kapcsolatos jogsértéseket kell magában foglalnia.
- (4) A tagállamoknak figyelembe kell venniük az ilyen jogsértésekre vonatkozó információkat, amikor prioritásokat határoznak meg az 1071/2009/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdése szerinti, fokozott kockázatot jelentő vállalkozásokra irányuló ellenőrzések tekintetében.
- (5) Az elfogadandó intézkedések szükségesek ahhoz, hogy a jogsértések súlyosságának értékelése és a jogsértéseknek az adott közúti fuvarozási vállalkozás vagy szakmai irányító jó hírnevével kapcsolatos hatása tekintetében biztosítható legyen az átláthatóság, a méltányosság és a jogbiztonság.
- (6) Ugyanakkor a tagállamok illetékes hatóságainak hatáskörébe tartozik azon teljes nemzeti közigazgatási eljárás lefolytatása, amely keretében eldöntik, hogy egy-egy konkrét esetben arányos válaszlépés-e a jó hírnév elvesztése. Ezeknek a nemzeti vizsgálati eljárásoknak adott esetben magukban kell foglalniuk az érintett vállalkozás telephelyeinek ellenőrzését is. A jó hírnévvel kapcsolatos értékelés során a tagállamoknak figyelembe kell venniük a vállalkozás, a szakmai irányítók és más releváns személyek magatartását.

⁽¹⁾ HLL 300., 2009.11.14., 51. o.

⁽²⁾ HLL 102., 2006.4.11., 35. o.

- (7) A súlyos jogsértések egységes osztályozása a 2006/22/EK irányelv 9. cikke szerinti tagállami kockázatértékelő rendszer kibővítésének alapját képezi annak érdekében, hogy az vonatkozzon a közúti fuvarozást érintő uniós jogszabályokkal kapcsolatos, az 1071/2009/EK rendelet 6. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti valamennyi olyan súlyos jogsértésre, amelyek befolyásolhatják az adott közúti fuvarozási vállalkozás vagy szakmai irányító jó hírnevét.
- (8) Az 1071/2009/EK rendelet 16. cikkének (2) bekezdése arról is rendelkezik, hogy a súlyos jogsértéseket legkésőbb 2016. január 1-jétől fel kell tüntetni a közúti fuvarozási vállalkozások nemzeti elektronikus nyilvántartásában. Ezért a súlyos jogsértések egységes osztályozása jelentősen előmozdítja a vállalkozások tisztességes versenyét, az összehangoltabb végrehajtást, valamint a közúti fuvarozási vállalkozások európai nyilvántartása információcsere-rendszerének hatékony működését.
- (9) Az átláthatóság és a tisztességes verseny érdekében meg kell határozni egy egységes módszert, amellyel kiszámítható a jogsértések előfordulásának azon gyakorisága, amelyen túl az ismételten elkövetett jogsértést a letelepedés helye szerinti tagállam illetékes hatóságának súlyosabbnak kell tekintenie. A jogsértések ismételt elkövetése nemzeti közigazgatási eljárás megindítását vonhatja maga után, ami – az illetékes hatóság mérlegelésétől függően – az adott közúti fuvarozó jó hírnevének elvesztését eredményezheti.
- (10) Általános szabályként a gyakoriságot a jogsértés súlyosságának, az időnek és a gépjárművezetők átlagos számának figyelembevételével kell megállapítani. Ez felső határnak tekintendő, ugyanakkor a tagállamoknak a jó hírnév értékelésével kapcsolatos nemzeti közigazgatási eljárás tekintetében lehetőségük van alacsonyabb határértéket is meghatározni.
- (11) A jogi következetesség és az átláthatóság biztosítására ugyancsak helyénvaló a 2006/22/EK irányelv III. mellékletét módosítani, mégpedig bizonyos jogsértések e mellékletben meghatározott szintjének az 1071/2009/EK rendelet IV. mellékletében felsorolt legsúlyosabb jogsértések jegyzékével összhangban történő megváltoztatásával.
- (12) A súlyos jogsértések kategóriái, típusai és súlyossági fokai a tagállamokkal és az uniós érdekelt felekkel való egyeztetést követően kerültek meghatározásra: a súlyosság szintjét a felek a releváns jogi rendelkezések tagállami végrehajtásának tapasztalatai és bevált gyakorlatai alapján értékelték. Az 1071/2009/EK rendelet IV. melléklete szerinti legsúlyosabb jogsértések felső referenciaértékként szolgáltak a többi érintett jogsértés súlyossági szintjének meghatározásához.
- (13) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a 3821/85/EGK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 18. cikkének (1) bekezdésével létrehozott közúti szállítási bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

- (1) Ez a rendelet az I. mellékletben foglaltak szerint megállapítja a közúti fuvarozásra vonatkozó uniós jogszabályok azon súlyos megsértéseinek kategóriáit, típusait és súlyossági fokát meghatározó közös jegyzéket, amelyek – az 1071/2009/EK rendelet IV. mellékletében meghatározottakon túl – az adott közúti fuvarozó jó hírnevének elvesztését eredményezhetik.
- (2) E rendelet megállapítja a jogsértések előfordulásának azon maximális gyakoriságát, amelyen túl az ismételten elkövetett jogsértést súlyosabbnak kell tekinteni; a gyakoriság megállapításakor a II. mellékletben meghatározottaknak megfelelően figyelembevételre kerül a szakmai irányító által irányított szállítási tevékenység során alkalmazott gépjárművezetők száma.
- (3) A tagállamok a jó hírnév értékelésével kapcsolatos nemzeti közigazgatási eljárás lefolytatása során figyelembe veszik az (1) és (2) bekezdésben említett, súlyos jogsértésekre vonatkozó információkat.

2. cikk

A 2006/22/EK irányelv III. melléklete e rendelet III. mellékletének megfelelően módosul.

⁽¹⁾ A Tanács 1985. december 20-i 3821/85/EGK rendelete a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről (HL L 370., 1985.12.31., 8. o.).

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó a tagállamokban.

Kelt Brüsszelben, 2016. március 18-án.

a Bizottság részéről
az elnök
Jean-Claude JUNCKER

I. MELLÉKLET

A súlyos jogsértések csoportosítása

(Az 1. cikkben említettek szerint)

A következő táblázat a kereskedelmi célú közúti szállításra vonatkozó uniós jogszabályok súlyos megsértésének kategóriáit és típusait tartalmazza; súlyosságuk szerint a jogsértéseket három csoportra osztottuk annak függvényében, hogy mennyire járhatnak életveszéllyel vagy súlyos sérülésekkel.

1. Az 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Vezetési idő és pihenőidő)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA ⁽¹⁾		
			RSJ	NSJ	SJ
Személyzet					
1.	5. cikk (1) bekezdés	A kalauzok esetében megállapított alsó korhatár be nem tartása			X
Vezetési időszakok					
2.	6. cikk (1) bekezdés	A 9 órás napi vezetési idő túllépése, ha a 10 órára történő meghosszabbítás nem megengedett	10h ≤ ... < 11h		X
3.			11h ≤ ...		X
4.		A 9 órás napi vezetési idő 50 %-os vagy nagyobb arányú túllépése legalább 4,5 órás szünet vagy pihenő beiktatása nélkül	13h30 ≤ ... szünet/pihenő nélkül	X	
5.		A 10 órás meghosszabbított napi vezetési idő túllépése, ha a meghosszabbítás megengedett	11h ≤ ... < 12h		X
6.			12h ≤ ...		X
7.		A 10 órás napi vezetési idő 50 %-os vagy nagyobb arányú túllépése legalább 4,5 órás szünet vagy pihenő beiktatása nélkül	15h ≤ ... szünet/pihenő nélkül	X	
8.		6. cikk (2) bekezdés	A heti vezetési idő túllépése	60h ≤ ... < 65h	
9.	65h ≤ ... < 70				X
10.	A heti vezetési idő 25 %-os vagy annál nagyobb arányú túllépése		70h ≤ ...	X	
11.	6. cikk (3) bekezdés	A maximális teljes vezetési idő túllépése két egymást követő hét alatt	100h ≤ ... < 105h		X
12.			105h ≤ ... < 112h30		X
13.		A maximális teljes vezetési idő 25 %-os vagy nagyobb arányú túllépése két egymást követő hét alatt	112h30 ≤ ...	X	

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2006. március 15-i 561/2006/EK rendelete a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról, a 3821/85/EGK és a 2135/98/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 102., 2006.4.11., 1. o.).

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA (1)			
			RSJ	NSJ	SJ	
Szünetek						
14.	7. cikk	A megszakítás nélküli vezetési idő 4,5 órás határának túllépése szünet tartása előtt	$5h \leq \dots < 6h$			X
15.			$6h \leq \dots$		X	
Pihenőidők						
16.	8. cikk (2) bekezdés	Nem elegendő, 11 óránál rövidebb napi pihenőidő, ha a csökkentett napi pihenőidő nem megengedett	$8h30 \leq \dots < 10h$			X
17.			$\dots < 8h30$		X	
18.		Nem elegendő, 9 óránál rövidebb csökkentett napi pihenőidő, ha a csökkentés megengedett	$7h \leq \dots < 8h$			X
19.			$\dots < 7h$		X	
20.		Nem elegendő, 3 + 9 óránál rövidebb megosztott napi pihenőidő	$3h + [7h \leq \dots < 8h]$			X
21.			$3h + [\dots < 7h]$		X	
22.	8. cikk (5) bekezdés	Nem elegendő, 9 óránál rövidebb napi pihenőidő több fős személyzet esetében	$7h \leq \dots < 8h$			X
23.			$\dots < 7h$		X	
24.	8. cikk (6) bekezdés	Nem elegendő, 24 óránál rövidebb csökkentett heti pihenőidő	$20h \leq \dots < 22h$			X
25.			$\dots < 20h$		X	
26.		Nem elegendő, 45 óránál rövidebb heti pihenőidő, ha a csökkentett heti pihenőidő nem megengedett	$36h \leq \dots < 42h$			X
27.			$\dots < 36h$		X	
28.	8. cikk (6) bekezdés	6 egymást követő 24 órás időszak túllépése az előző heti pihenőidő után	$3h \leq \dots < 12h$			X
			$12h \leq \dots$		X	
Eltérés a 12-napos szabálytól						
29.	8. cikk (6a) bekezdés	12 egymást követő 24 órás időszak túllépése az előző rendszeres heti pihenőidő után	$3h \leq \dots < 12h$			X
			$12h \leq \dots$		X	
30.	8. cikk (6a) bekezdés b) pont ii. alpont	12 egymást követő 24 órás időszak után igénybe vett heti pihenőidő	$65h < \dots \leq 67h$			X
			$\dots \leq 65h$		X	

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA ⁽¹⁾		
			RSJ	NSJ	SJ
31.	8. cikk (6a) bekezdés d) pont	22:00 óra és 6:00 óra között 3 órát meghaladó vezetési idő szünet tartása előtt, ha a járművet nem több fős személyzet vezeti	3h < ... < 4,5h		X
			4,5h ≤ ...		X

Munkaszervezés

32.	10. cikk (1) bekezdés	A bér és a megtett úthossz vagy a szállított áru mennyisége közötti kapcsolat		X	
33.	10. cikk (2) bekezdés	A járművezető munkájának nem megfelelő szervezése vagy a szervezés elmaradása, illetve nem megfelelő utasítások a járművezető részére a jogszabály betartására vonatkozóan vagy az utasítások hiánya		X	

⁽¹⁾ RSJ = rendkívül súlyos jogsértés/NSJ = nagyon súlyos jogsértés/SJ = súlyos jogsértés.

2. A 165/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Menetíró készülék)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
1.	3. cikk (1) bekezdés és 22. cikk	Típusjóváhagyással rendelkező menetíró készülék beépítésének és használatának elmulasztása(pl.: <i>valamely tagállam illetékes hatósága által jóváhagyott szerelő, műhely vagy járműgyártó által beépített menetíró készülék hiánya, menetíró készüléknek jóváhagyott szerelő, műhely vagy járműgyártó által felhelyezett vagy kicserélt előírt plombák nélküli használata vagy menetíró készüléknek a beépítési tábla nélküli használata</i>)	X		

Menetíró készülék, járművezetői kártya vagy adatrögzítő lap használata

2.	23. cikk (1) bekezdés	Engedéllyel rendelkező műhely által nem felülvizsgált menetíró készülék használata		X	
3.	27. cikk	A járművezető egynél több saját járművezetői kártyával rendelkezik és vagy egynél több saját járművezetői kártyát használ		X	
4.		A járművezető hamisított járművezetői kártyával vezet (<i>úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne</i>)	X		
5.		A járművezető olyan járművezetői kártyával vezet, amelynek nem ő a jogosultja (<i>úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne</i>)	X		
6.		A járművezető olyan járművezetői kártyával vezet, amelyet a valóságnak nem megfelelő nyilatkozatok és/vagy hamis okmányok alapján szerzett meg (<i>úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne</i>)	X		
7.	32. cikk (1) bekezdés	A menetíró készülék nem működik megfelelően (pl.: <i>nem került sor a menetíró készülék megfelelő felülvizsgálatára, kalibrálására és plombálására</i>)		X	

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014. február 4-i 165/2014/EU rendelete a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről, a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről szóló 3821/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 60., 2014.2.28., 1. o.).

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
8.	32. cikk (1) bekezdés és 33. cikk (1) bekezdés	Menetíró készülék nem megfelelő használata (pl.: szándékos, önkéntes vagy kényszer hatására történő visszaélés, a helyes használatra vonatkozó utasítás hiánya stb.)		X	
9.	32. cikk (3) bekezdés	Olyan, csalásra alkalmas berendezés használata, amely képes a menetíró készülék által rögzített információk módosítására	X		
10.		Az adatrögzítő lapokon rögzített adatok vagy a menetíró készülékben és/vagy a járművezetői kártyán tárolt és onnan letöltött adatok meghamisítása, eltávolítása, kitörlése vagy megsemmisítése	X		
11.	33. cikk (2) bekezdés	A vállalkozás nem őrzi meg az adatrögzítő lapokat, kinyomatokat és letöltött adatokat		X	
12.		A rögzített és tárolt adatok nem állnak rendelkezésre legalább egy évig		X	
13.	34. cikk (1) bekezdés	Adatrögzítő lapok/járművezetői kártya helytelen használata		X	
14.		Az adatrögzítő lapok vagy járművezetői kártya szabálytalan kivétele, amely hatással van az érintett adatok rögzítésére		X	
15.		Az adatrögzítő lap vagy járművezetői kártya azon időtartamon túli használata, amelyre azt szánták, adatvesztés		X	
16.	34. cikk (2) bekezdés	Elszennyeződött vagy sérült adatrögzítő lapok vagy járművezetői kártya használata, az adatok nem olvashatók		X	
17.	34. cikk (3) bekezdés	A kötelező kézi adatbevitel elmulasztása		X	
18.	34. cikk (4) bekezdés	Nem megfelelő adatrögzítő lap használata vagy a vezetői kártya nem megfelelő nyílásba történő beillesztése (több fős személyzetnél)			X
19.	34. cikk (5) bekezdés	Kapcsolóberendezés helytelen használata		X	

Adatok bemutatása

20.	36. cikk	Az ellenőrzés megtagadása		X	
21.	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni az adott napra és az azt megelőző 28 napra vonatkozóan rögzített információkat		X	
22.		A járművezető nem tudja bemutatni a járművezetői kártyához kapcsolódó információkat (ha rendelkezik járművezetői kártyával)		X	
23.	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni az adott napon és az azt megelőző 28 nap során készített kézi feljegyzéseket és kinyomatokat		X	
24.	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni a járművezetői kártyát (ha rendelkezik járművezetői kártyával)		X	

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
Hibás működés					
25.	37. cikk (1) bekezdés és 22. cikk (1) bekezdés	A menetíró készülék javítását nem engedéllyel rendelkező szerelő vagy műhely végezte		X	
26.	37. cikk (2) bekezdés	A járművezető nem jegyez be minden előírt információt azon időszakokra vonatkozóan, amelyekben a menetíró készülék üzemképtelensége vagy hibás működése miatt már nem rögzített információkat		X	

3. A 2002/15/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Munkaidőre vonatkozó szabályok)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
Maximális heti munkaidő					
1.	4. cikk	A 48 órás maximális heti munkaidő túllépése, ha a 60 órára történő meghosszabbítás lehetősége már kihasználásra került	$56h \leq \dots < 60h$		X
2.			$60h \leq \dots$		X
3.		A 60 órás maximális heti munkaidő túllépése, ha a 8. cikk szerinti eltérést nem engedélyezték	$65h \leq \dots < 70h$		X
4.			$70h \leq \dots$		X
Szünetek					
5.	5. cikk (1) bekezdés	Nem elegendő kötelező szünet 6–9 órás munkaidő esetében	$10 < \dots \leq 20$ min		X
6.			$\dots \leq 10$ min		X
7.		Nem elegendő kötelező szünet több mint 9 órás munkaidő esetében	$20 < \dots \leq 30$ min		X
8.			$\dots \leq 20$ min		X
Éjszakai munkavégzés					
9.	7. cikk (1) bekezdés	Napi munkaidő 24 órás időszakonként éjszakai munkavégzés esetén, ha a 8. cikk szerinti eltérést nem engedélyezték	$11h \leq \dots < 13h$		X
10.			$13h \leq \dots$		X
Nyilvántartás					
11.	9. cikk	A munkáltató meghamisítja a munkaidőre vonatkozó információkat vagy megtagadja azoknak a vizsgáló tisztviselő rendelkezésére bocsátását		X	
12.		Az alkalmazott/önfoglalkoztató járművezetők meghamisítják az adatokat vagy megtagadják azoknak a vizsgáló tisztviselő rendelkezésére bocsátását		X	

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 11-i 2002/15/EK irányelve a közúti fuvarozásban utazó tevékenységet végző személyek munkaidéjének szervezéséről (HL L 80., 2002.3.23., 35. o.).

4. A 96/53/EK tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (A tömegre és a méretre vonatkozó szabályok)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA			
			RSJ	NSJ	SJ	
Tömeg						
1.	1. cikk	A megengedett legnagyobb össztömeg túllépése az N3 kategóriájú járművek esetében	5 % ≤ ... < 10 %			X
2.			10 % ≤ ... < 20 %		X	
3.			20 % ≤ ...	X		
4.		A megengedett legnagyobb össztömeg túllépése az N2 kategóriájú járművek esetében	5 % ≤ ... < 15 %			X
5.			15 % ≤ ... < 25 %		X	
6.			25 % ≤ ...	X		
Hosszúság						
7.	1. cikk	A megengedett legnagyobb hosszúság túllépése	2 % < ... < 20 %			X
8.			20 % ≤ ...		X	
Szélesség						
9.	1. cikk	A megengedett legnagyobb szélesség túllépése	2,65 ≤ ... < 3,10 méter			X
10.			3,10 méter ≤ ...		X	

5. A 2014/45/EK irányelvvel ⁽²⁾ (Időszakos műszaki vizsgálatok) és a 2014/47/EU irányelvvel ⁽³⁾ (Közúti műszaki ellenőrzés) kapcsolatos jogsértések csoportjai

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA			
			RSJ	NSJ	SJ	
Műszaki alkalmasság						
1.	2014/45/EU irányelv 8. és 10. cikk és 2014/47/EU irányelv 7. cikk (1) bekezdés	A gépjárműnek az uniós jog szerinti műszaki vizsgálatról szóló érvényes igazolás nélküli vezetése	X			
2.	2014/47/EU irányelv 12. cikk (2) bekezdés	A gépjármű biztonságilag és műszakilag megfelelő állapotban tartásának elmulasztása, aminek következtében a fékrendszer, a kormányrudazat, a kerekek/gumiabroncsok, a felfüggesztés vagy az alváz, illetve egyéb berendezések igen súlyos hiányosságokat mutatnak; mindez olyan arányú közvetlen veszélyt jelent a közúti közlekedés biztonságára, hogy az a jármű továbbhaladásának megtiltására vonatkozó döntést eredményez	X			

⁽¹⁾ A Tanács 1996. július 25-i 96/53/EK irányelve a Közösségen belül közlekedő egyes közúti járművek nemzeti és a nemzetközi forgalomban megengedett legnagyobb méreteinek, valamint a nemzetközi forgalomban megengedett legnagyobb össztömegének megállapításáról (HL L 235., 1996.9.17., 59. o.) Az irányelvet a Közösségen belül közlekedő egyes közúti járművek nemzeti és a nemzetközi forgalomban megengedett legnagyobb méreteinek, valamint a nemzetközi forgalomban megengedett legnagyobb össztömegének megállapításáról szóló 96/53/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló (EU) 2015/719 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 115., 2015.5.6., 1. o.) módosította, amelyet a tagállamoknak 2017. május 7-ig kell átültetniük nemzeti jogukba.

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014. április 3-i 2014/45/EU irányelve a gépjárművek és pótkocsijaik időszakos műszaki vizsgálatáról és a 2009/40/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 127., 2014.4.29., 51. o.).

⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014. április 3-i 2014/47/EU irányelve az Unió területén közlekedő haszonjárművek közlekedésre való alkalmasságának közúti műszaki ellenőrzéséről és a 2000/30/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 127., 2014.4.29., 134. o.).

A hasznójárművek közlekedésre való alkalmasságának közúti műszaki ellenőrzéséről szóló 2014/47/EU irányelv II. melléklete osztályozza a műszaki hiányosságokat, és azokat súlyosságuk foka szerint kisebb, jelentős és veszélyes hiányosságokra osztja. A szóban forgó irányelv 12. cikkének (2) bekezdése a következő meghatározásokat rögzíti:

- a járműbiztonságot vagy a környezetterhelést jelentősen nem befolyásoló **kisebb** hiányosságok, valamint az előírásoktól való egyéb kisebb eltérések;
- a vizsgált jármű biztonságát vagy a környezetterhelést befolyásoló, illetve a közúti forgalom többi résztvevőjét veszélyeztető **jelentős** hiányosságok, vagy az előírásoktól való egyéb jelentősebb eltérések;
- a közúti közlekedés biztonságára közvetlen és azonnali veszélyt jelentő vagy a környezetterhelést befolyásoló **veszélyes** hiányosságok.

A műszaki alkalmasságról szóló irányelvek rendelkezéseivel kapcsolatos jogsértések szintjének meg kell felelnie a 2014/47/EU irányelv II. mellékletében szereplő hiányosság-kategóriáknak, azaz: SJ = jelentős hiányosságok, NSJ = veszélyes hiányosságok, RSJ = olyan mértékű hiányosságokkal vezetni, ami közvetlen veszélyt jelent a közúti közlekedés biztonságára. A kisebb hiányosságok kategóriája az enyhébb jogsértés szintjének feleltethető meg.

6. A 92/6/EGK tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Sebességkorlátozó készülékek)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
1.	2. és 3. cikk	Nincs felszerelve sebességkorlátozó készülék	X		
2.	5. cikk	A sebességkorlátozó készülék nem elégíti ki a vonatkozó műszaki követelményeket		X	
3.	5. cikk	A sebességkorlátozó készüléket nem engedéllyel rendelkező műhely szerelte fel			X
4.		Olyan, csalásra alkalmas berendezés használata, amely képes a sebességkorlátozó készülék adatainak meghamisítására, vagy csalásra alkalmas sebességkorlátozó készülék használata	X		

7. A 2003/59/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽²⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Járművezetők alapképzése és továbbképzése)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
Képesítés és továbbképzés					
1.	3. cikk	Személy- vagy áruszállítás kötelező alapképesítés és/vagy kötelező időszakos továbbképzés nélkül		X	
2.	10. cikk és II. melléklet	A gépjárművezető nem tudja a nemzeti jog előírásának megfelelően bemutatni érvényes gépjármű-vezetői képesítési igazolványát vagy vezetői engedélyt a bejegyzéssel (pl. az igazolványt/engedélyt elvesztette, elfelejtette, az igazolvány/engedély sérült, olvashatatlan)			X

⁽¹⁾ A Tanács 1992. február 10-i 92/6/EGK irányelve a Közösségben egyes gépjármű-kategóriákra sebességkorlátozó készülékek felszereléséről és használatáról (HL L 57., 1992.3.2., 27. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003. július 15-i 2003/59/EK irányelve egyes közúti áru fuvarozást vagy személyszállítást végző járművek vezetőinek alapképzéséről és továbbképzéséről, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet és a 61/439/EGK, illetve a 76/914/EGK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 226., 2003.9.10., 4. o.).

8. A 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (A vezetői engedélyekre vonatkozó követelmények)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
1.	2006/126/EK irányelv 1. és 4. cikk	Személy- vagy áruszállítás érvényes vezetői engedély nélkül	X		
2.	1. cikk I. melléklet	A vezetői engedély sérült vagy olvashatatlan, illetve nem felel meg az egységes mintának			X

9. A 2008/68/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽²⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Veszélyes áruk közúti szállítása)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
1.	2008/68/EK irányelv I. melléklet I.1. szakasz	Szállításból kizárt veszélyes áru szállítása	X		
2.		A veszélyes áru tiltott vagy nem jóváhagyott szállítóeszközben történő szállítása, és ezáltal az emberi élet vagy a környezet olyan mértékű veszélyeztetése, hogy az a jármű továbbhaladásának megtiltására vonatkozó döntést eredményez	X		
3.		A veszélyes áru anélkül történő szállítása, hogy azt a járművön veszélyes áruként jelölnék, és ezáltal az emberi élet vagy a környezet olyan mértékű veszélyeztetése, hogy az a jármű továbbhaladásának megtiltására vonatkozó döntést eredményez	X		
4.		Veszélyes anyagok szivárgása		X	
5.		Ömlesztett szállítás olyan konténerben, amely szerkezetileg nem megfelelő állapotú		X	
6.		Megfelelő jóváhagyási igazolással nem rendelkező járművel történő szállítás		X	
7.		A jóváhagyásban foglaltaknak nem megfelelő jármű, amely közvetlen veszélyt jelent		X	
8.		A rakomány rögzítésének és elhelyezésének szabályait nem tartották be		X	
9.		A küldeménydarabok együvé rakására vonatkozó szabályok be nem tartása		X	
10.		Az egy szállítóegységben szállítható mennyiségre vonatkozó korlátozás, vagy a tartányok vagy küldeménydarabok megengedett töltési fokának be nem tartása		X	

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2006. december 20-i 2006/126/EK irányelve a vezetői engedélyekről (HL L 403., 2006.12.30., 18. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2008. szeptember 24-i 2008/68/EK irányelve a veszélyes áruk szárazföldi szállításáról (HL L 260., 2008.9.30., 13. o.).

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
11.		A szállított anyagra vonatkozó információk (pl. UN-szám, helyes szállítási megnevezés, csomagolási csoport) hiánya, amely miatt nem lehetséges megállapítani a szabálytalanság súlyosságát		X	
12.		A gépjárművezető nem rendelkezik érvényes oktatási bizonyítvánnyal.		X	
13.		Tűz vagy nyílt láng használata		X	
14.		A dohányzási tilalom be nem tartása		X	
15.		A jármű nincs megfelelő felügyelet alatt, vagy nem megfelelő helyen várakozik			X
16.		A szállítóegységben egynél több pótkocsi/félpótkocsi van.			X
17.		A jóváhagyásban foglaltaknak nem megfelelő jármű amely azonban közvetlen veszélyt nem jelent			X
18.		A járművön nincsenek meg az előírt üzemképes tűzoltó készülékek			X
19.		A járművön nincs meg az ADR-ben vagy az írásbeli utasításban megkövetelt felszerelés.			X
20.		Sérült csomagolású küldeménydarabok, IBC-k vagy nagy csomagolások, illetve sérült, tisztítatlan üres csomagolóeszközök szállítása			X
21.		Küldeménydarabban lévő árukat olyan konténerben szállítanak, amely szerkezetiileg nem megfelelő állapotú.			X
22.		A tartányokat/tankkonténereket (az üres, tisztítatlanokat is beleértve) nem zárták le megfelelően			X
23.		Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás a járművön és/vagy a szállítmányon			X
24.		Nincs az ADR-nek megfelelő írásbeli utasítás, vagy az írásbeli utasítás nem a szállított áruira vonatkozik.			X

A veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló 95/50/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról szóló 2004/112/EK bizottsági irányelv⁽²⁾ II. melléklete osztályozza a vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatos szabálytalanságokat, és azokat súlyosságuk foka szerint három kockázati kategóriába sorolja: I. kockázati kategória, II. kockázati kategória és III. kockázati kategória.

A rendelkezésekkel kapcsolatos jogsértések szintjének meg kell felelnie a 2004/112/EK irányelv II. mellékletében szereplő kockázati kategóriáknak, azaz: **I. kockázati kategória = NSJ** (kivéve azokat a jogsértéseket, amelyeket az 1071/2009/EK rendelet IV. melléklete már RSJ-ként határoz meg), **II. kockázati kategória = SJ**. A III. kockázati kategória az enyhébb jogsértés szintjének feleltethető meg.

Ez a táblázat csak olyan jogsértésekre vonatkozik, amelyekért részben vagy egészben a fuvarozó felel. A fuvarozót a jogsértésért terhelő felelősség mértékét a tagállam nemzeti végrehajtási eljárása szerint kell meghatározni.

⁽¹⁾ A Tanács 95/50/EK irányelve (1995. október 6.) a veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról (HL L 249., 1995.10.17., 35. o.).

⁽²⁾ A Bizottság 2004/112/EK irányelve (2004. december 13.) a veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló 95/50/EK tanácsi irányelv műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról (HL L 367., 2004.12.14., 23. o.).

10. Az 1072/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai
(Hozzáférés a nemzetközi közúti árufuvarozási piachoz)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
Közösségi engedély					
1.	3. cikk	Áruszállítás érvényes közösségi engedély nélkül (azaz az engedély nem létezik, meghamisították, visszavonták, lejárt stb.)	X		
2.	4. cikk	Az árufuvarozó vállalkozás vagy a gépjárművezető nem tudja bemutatni az érvényes közösségi engedélyt vagy az érvényes közösségi engedély hitelesített másolatát a vizsgáló tisztviselőnek (azaz a közösségi engedélyt vagy a közösségi engedély hitelesített másolatát elvesztette, elfelejtette, az sérült stb.)		X	
Járművezetői igazolvány					
3.	3. cikk és 5. cikk	Áruszállítás érvényes járművezetői igazolvány nélkül (azaz a járművezetői igazolvány nem létezik, meghamisították, visszavonták, lejárt stb.)		X	
4.		A gépjárművezető vagy az árufuvarozó vállalkozás nem tudja bemutatni az érvényes járművezetői igazolványt vagy az érvényes járművezetői igazolvány hitelesített másolatát a vizsgáló tisztviselőnek (azaz a járművezetői igazolványt vagy a járművezetői igazolvány hitelesített másolatát elvesztette, elfelejtette, az sérült stb.)			X

11. Az 1073/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽²⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai
(Hozzáférés az autóbusszal végzett személyszállítás piacához)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
Közösségi engedély					
1.	4. cikk	Személyszállítás érvényes közösségi engedély nélkül (azaz az engedély nem létezik, meghamisították, visszavonták, lejárt stb.)	X		
2.	4. cikk (3) bekezdés	A fuvarozó vagy a gépjárművezető nem tudja bemutatni az érvényes közösségi engedélyt vagy az érvényes közösségi engedély hitelesített másolatát a vizsgáló tisztviselőnek (azaz az engedélyt vagy annak hitelesített másolatát elvesztette, elfelejtette, az sérült stb.)		X	
Menetrend szerinti járatokra vonatkozó engedély					
3.	5. és 6. cikk	Menetrend szerinti járatok üzemeltetése engedély nélkül (azaz az engedély (t) nem létezik, meghamisították, visszavonták, lejárt, stb.)		X	
4.	19. cikk	A gépjárművezető nem tudja bemutatni az engedélyt a vizsgáló tisztviselőnek (azaz az engedélyt elvesztette, elfelejtette, az sérült stb.)			X
5.	5. és 6. cikk	Egy tagállamban a menetrend szerinti járatok megállóí nem felelnek meg a kiadott engedélynek			X

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009. október 21-i 1072/2009/EK rendelete a nemzetközi közúti árufuvarozási piachoz való hozzáférés közös szabályairól (HL L 300., 2009.11.14., 72. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009. október 21-i 1073/2009/EK rendelete az autóbusszal végzett személyszállítás nemzetközi piacához való hozzáférés közös szabályairól és az 561/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 300., 2009.11.14., 88. o.).

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ

Menetlevél különjáratokra és más nem engedélyköteles járatokra

6.	12. cikk	A gépjármű előírt menetlevél nélküli vezetése <i>(azaz a menetlevél nem létezik, meghamisították, nem tartalmazza az előírt adatokat stb.)</i>			X
----	----------	--	--	--	---

12. Az 1/2005/EK tanácsi rendelettel kapcsolatos jogsértések csoportjai ⁽¹⁾ (Állatok szállítása)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA		
			RSJ	NSJ	SJ
1.	I. melléklet, II. fejezet	A válaszfalak nem elég erősek ahhoz, hogy a szállított állatok súlyát elbírja		X	
2.	I. melléklet, III. fejezet	Csúszós felületű, meredek, oldalsó védelemmel el nem látott be- és kirakodó rámpák használata			X
3.		Az állatoknak a berakodási és kirakodási műveletek során való kiesését vagy szökését megakadályozó biztonsági korlát nélküli emelőpadok és felső padozatok használata			X
4.	7. cikk	A szállítóeszközök nem rendelkeznek jóváhagyással nagy távolságokon való szállításra vagy a szállítandó állatfajták szállítására			X
5.	4., 5. és 6. cikk	Szállítás kötelező érvényes dokumentáció, menetlevél, szállítmányozói engedély vagy képesítési bizonyítvány nélkül			X

⁽¹⁾ A Tanács 2004. december 22-i 1/2005/EK rendelete az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közötti védelméről, valamint a 64/432/EGK és a 93/119/EK irányelv és az 1255/97/EK rendelet módosításáról (HL L 3., 2005.1.5., 1. o.).

II. MELLÉKLET

A súlyos jogsértések előfordulásának gyakorisága

1. Az I. mellékletben felsorolt súlyos jogsértések (SJ) és nagyon súlyos jogsértések (NSJ) ismételt elkövetése esetén ezeket a jogsértéseket a letelepedés helye szerinti tagállam illetékes hatóságának még súlyosabbnak kell tekintenie. Az ismételt elkövetett jogsértések előfordulási gyakoriságának kiszámolásakor a tagállamnak a következő tényezőket kell figyelembe vennie:

a) a jogsértés súlyossága (SJ vagy NSJ)

b) ideje (az ellenőrzés napjától számított legalább egy év)

c) a szakmai irányító által irányított szállítási tevékenység során alkalmazott gépjárművezetők száma (éves átlag)

2. Figyelembe véve a közúti szállítás biztonságát fenyegető potenciális veszélyt, a súlyos jogsértések azon maximális gyakoriságát, amelyen túl ezek a jogsértések már súlyosabbnak tekintendők, a következők szerint kell megállapítani:

$$3 \text{ SJ/gépjárművezető/év} = 1 \text{ NSJ}$$

$$3 \text{ NSJ/gépjárművezető/év} = \text{nemzeti eljárás megindítása a jó hírnév értékelésére}$$

3. A gépjárművezetőnkénti és évenkénti súlyos jogsértések száma egy átlagérték, amelyet úgy kapunk, hogy az azonos súlyossági szintű (SJ vagy NSJ) jogsértések teljes számát elosztjuk az év során alkalmazott gépjárművezetők átlagos számával. A gyakoriságszámítási képlet segítségével megállapítható a súlyos jogsértések előfordulásának azon felső határa, amelyen túl a jogsértések már súlyosabbnak tekintendők. A jó hírnév értékelésével kapcsolatos nemzeti közigazgatási eljárás tekintetében a tagállamok ennél szigorúbb határértéket is meghatározhatnak.

III. MELLÉKLET

A 2006/22/EK irányelv III. melléklete helyébe a következő szöveg lép:

„III. MELLÉKLET

1. Az 561/2006/EK rendelettel kapcsolatos jogsértések csoportjai

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA (1)			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
A	Személyzet					
A1	5. cikk (1) bekezdés	A kalauzok esetében megállapított alsó korhatár be nem tartása			X	
B	Vezetési időszakok					
B1	6. cikk (1) bekezdés	A 9 órás napi vezetési idő túllépése, ha a 10 órára történő meghosszabbítás nem megengedett	9h < ... < 10h			X
B2			10h ≤ ... < 11h		X	
B3			11h ≤ ...		X	
B4		A 9 órás napi vezetési idő 50 %-os vagy nagyobb arányú túllépése legalább 4,5 órás szünet vagy pihenő beiktatása nélkül	13h30 ≤ ... szünet/pihenő nélkül	X		
B5		A 10 órás meghosszabbított napi vezetési idő túllépése, ha a meghosszabbítás megengedett	10h < ... < 11h			X
B6			11h ≤ ... < 12h		X	
B7			12h ≤ ...		X	
B8		A 10 órás napi vezetési idő 50 %-os vagy nagyobb arányú túllépése legalább 4,5 órás szünet vagy pihenő beiktatása nélkül	15h ≤ ... szünet/pihenő nélkül	X		
B9	6. cikk (2) bekezdés	A heti vezetési idő túllépése	56h < ... < 60h			X
B10			60h ≤ ... < 65h		X	
B11			65h ≤ ... < 70h		X	
B12		A heti vezetési idő 25 %-os vagy annál nagyobb arányú túllépése	70h ≤ ...	X		
B13	6. cikk (3) bekezdés	A maximális teljes vezetési idő túllépése két egymást követő hét alatt	90h < ... < 100h			X
B14			100h ≤ ... < 105h		X	
B15			105h ≤ ... < 112h30		X	
B16		A maximális teljes vezetési idő 25 %-os vagy nagyobb arányú túllépése két egymást követő hét alatt	112h30 ≤ ...	X		

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA (1)			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
C	Szünetek					
C1	7. cikk	A megszakítás nélküli vezetési idő 4,5 órás határának túllépése szünet tartása előtt	4h30 < ... < 5h			X
C2			5h ≤ ... < 6h		X	
C3			6h ≤ ...		X	
D	Pihenőidők					
D1	8. cikk (2) bekezdés	Nem elegendő, 11 óránál rövidebb napi pihenőidő, ha a csökkentett napi pihenőidő nem megengedett	10h ≤ ... < 11h			X
D2			8h30 ≤ ... < 10h		X	
D3			... < 8h30		X	
D4		Nem elegendő, 9 óránál rövidebb csökkentett napi pihenőidő, ha a csökkentés megengedett	8h ≤ ... < 9h			X
D5			7h ≤ ... < 8h		X	
D6			... < 7h		X	
D7		Nem elegendő, 3 + 9 óránál rövidebb megosztott napi pihenőidő	3h + [8h ≤ ... < 9h]			X
D8			3h + [7h ≤ ... < 8h]		X	
D9			3h + [... < 7h]		X	
D10	8. cikk (5) bekezdés	Nem elegendő, 9 óránál rövidebb napi pihenőidő több fős személyzet esetében	8h ≤ ... < 9h			X
D11			7h ≤ ... < 8h		X	
D12			... < 7h		X	
D13	8. cikk (6) bekezdés	Nem elegendő, 24 óránál rövidebb csökkentett heti pihenőidő	22h ≤ ... < 24h			X
D14			20h ≤ ... < 22h		X	
D15			... < 20h		X	
D16	Nem elegendő, 45 óránál rövidebb heti pihenőidő, ha a csökkentett heti pihenőidő nem megengedett	42h ≤ ... < 45h			X	
D17		36h ≤ ... < 42h		X		
D18		... < 36h		X		
D19	8. cikk (6) bekezdés	6 egymást követő 24 órás időszak túllépése az előző heti pihenőidő után	... < 3h			X
D20			3h ≤ ... < 12h		X	
D21			12h ≤ ...		X	

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA ⁽¹⁾			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
E	Eltérés a 12-napos szabálytól					
E1	8. cikk (6a) bekezdés	12 egymást követő 24 órás időszak túllépése az előző rendszeres heti pihenőidő után	... < 3h			X
E2			3h ≤ ... < 12h		X	
E3			12h ≤ ...	X		
E4	8. cikk (6a) bekezdés b) pont ii. alpont	12 egymást követő 24 órás időszak után igénybe vett heti pihenőidő	65h < ... ≤ 67h		X	
E5			... ≤ 65h	X		
E6	8. cikk (6a) bekezdés d) pont	22:00 óra és 6:00 óra között 3 órát meghaladó vezetési idő szünet tartása előtt, ha a járművet nem több fős személyzet vezeti	3h < ... < 4,5h		X	
E7			4,5h ≤ ...	X		
F	Munkaszervezés					
F1	10. cikk (1) bekezdés	A bér és a megtett úthossz vagy a szállított áru mennyisége közötti kapcsolat		X		
F2	10. cikk (2) bekezdés	A járművezető munkájának nem megfelelő szervezése vagy a szervezés elmaradása, illetve nem megfelelő utasítások a járművezető részére a jogszabály betartására vonatkozóan vagy az utasítások hiánya		X		

⁽¹⁾ RSJ = rendkívül súlyos jogsértés/NSJ = nagyon súlyos jogsértés/SJ = súlyos jogsértés/EJ = enyhébb jogsértés.

2. A 165/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽¹⁾ kapcsolatos jogsértések csoportjai (Menetíró készülék)

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
G	Menetíró készülék beépítése					
G1	3. cikk (1) bekezdés és 22. cikk (2) bekezdés	Típusjóváhagyással rendelkező menetíró készülék beépítésének és használatának elmulasztása (pl.: valamely tagállam illetékes hatósága által jóváhagyott szerelő, műhely vagy járműgyártó által beépített menetíró készülék hiánya, menetíró készüléknek jóváhagyott szerelő, műhely vagy járműgyártó által felhelyezett vagy kicserélt előírt plombák nélküli használata vagy menetíró készüléknek a beépítési tábla nélküli használata)	X			
H	Menetíró készülék, járművezetői kártya vagy adatrögzítő lap használata					
H1	23. cikk (1) bekezdés	Engedéllyel rendelkező műhely által nem felülvizsgált menetíró készülék használata		X		

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014. február 4-i 165/2014/EU rendelete a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről, a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről szóló 3821/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről és a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról szóló 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról (HL L 60., 2014.2.28., 1. o.).

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
H2	27. cikk	A járművezető egynél több saját járművezetői kártyával rendelkezik és vagy egynél több saját járművezetői kártyát használ		X		
H3		A járművezető hamisított járművezetői kártyával vezet (úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne)	X			
H4		A járművezető olyan járművezetői kártyával vezet, amelynek nem ő a jogosultja (úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne)	X			
H5		A járművezető olyan járművezetői kártyával vezet, amelyet a valóságnak nem megfelelő nyilatkozatok és/vagy hamis okmányok alapján szerzett meg (úgy tekintendő, mintha járművezetői kártya nélkül vezetne)	X			
H6	32. cikk (1) bekezdés	A menetíró készülék nem működik megfelelően (pl.: nem került sor a menetíró készülék megfelelő felülvizsgálatára, kalibrálására és plombálására)		X		
H7	32. cikk (1) bekezdés és 33. cikk (1) bekezdés	Menetíró készülék nem megfelelő használata (pl.: szándékos, önkéntes vagy kényszer hatására történő visszaélés, a helyes használatra vonatkozó utasítás hiánya stb.)		X		
H8	32. cikk (3) bekezdés	Olyan, csalásra alkalmas berendezés használata, amely képes a menetíró készülék által rögzített információk módosítására	X			
H9		Az adatrögzítő lapokon rögzített adatok vagy a menetíró készülékben és/vagy a járművezetői kártyán tárolt és onnan letöltött adatok meghamisítása, eltitkolása, kitörlése vagy megsemmisítése	X			
H10	33. cikk (2) bekezdés	A vállalkozás nem őrzi meg az adatrögzítő lapokat, kinyomatokat és letöltött adatokat		X		
H11		A rögzített és tárolt adatok nem állnak rendelkezésre legalább egy évig		X		
H12	34. cikk (1) bekezdés	Adatrögzítő lapok/járművezetői kártya helytelen használata		X		
H13		Az adatrögzítő lapok vagy járművezetői kártya szabálytalan kivétele, amely hatással van az érintett adatok rögzítésére		X		
H14		Az adatrögzítő lap vagy járművezetői kártya azon időtartamon túli használata, amelyre azt szánták, adatvesztés		X		
H15	34. cikk (2) bekezdés	Elszennyeződött vagy sérült adatrögzítő lapok vagy járművezetői kártya használata, az adatok nem olvashatók		X		
H16	34. cikk (3) bekezdés	A kötelező kézi adatbevitel elmulasztása		X		
H17	34. cikk (4) bekezdés	Nem megfelelő adatrögzítő lap használata vagy a vezetői kártya nem megfelelő nyílásba történő beillesztése (több fős személyzetnél)			X	
H18	34. cikk (5) bekezdés	Kapcsolóberendezés helytelen használata		X		

SZÁM	JOGALAP	A JOGSÉRTÉS TÍPUSA	A SÚLYOSSÁG FOKA			
			RSJ	NSJ	SJ	EJ
I	Adatok bemutatása					
I1	36. cikk	Az ellenőrzés megtagadása		X		
I2	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni az adott napra és az azt megelőző 28 napra vonatkozóan rögzített információkat		X		
I3		A járművezető nem tudja bemutatni a járművezetői kártyához kapcsolódó információkat (ha rendelkezik járművezetői kártyával)		X		
I4	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni az adott napon és az azt megelőző 28 nap során készített kézi feljegyzéseket és kinyomatokat		X		
I5	36. cikk	A járművezető nem tudja bemutatni a járművezetői kártyát (ha rendelkezik járművezetői kártyával)		X		
J	Hibás működés					
J1	37. cikk (1) bekezdés és 22. cikk (1) bekezdés	A menetíró készülék javítását nem engedéllyel rendelkező szerelő vagy műhely végezte		X		
J2	37. cikk (2) bekezdés	A járművezető nem jegyez be minden előírt információt azon időszakokra vonatkozóan, amelyekben a menetíró készülék üzemképtelensége vagy hibás működése miatt már nem rögzített információkat		X"		