

A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA**(2011. szeptember 21.)****a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentéstételhez alkalmazandó kérdőív meghatározásáról***(az értesítés a C(2011) 6502. számú dokumentummal történt)***(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2011/631/EU)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 2008. január 15-i 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽¹⁾ és különösen annak 17. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

- (1) A tagállamoknak a 2008/1/EK irányelv értelmében háromévente jelentést kell tenniük az említett irányelv végrehajtásáról a Bizottság által kidolgozott kérdőív alapján.
- (2) A Bizottság eddig négy kérdőívet adott ki. A negyedik, amely a 2010/728/EU bizottsági határozattal ⁽²⁾ jött létre, a 2009., a 2010. és a 2011. évre vonatkozik.
- (3) Mivel a 2010/728/EU határozattal létrehozott kérdőívet 2011. december 31-ig kell használni a jelentéstételhez, a következő hároméves jelentéstételi időszakra új kérdőívet kell meghatározni, figyelemmel a 2008/1/EK irányelv végrehajtása és a korábbi kérdőívek feldolgozása során szerzett tapasztalatokra is. Tekintettel azonban arra, hogy a 2008/1/EK irányelv 2014. január 7-én hatályát veszti, és azt az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló, 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽³⁾ váltja fel, az új kérdőívnek csak

kétéves időszakot szükséges felölelnie, a 2012. és a 2013. évet. Az egyértelműség érdekében a 2010/728/EU határozat helyébe új határozatnak kell lépnie.

- (4) Az e határozatban előírt rendelkezések összhangban vannak a 91/692/EGK tanácsi irányelv ⁽⁴⁾ 6. cikke alapján létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

- (1) A tagállamok a mellékletben szereplő kérdőív használatával tesznek jelentést a 2008/1/EK irányelv végrehajtásáról.
- (2) A jelentéseket a 2012. január 1-jétől 2013. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan kell benyújtani.

2. cikk

A 2010/728/EU határozat 2013. január 1-jétől hatályát veszti.

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2011. szeptember 21-én.

a Bizottság részéről
Janez POTOČNIK
a Bizottság tagja

⁽¹⁾ HL L 24., 2008.1.29., 8. o.⁽²⁾ HL L 313., 2010.11.30., 13. o.⁽³⁾ HL L 334., 2010.12.17., 17. o.⁽⁴⁾ HL L 377., 1991.12.31., 48. o.

MELLÉKLET

1. RÉSZ

Kérdőív a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló 2008/1/EK irányelv végrehajtásáról*Általános megjegyzések*

Ez a 2008/1/EK irányelv szerinti ötödik kérdőív a 2012-től 2013-ig tartó időszakot öleli fel. A 2008/1/EK irányelv végrehajtása során nyert tapasztalatra, valamint az előző kérdőívek útján már megszerzett információkra való tekintettel ez a kérdőív a tagállamok által a 2008/1/EK irányelv végrehajtásában történt változtatásokra és előrelépésre összpontosít. Mivel a 2008/1/EK irányelv 2014. január 7-én hatályát veszti, és azt az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv váltja fel, a következő jelentéstételi időszak hároméves helyett csak kétéves lesz. A folytonosság, illetve a korábbi válaszokkal való közvetlen összevethetőség érdekében a kérdőív számos, a 2010/728/EU határozatban alkalmazott elemet megőriz. A korábbi kérdőívben foglaltakhoz hasonló kérdések esetében – amennyiben a helyzet változatlan – elegendő a korábbi válaszokra hivatkozni. Az időközben bekövetkezett fejleményeket azonban új válaszban kell ismertetni. Kérjük, hogy a kérdőívben az általánosan kötelező szabályokra vagy a közigazgatási szervek által kibocsátott hivatalos iránymutatásokra vonatkozó specifikus kérdések megválaszolásakor ismertessék a szabályok vagy iránymutatások típusát, és adják meg a megfelelő weboldalra mutató linkeket vagy elérésük egyéb módját, értelem szerint.

1. Általános leírás

Ütköztek-e a tagállamok nehézségekbe a 2008/1/EK irányelv végrehajtása során a személyi erőforrások elérhetőségének vagy kapacitásának korlátozott volta miatt? Ha igen, kérjük, ismertesse ezeket, valamint az említett irányelvet hatályon kívül helyező 2010/75/EU irányelv rendelkezéseinek fényében a kezelésükre irányuló terveket.

2. Létesítmények és engedélyek száma (2. cikk (3) és (4) bekezdés, 4. cikk)

2.1. Kérjük, adja meg a 2008/1/EK irányelv szerinti létesítmények és az engedélyek darabszámára vonatkozó, a jelentéstételi időszak végén érvényes adatokat a tevékenység típusa szerint, a 2. részben foglalt sablon felhasználásával és az ott szereplő megjegyzések követésével.

2.2. Az IPPC-létesítmények azonosítása. Kérjük, adjon meg olyan linket, amely elvezet a tagállamában található IPPC-létesítmények nevét, helyét és fő tevékenységét (I. melléklet) magukban foglaló nyilvános és naprakész információkhoz. Ha nincs nyilvánosan elérhető ilyen információ, kérjük, mellékelje a jelentéstételi időszak végén üzemben lévő egyes létesítmények teljes jegyzékét (nevük, helyük és fő IPPC-tevékenységük megjelölésével). Ha nem áll rendelkezésre ilyen jegyzék, kérjük, fejtse ki, hogy ennek mi az oka.

3. Engedélykérelmek (6. cikk)

Ismertesse azokat az általánosan kötelező szabályokat, útmutatókat vagy kérelmezési nyomtatványokat, amelyek azt hivatottak biztosítani, hogy a kérelmek tartalmazzák a 6. cikkben előírt összes információt, általánosságban vagy meghatározott kérdések (pl. a létesítményekből származó jelentős kibocsátások értékelésének módszere) vonatkozásában.

4. Az engedélyezés folyamatának és feltételeinek koordinálása (7–8. cikk)

4.1. Ismertessen minden, az engedélyezési folyamat szervezeti felépítésében – különösen a hatósági illetékességi szintekben és a hatáskörök elosztásában – az utolsó jelentéstételi időszak óta történt változtatást.

4.2. Vannak-e különös nehézségek az engedélyezési folyamatnak és feltételeknek a 7. cikk szerinti teljes körű koordinációjában, különösen akkor, ha egynél több illetékes hatóság van érintve? Ismertesse az ebben a tárgykörben létrehozott jogszabályokat vagy útmutatókat.

4.3. Milyen jogszabályi rendelkezések, eljárások vagy útmutatók alkalmazásával biztosítják, hogy az illetékes hatóságok elutasítsák az engedélykérelmet, ha egy létesítmény nem felel meg a 2008/1/EK irányelv követelményeinek? Adja meg az elutasított engedélyek számára és körülményeire vonatkozó adatokat, ha rendelkezésre állnak.

5. Az engedélyezési feltételek indokoltsága és megfelelősége (3. cikk (1) bekezdésének d) és f) pontja, 9. cikk, 17. cikk (1) és (2) bekezdése)

5.1. Ismertesse az alábbi kérdésekben meghozott általánosan kötelező szabályokat vagy az illetékes hatóságoknak szóló konkrét iránymutatásokat:

1. eljárások és kritériumok a kibocsátási határértékek és egyéb engedélyezési feltételek megállapítására;

2. általános elvek az elérhető legjobb technikák meghatározására;

3. a 9. cikk (4) bekezdésének végrehajtása.
- 5.2. A 2008/1/EK irányelv 17. cikkének (2) bekezdése szerint létrehozott BAT-referenciadokumentumokkal (BREF-ekkel) kapcsolatos kérdések:
1. Általánosságban fogalmazva, hogyan veszik figyelembe az elérhető legjobb technikák meghatározásakor a Bizottság által a 17. cikk (2) bekezdése szerint közzétett információkat, általában vagy az egyes esetekben?
 2. Hogyan alkalmazzák konkrétan a BREF-eket engedélyezési feltételek meghatározására?
- 5.3. Az engedélyezési feltételekkel kapcsolatos egyéb kérdések:
- a) Figyelembe vették-e a környezetközpontú irányítási rendszereket az engedélyezési feltételek meghatározásakor? Ha igen, hogyan?
 - b) Jellemzően milyen jellegű engedélyezési feltételeket vagy egyéb intézkedéseket alkalmaztak a 3. cikk (1) bekezdésének f) pontjában leírt célokra (végleges leállítás esetén a helyszín helyreállítása), és hogyan hajtották végre ezeket a gyakorlatban?
 - c) Milyen jellegű engedélyezési feltételeket határoztak meg jellemzően az energiahatékonyságra vonatkozóan (3. cikk (1) bekezdés d) pont)?
 - d) Éltek-e a 9. cikk (3) bekezdése alapján választható azon lehetőséggel, hogy ne írjanak elő az energiahatékonyságra vonatkozó követelményeket, és ha igen, hogyan valósult ez meg?
6. **Környezetminőségi szabványok (10. cikk)**
- Felmerültek-e olyan esetek, amelyekre a 10. cikk alkalmazandó, és amelyeknél az elérhető legjobb technikák használata nem elegendő a 2. cikk (7) bekezdése szerinti környezetminőségi szabványok valamelyikének teljesítéséhez? Ha igen, hozzon példákat ilyen esetekre és a meghozott kiegészítő intézkedésekre.
7. **Változtatások a létesítményekben (12. cikk, 2. cikk (10) bekezdése)**
- Hogyan állapítják meg az illetékes hatóságok a gyakorlatban, a 12. cikk szerint, hogy egy „változtatás az üzemeltetésben” következményekkel járhat-e a környezetre nézve (2. cikk 10. pont), és hogy olyan „jelentős változtatásról” van-e szó, amely jelentős káros hatással lehet az emberekre és a környezetre (2. cikk (11) bekezdés)? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre, útmutatásokra vagy eljárásokra.
8. **Az engedélyezési feltételek újraértékelése és frissítése (13. cikk)**
- 8.1. Az engedélyezési feltételek újraértékelésének és, adott esetben, frissítésének (13. cikk) gyakorisága nemzeti vagy alacsonyabb szintű jogszabályok révén, vagy más módon – például az engedélyek időbeli korlátozásával – van-e szabályozva? Ha más módon, hogyan? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályokra, útmutatásokra vagy eljárásokra.
- 8.2. Mi az engedélyezési feltételek újraértékelésének jellemző gyakorisága? Ha ez létesítmény vagy ágazat szerint más és más, kérjük, közöljön szemléltető adatokat, ha rendelkezésre állnak.
- 8.3. Miből áll az engedélyezési feltételek újraértékelésének és frissítésének folyamata? Hogyan hajtják végre az engedélyezési feltételek újraértékelésére vonatkozó rendelkezést, ha az elérhető legjobb technikák lényegesen megváltoznak? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályokra, útmutatásokra vagy eljárásokra.
9. **Az engedély feltételeinek teljesítése (14. cikk)**
- 9.1. Hogyan szereznek érvényt a gyakorlatban a 14. cikk azon követelményének, hogy az üzemeltetők rendszeresen tájékoztassák a hatóságokat a szennyező anyag-kibocsátás ellenőrzésének eredményeiről? Adjon meg hivatkozást bármely ilyen tárgyú rendeletre, eljárásra vagy az illetékes hatóságoknak szánt útmutatásra.
- 9.2. Minden üzemeltető benyújt-e időszakos ellenőrzési jelentést? Adjon tájékoztatást az ilyen információk benyújtásának jellemző gyakoriságáról. Ha ez létesítmény vagy ágazat szerint más és más, kérjük közöljön szemléltető adatokat, ha rendelkezésre állnak.
- 9.3. Ha a szóban forgó adatok még nem kerültek benyújtásra a tagállami környezeti vizsgálatok minimális követelményeit előíró, 2001. április 4-i 2001/331/EK európai parlamenti és tanácsi ajánlás⁽¹⁾ szerinti jelentéstétel során, kérjük, közölje a 2008/1/EK irányelv hatálya alá tartozó létesítményekhez kapcsolódó, a következő tárgykörökre vonatkozó reprezentatív adatokat:

1. az illetékes hatóságok által végzett környezeti vizsgálatok főbb jellemzői;

2. a jelentéstételi időszak során az illetékes hatóságok által végzett helyszíni szemlék száma összesen;

⁽¹⁾ HL L 118., 2001.4.27., 41. o.

3. azon létesítmények összdarabszáma, ahol a jelentéstételi időszak során az illetékes hatóságok helyszíni szemlélt végeztek;
4. a létesítményekben a jelentéstételi időszak során végzett azon helyszíni szemlék száma, amelyek alkalmával az illetékes hatóságok vagy megbízottjaik kibocsátást mértek és/vagy a hulladékból mintát vettek;
5. a balesetektől, a váratlan eseményektől és az engedélyezési feltételek be nem tartásából eredő intézkedések (szankciók vagy más intézkedések) jellege.
10. **Határokon átnyúló együttműködés (18. cikk)**
- Volt-e példa a jelentéstételi időszakban a 18. cikk követelményeinek a határokon átnyúló tájékoztatás és együttműködés tekintetében történő alkalmazására? Adjon meg szemléltető példákat az alkalmazott általános eljárásokra.
11. **Általános észrevételek**
- 11.1. A végrehajtás vonatkozásában vannak-e olyan kérdések, amelyek aggodalomra adnak okot az Ön tagállama tekintetében? Ha igen, kérjük adjon erről bővebb információt.
- 11.2. A 2010/75/EU irányelv tagállami végrehajtását illetően van-e olyan különleges információ, amely a kérdőívben megadott információk értelmezése szempontjából releváns? Ha igen, részletezze.

2. RÉSZ

Sablon a 2.1. kérdés megválaszolásához

LÉTESÍTMÉNYTÍPUS		A. LÉTESÍTMÉNYEK		B. JELENTŐS VÁLTOZTATÁSOK	C. ENGEDÉLYEK ÚJRAÉRTÉKELÉSE ÉS FRISSÍTÉSE	
Kód	A létesítményben folytatott fő tevékenység a 2008/1/EK irányelv I. melléklete szerint	1. Létesítmények száma	2. A 2008/1/EK irányelvvel teljes összhangban lévő engedéllyel rendelkező létesítmények száma	3. A jelentéstételi időszakban a 2008/1/EK irányelv 12. cikkének (2) bekezdése szerint kiadott engedély nélkül végrehajtott jelentős változások száma:	4. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban újraértékelték a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban	5. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban frissítették a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban
1.	Energia					
1.1.	Égetés					
1.2.	Ásványolaj- és gázfinomítás					
1.3.	Kokszolókemencék					
1.4.	Széngázosítás és -cseppfolyósítás					
2.	Fémek					
2.1.	Fémércpörkölés vagy -szinterezés					
2.2.	Nyersvas vagy acél előállítása					
2.3. a)	Meleghengersorok					
2.3. b)	Kalapácsos kovácsműhely					
2.3. c)	Olvadékfilm-felvétel					
2.4.	Öntödék					
2.5. a)	Nemvas nyersfémek előállítása					
2.5. b)	Nemvasfémek olvasztása					
2.6.	Fémek és műanyagok felületkezelése					

Kód	A létesítményben folytatott fő tevékenység a 2008/1/EK irányelv I. melléklete szerint	1. Létesítmények száma	2. A 2008/1/EK irányelvvel teljes összhangban lévő engedéllyel rendelkező létesítmények száma	3. A jelentéstételi időszakban a 2008/1/EK irányelv 12. cikkének (2) bekezdése szerint kiadott engedély nélkül végrehajtott jelentős változások száma:	4. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban újraértékelték a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban	5. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban frissítették a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban
3.	Ásványi anyagok					
3.1.	Cement vagy mész előállítása					
3.2.	Azbeszt előállítása					
3.3.	Üveggyártás					
3.4.	Ásványi anyagok olvasztása					
3.5.	Kerámia-előállítás					
4.	Vegyi anyagok					
4.1.	Szerves vegyi anyagok előállítása					
4.2.	Szervetlen vegyi anyagok előállítása					
4.3.	Műtrágya előállítása					
4.4.	Növény-egészségvédelmi szerek/biocidok előállítása					
4.5.	Gyógyszeripari termékek előállítása					
4.6.	Robbanószerek előállítása					
5.	Hulladék					
5.1.	Veszélyes hulladék elhelyezése vagy hasznosítása					
5.2.	Települési hulladék égetése					
5.3.	Nem veszélyes hulladék elhelyezése					
5.4.	Hulladéklerakók					
6.	Egyéb					
6.1. a)	Cellulóz előállítása					
6.1. b)	Papír és karton előállítása					
6.2.	Szálak vagy textíliák előkészítése vagy festése					
6.3.	Nyersbőr és irha cserzése					
6.4. a)	Vágóhidak					

Kód	A létesítményben folytatott fő tevékenység a 2008/1/EK irányelv I. melléklete szerint	1. Létesítmények száma	2. A 2008/1/EK irányelvvel teljes összhangban lévő engedéllyel rendelkező létesítmények száma	3. A jelentéstételi időszakban a 2008/1/EK irányelv 12. cikkének (2) bekezdése szerint kiadott engedély nélkül végrehajtott jelentős változások száma;	4. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban újraértékeltek a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban	5. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban frissítették a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban
6.4. b)	Élelmiszer-ipari termékek kezelése és feldolgozása					
6.4. c)	Tej kezelése és feldolgozása					
6.5.	Állati tetemek elhelyezése vagy újrafeldolgozása					
6.6. a)	Baromfi intenzív tenyésztése					
6.6. b)	Hízósertés intenzív tenyésztése					
6.6. c)	Tenyészkoca intenzív tenyésztése					
6.7.	Felületkezelés szerves oldószerrel					
6.8.	Szén vagy elektrográfit előállítása					
6.9.	Szén-dioxid-áramok elkülönítése (2009/31/EK irányelv ⁽¹⁾)					
Összesen						

⁽¹⁾ HL L 140., 2009.6.5., 114. o.

Magyarzó megjegyzések a sablonhoz:

A sablonban a „létesítmények száma” és a „jelentős változtatások száma” szolgál az adatgyűjtés alapjául, a „létesítménynek” a 2008/1/EK irányelv 2. cikkének (3) bekezdése szerinti, illetőleg a „jelentős változtatásnak” ugyanezen irányelv 2. cikkének (11) bekezdése szerinti operatív fogalom meghatározása alkalmazásával.

A „létesítménytípust” a létesítményben folytatott fő tevékenység határozza meg. A jelentésben a létesítmények mindegyikéhez csak egy tevékenység rendelhető, még akkor is, ha egyazon létesítményben több IPPC-tevékenység folyik.

A táblázatban kért adatokkal kapcsolatban további útmutatás és magyarázat az alábbi megjegyzésekben található. A tagállamoknak a lehető legteljesebb mértékben ki kell tölteniük a táblázatot.

A. LÉTESÍTMÉNYEK DARABSZÁMA a jelentéstételi időszak végén (2013. december 31-én).

- Létesítmények száma: A tagállamokban a jelentéstételi időszak végén üzemben lévő (meglévő és új) létesítmények összarabszáma, engedélyük státusától függetlenül.
- A 2008/1/EK irányelvvel teljes összhangban lévő engedéllyel rendelkező létesítmények száma az egy vagy több, a 2008/1/EK irányelvvel összhangban kibocsátott engedéllyel rendelkező IPPC-létesítmények összarabszáma (beleértve az IPPC előtti újraértékelt, illetve frissített engedélyekkel rendelkezőket is), függetlenül az engedélyek kibocsátásának időpontjától, illetőleg az engedélyek bármilyen okból történt újraértékelésétől, frissítésétől vagy módosításától/megújításától.

A jelentésben feltüntetendő létesítmények számlálása szempontjából a tagállamoknak mindegyik létesítmény esetében az engedély(ek)nek a jelentéstételi időszak végén fennálló állapotát kell figyelembe venniük. Fontos, hogy a számadatok itt a létesítményekre, nem pedig az engedélyekre vonatkoznak (tekintettel arra, hogy egyazon létesítményre több engedély vonatkozhat és viszont).

Egyeztetési szabály: az IPPC-létesítmények összdarabszámának (1), valamint a 2008/1/EK irányelvvel teljes összhangban lévő engedéllyel rendelkező létesítmények számának (2) a különbsége azon létesítmények darabszámával egyenlő, amelyek bármilyen okból (az eljárás nem zárult le, az engedély nem terjed ki minden tevékenységre stb.) nem rendelkeznek teljesen előírászerű IPPC-engedéllyel. Ha ez a szám nem nulla, ez az 2008/1/EK irányelv előírásainak esetleges megszegésére utal.

B. JELENTŐS VÁLTOZTATÁSOK a jelentéstételi időszakban (2012. január 1. és 2013. december 31. között).

3. A jelentéstételi időszakban a 2008/1/EK irányelv 12. cikkének (2) bekezdése szerint kiadott engedély nélkül végrehajtott jelentős változások száma: az üzemben tartók által a 12. cikk (2) bekezdésében előírt engedély nélkül ténylegesen végrehajtott jelentős változtatások száma az illetékes hatóságok tudomása szerint.

Ha ez a szám nem nulla, ez az IPPC-előírások esetleges megszegésére utal.

C. ENGEDÉLYEK ÚJRAÉRTÉKELÉSE és FRISSÍTÉSE a jelentéstételi időszakban (2012. január 1. és 2013. december 31. között).

4. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban újraértékelték a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban: egy vagy több, a 13. cikkel összhangban újraértékelt engedéllyel rendelkező létesítmények összdarabszáma.

5. Azon létesítmények száma, amelyek esetében az IPPC-engedélyt a jelentéstételi időszakban frissítették a 2008/1/EK irányelv 13. cikkével összhangban: egy vagy több, a 13. cikkel összhangban frissített engedéllyel rendelkező létesítmények összdarabszáma.
