

ÖNKÉNTES PARTNERSÉGI MEGÁLLAPODÁS

az Európai Unió és a Kongói Köztársaság között az erdészeti jogszabályok végrehajtásáról, az erdészeti irányításról és a fatermékeknek az Európai Unióba irányuló kereskedelméről (FLEGT)

AZ EURÓPAI UNIÓ, a továbbiakban az Unió,

és

A KONGÓI KÖZTÁRSASÁG, a továbbiakban Kongó,

a továbbiakban együttesen a Felek,

TEKINTETTEL különösen az egyrészről az afrikai, karibi és csendes-óceáni államok csoportjának tagjai, másrészről az Európai Közösség és tagállamai között Cotonouban 2000. június 23-án aláírt, és 2005. június 25-én Luxembourgban felülvizsgált partnerségi megállapodás ⁽¹⁾ (a továbbiakban: a cotonoui megállapodás) keretében az Unió és Kongó között létrejött szoros együttműködésre;

FIGYELEMBE VÉVE, hogy az erdészeti jogszabályok végrehajtására, az erdészeti irányításra és az erdészeti termékek kereskedelmére irányuló uniós cselekvési tervről szóló, a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek címzett bizottsági közlemény (FLEGT) ⁽²⁾ az első lépés az illegális fakitermelés és az ahhoz társuló kereskedelem elleni sürgős fellépés tekintetében;

HIVATKOZVA az erdészeti jogszabályok végrehajtásáról és az afrikai erdészeti irányításról szóló, 2003. október 16-i, yaoundéi miniszteri nyilatkozatra;

TUDATÁBAN a biológiai sokféleségről szóló, 1992. júniusban Rio de Janeiro-ban aláírt egyezményben és az 1992. évi Rio de Janeiro-i nyilatkozatban foglalt, a fenntartható erdőgazdálkodással kapcsolatos elvek fontosságának és különösen a 10. elvnek, amely kiemeli a nyilvánosság figyelme felkeltésének és a környezetvédelmi vitákban való részvételének fontosságát, valamint a 22. elvnek, amely az őshonos népeknek és közösségeknek, valamint más helyi közösségeknek a környezetgazdálkodásban és -fejlesztésben betöltött szerepére vonatkozik, valamint az ENSZ őshonos népek jogairól szóló 2007. szeptember 13-i nyilatkozatának;

HIVATKOZVA a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményre (CITES) és különösen arra a követelményre, hogy a CITES-egyezményben részes felek az I., a II. vagy a III. mellékletekben felsorolt fajok egyedeire vonatkozóan kizárólag meghatározott feltételek teljesülése esetén adhatnak ki kiviteli engedélyt, ideértve azt is, hogy ezeknek az egyedeknek a beszerzése során nem került sor az adott állam állat- és növényvilágának védelmét szolgáló jogszabályok kijátszására;

FIGYELEMBE VÉVE, hogy a Felek fontosnak tartják a nemzetközi szinten meghatározott fejlesztési célokat és az ENSZ millenniumi fejlesztési céljait;

FIGYELEMBE VÉVE, hogy a felek fontosnak tartják a többoldalú kereskedelmi rendszereket szabályozó alapelveket és szabályokat, különösen az 1994. évi GATT-megállapodásban, valamint a Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyéb többoldalú megállapodásokban foglalt jogokat és kötelezettségeket, továbbá azt, hogy ezeket átlátható és megkülönböztetéstől mentes módon kell alkalmazni;

HIVATKOZVA az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK tanácsi rendeletre ⁽³⁾;

FIGYELEMBE VÉVE, hogy a fatermékekre vonatkozó kongói jogszerűség-igazolási rendszer valamennyi kivitelre vonatkozik, és nem kizárólag az Unióba irányuló kivitelre;

FIGYELEMBE VÉVE, hogy Kongónak a nemzetközi szerződésekkel és megállapodásokkal összhangban szándékában áll az erdészeti erőforrásokkal folytatott fenntartható gazdálkodás előmozdítása, különös tekintettel az erdei ökoszisztémák megőrzéséről és fenntartható kezeléséről, valamint a Közép-Afrikai Erdészeti Bizottság létrehozásáról szóló, 2005. február 5-i szerződésre, a 2002. január 20-i alkotmányos rendelkezésekre és a 2000. november 20-i 16-2000. sz. erdészeti törvénykönyvre;

⁽¹⁾ HL L 317., 2000.12.15., 3. o.

⁽²⁾ COM(2003) 251 végleges, 2003.5.21.

⁽³⁾ HL L 347., 2005.12.30., 1. o.

A KÖVETKEZŐKBE ÁLLAPODTAK MEG:

1. cikk

Célkitűzés

E megállapodás célja a Feleknek az összes erdőtípus fenntartható kezelésére vonatkozó közös elkötelezettségével összhangban az, hogy jogi keretet hozzon létre a Kongóból az Unióba importált és e megállapodás hatálya alá tartozó valamennyi fatermék előállításának jogszerűségének biztosítása céljából, és hogy ezzel ösztönözze e faanyagok és fatermékek kereskedelmét.

Ezen túlmenően ez a megállapodás biztosítja a Felek által folytatott párbeszéd és együttműködés alapjait e megállapodás teljes körű végrehajtásának ösztönzése és előmozdítása, valamint az erdészeti jogszabályok végrehajtásának és az erdészeti irányításnak a javítása érdekében.

2. cikk

Fogalom meghatározások

E megállapodás alkalmazásában:

- a) „Unióba történő behozatal”: olyan fatermékeknek az Európai Unióban történő szabad forgalomba bocsátása a Közöségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK rendelet⁽¹⁾ 79. cikke értelmében, amelyek a Közöségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet⁽²⁾ 1. cikkének 6. pontjában meghatározottak szerint nem minősíthetők „nem kereskedelmi jellegű” áruknak;
- b) „kivitel”: fatermékek Kongó földrajzi területének bármely részéről történő fizikai kivitele vagy kiszállítása, kivéve a kongói területen a kongói vámhatóságok felügyelete alatt áthaladó fatermékeket;
- c) „fatermékek”: az I. mellékletben felsorolt termékek;
- d) „HR-nómenklatúra”: a Vámigazgatások Világszervezetének Harmonizált Áruleíró- és Kódrendszeréről szóló nemzetközi egyezmény által létrehozott Harmonizált Áruleíró- és Kódrendszerben meghatározott hat számjegyű kód;
- e) „FLEGT-engedély”: olyan engedély, amely azt igazolja, hogy a fatermék(ek)ből álló szállítmányt jogszerűen állították elő;
- f) „engedélyező hatóság”: a FLEGT-engedélyek kiadására és érvényesítésére kijelölt hatóság;

g) „hatáskörrel rendelkező hatóságok”: az Unió tagállamai által a FLEGT-engedélyek átvételére, elfogadására és ellenőrzésére kijelölt hatóságok;

h) „szállítmány”: a FLEGT-engedéllyel rendelkező fatermék mennyiség, amelyet egy feladó küldött, és amelynek szabad forgalomba bocsátását kérték az Európai Unió valamely vámhivatalától;

i) „jogszerűen előállított fatermékek”: jogszerűnek minősülő fatermék, a II. melléklettel összhangban, az erdőgazdálkodás és erdőhasznosítás területén alkalmazandó, hatályos kongói törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelő beszerzési, termelési és forgalombahozatali eljárásból származó valamennyi fa.

3. cikk

FLEGT engedélyezési rendszer

(1) E megállapodás Felei között létrejön az erdészeti jogszabályok végrehajtására, az erdészeti irányításra és a kereskedelemre vonatkozó engedélyezési rendszer (a továbbiakban: „FLEGT engedélyezési rendszer”). Az e rendszer keretében létrehozott eljárások és követelmények célja, hogy a FLEGT-engedélyekkel ellenőrizzék és igazolják, hogy az Unióba szállított fatermékeket jogszerűen állították elő. Az Unió a 2173/2005/EK rendelettel összhangban az ilyen szállítmányok Kongóból az Unióba történő behozatalát csak akkor fogadja el, ha azok rendelkeznek FLEGT-engedélyekkel.

(2) A FLEGT engedélyezési rendszer az I. mellékletben felsorolt fatermékekre vonatkozik.

4. cikk

Engedélyező hatóság

(1) Kongó kijelöli engedélyező hatóságát, és tájékoztatja az Európai Bizottságot az engedélyező hatóság elérhetőségéről. Ezt az információt mindkét fél nyilvánosságra hozza.

(2) Az engedélyező hatóság igazolja, hogy a fatermékek előállítása jogszerűen, a II. mellékletben megjelölt jogszabályokkal összhangban történt. Az engedélyező hatóság a III. mellékletben meghatározott szabályok szerint kiállítja a FLEGT-engedélyeket azon fatermék szállítmányok vonatkozásában, amelyeket jogszerűen állítottak elő és szereztek be Kongóban vagy hoztak be oda, és amelyeket az Unióba szándékoznak kivinni, valamint adott esetben kiállítja a Kongó területén a kongói vámhatóságok felügyelete mellett áthaladó fatermékek tekintetében szükséges okmányokat.

⁽¹⁾ HL L 302., 1992.10.19., 38. o.

⁽²⁾ HL L 253., 1993.10.11., 1. o.

(3) Az engedélyező hatóság nem állíthatja ki a FLEGT-engedélyt azon fatermékek tekintetében, amelyek harmadik országból Kongóba behozott fatermékből állnak, vagy ilyen terméket tartalmaznak, kivéve, ha bizonyítható, hogy e fatermékeket a III. mellékletben meghatározott szabályok szerint hozták be, és az érintett harmadik ország jogszabályaival összhangban állították elő és vitték ki.

(4) Az engedélyező hatóság a FLEGT-engedélyek kiállítására vonatkozó eljárásait hozzáférhetővé teszi a nyilvánosság számára, és ezek hozzáférhetőségét fenntartja. Az engedélyező hatóság a FLEGT-engedélyek hatálya alá tartozó valamennyi szállítmányról nyilvántartást is vezet, és az adatvédelemre vonatkozó nemzeti jogszabályokkal összhangban, az exportőrök ipari tulajdonjogával kapcsolatos információ bizalmas jellegének tiszteltben tartása mellett lehetővé teszi az említett nyilvántartás független ellenőrzését.

5. cikk

Az uniós hatáskörrel rendelkező hatóságok

(1) Az Európai Bizottság tájékoztatja Kongót az uniós tagállamok által kijelölt hatáskörrel rendelkező hatóságok elérhetőségéről.

(2) A hatáskörrel rendelkező hatóságok a szállítmányoknak az Unióban történő szabad forgalomba bocsátását megelőzően igazolják, hogy valamennyi szállítmány rendelkezik érvényes FLEGT-engedéllyel. Amennyiben a FLEGT-engedély érvényességét illetően kétség merül fel, a szállítmány szabad forgalomba bocsátása felfüggeszthető, és a szállítmány lefoglalható. A IV. melléklet tartalmazza a FLEGT-engedélyek hatálya alatt álló szállítmányoknak az Unióban történő szabad forgalomba bocsátását szabályozó eljárásokat.

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóságok nyilvántartják a beérkezett FLEGT-engedélyeket, és a nyilvántartást évente közzéteszik.

(4) A hatáskörrel rendelkező hatóságok az adatvédelemre vonatkozó nemzeti jogszabályokkal összhangban lehetővé teszik a vonatkozó iratokhoz és adatokhoz való hozzáférést azon személyek vagy szervezetek számára, akiket/amelyeket Kongó független ellenőrként jelöl ki.

(5) Az Unió hatáskörrel rendelkező hatóságai az 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott intézkedést nem hozzák meg olyan fatermékek vonatkozásában, amelyek a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény (CITES) függelékeiben felsorolt fajokból származnak, mivel ezekre a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendeletben ⁽¹⁾ meghatá-

rozott ellenőrzési szabályok vonatkoznak. A FLEGT engedélyezési rendszer mindazonáltal biztosítja e termékek jogszerű kitermelését.

6. cikk

FLEGT-engedélyek

(1) A FLEGT-engedélyeket az engedélyező hatóság bocsátja ki annak igazolására, hogy a fatermékeket jogszerűen állították elő.

(2) A FLEGT-engedélyt francia nyelvű formanyomtatványon kell kiállítani.

(3) A Felek közös megállapodással elektronikus rendszert hozhatnak létre a FLEGT-engedélyek kibocsátására, továbbítására és átvételére.

(4) Az V. melléklet tartalmazza a FLEGT-engedélyek kibocsátására vonatkozó eljárásokat és műszaki előírásokat.

7. cikk

Jogszerűségi mátrix

E megállapodás céljaira a II. melléklet jogszerűségi mátrix elnevezésű dokumentációt tartalmaz a jogszabályoknak való megfelelést igazoló kritériumokkal és mutatókkal.

8. cikk

A fatermékek jogszerűségének igazolása

(1) Kongó igazolási rendszert vezet be a célból, hogy a szállításra szánt fatermékeket jogszerűen állították-e elő, és hogy az Unióba csak az így igazolt szállítmányokat viszik ki. Az igazolási rendszer keretében megfeleléségi ellenőrzéseket kell végezni annak biztosítása céljából, hogy az Unióba kivinni kívánt fatermékeket jogszerűen állították elő, és hogy nem adtak ki FLEGT-engedélyeket olyan fatermék szállítmányokra, amelyeket illegálisan állítottak elő, vagy amelyeknek származása ismeretlen. A rendszer olyan eljárásokat is magában foglal, amelyek biztosítják, hogy illegális vagy ismeretlen eredetű fa ne kerüljön be az ellátási láncba.

(2) A fatermék szállítmányok jogszerű előállításának igazolását szolgáló rendszert a III. melléklet tartalmazza.

9. cikk

A jogszerűség-igazolási rendszer alkalmazása a Kongóban előállított valamennyi fatermékre

Kongó a fatermékek jogszerűségének igazolására szolgáló rendszert valamennyi fatermékre alkalmazza, azok felhasználói piacától függetlenül.

⁽¹⁾ HL L 61., 1997.3.3., 1. o.

10. cikk

Az engedélyek érvényességére vonatkozó konzultáció

(1) Amennyiben kétség merülne fel bármely engedély érvényességével kapcsolatban, az érintett hatáskörrel rendelkező hatóság kiegészítő tájékoztatást kérhet az engedélyező hatóságtól. Ha a hatáskörrel rendelkező hatóság huszonegy naptári napon belül nem kap választ az engedélyező hatóságtól, akkor a hatályos nemzeti jogszabályok szerint jár el, és nem fogadja el az engedélyt. Ha a kiegészítő tájékoztatásból kitűnik, hogy az engedélyben szereplő információ nem a szállítmányra vonatkozik, akkor a hatáskörrel rendelkező hatóság a hatályos nemzeti jogszabályok szerint jár el, és nem fogadja el az engedélyt.

(2) Ha a FLEGT-engedélyekkel kapcsolatos konzultációk során tartós ellentétek vagy nehézségek merülnek fel, akkor az ügy a megállapodás végrehajtására létrehozott vegyes bizottság elé utalható.

11. cikk

Független ellenőr

(1) A Felek megállapodnak abban, hogy a FLEGT engedélyezési rendszer teljesítményének és hatékonyságának a VI. mellékletben ismertetett vizsgálata céljából közösen megállapított időközönként független ellenőr szolgáltatásait veszik igénybe.

(2) A független ellenőr a VI. mellékletben szereplő eljárás szerint, jelentések útján továbbítja észrevételeit a Feleknek.

(3) A Felek támogatják a független ellenőr munkáját, különösen azáltal, hogy mindkét fél területén biztosítják a részére az olyan információkhoz való hozzáférést, amelyek a feladatainak ellátásához szükségesek. A Felek azonban – az adatvédelemre vonatkozó nemzeti jogszabályaikkal összhangban – visszatarthatnak minden olyan információt, amelynek közlésére nem jogosultak.

12. cikk

Szabálytalanságok

A Felek tájékoztatják egymást arról, ha a FLEGT engedélyezési rendszer kijátszásával vagy a rendszert érintő szabálytalansággal kapcsolatos gyanú merül fel vagy azok tényét megállapítják, ideértve a következőket is:

- a) a kereskedelem kijátszása, ideértve a Kongóból az Unióba irányuló kereskedelem harmadik országon keresztül történő átirányítását, amennyiben valószínűsíthető, hogy erre az engedélyeztetés kijátszásának szándékával került sor;
- b) FLEGT-engedélyek kiadása olyan fatermékek tekintetében, amelyek gyanús forrásból származó, harmadik országból eredő behozatalt is tartalmaznak; vagy
- c) a FLEGT-engedélyek megszerzésével vagy felhasználásával kapcsolatos csalás.

13. cikk

A FLEGT engedélyezési rendszer hatálybalépésének időpontja

(1) A felek a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság útján értesítik egymást, ha úgy ítélik meg, hogy a FLEGT engedélyezési rendszer teljes körű működtetéséhez minden szükséges előkészületet megtettek.

(2) A Felek a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság útján megrendelik a rendszernek a VII. mellékletben meghatározott kritériumokon alapuló, független értékelését. Az értékelés annak megállapítására irányul, hogy a FLEGT engedélyezési rendszer alapját képező, a III. mellékletben bemutatott jogszerűség-igazolási rendszer megfelelően betölti-e a funkcióit, és hogy a FLEGT-engedélyek átvételére, ellenőrzésére és elfogadására az 5. cikkben és a IV. mellékletben meghatározott eljárások az Unióban működnek-e.

(3) A két fél a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság ajánlásai alapján megállapodik abban, hogy a FLEGT engedélyezési rendszernek mely időponttól kezdve kell teljeskörűen hatályba lépnie.

14. cikk

A megállapodás végrehajtásnak ütemterve

(1) A Felek megállapodnak a VIII. mellékletben meghatározott végrehajtási ütemtervben.

(2) A Felek a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság útján értékeli a végrehajtásnak a VIII. mellékletben meghatározott ütemtervhez viszonyított alakulását.

15. cikk

Egyéb releváns intézkedések

(1) A Felek az ezen megállapodás IX. mellékletében szereplő egyéb releváns intézkedésként elfogadják a következőket:

- a) az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet kapacitásainak megerősítése;
- b) a civil társadalom kapacitásainak megerősítése;
- c) a kiegészítendő törvények és rendeletek;
- d) egy kommunikációs terv végrehajtása;
- e) a megállapodás nyomán követésének feladatát ellátó technikai titkárság létrehozása a kongói fél részéről.

(2) A Felek megállapítják, hogy a IX. mellékletben meghatározott területeken e megállapodás végrehajtása érdekében kiegészítő technikai és pénzügyi erőforrásokra van szükség.

(3) E kiegészítő erőforrások biztosítására az Unióban és az uniós tagállamokban a Kongónak nyújtott támogatások programozására alkalmazandó szokásos eljárások, valamint a kongói költségvetési eljárások alapján kerül sor.

(4) A Felek megállapítják egy közös szabályozás szükségességét, amelynek révén az Európai Bizottság és az uniós tagállamok által nyújtott finanszírozás és technikai hozzájárulás az említett folyamatok támogatása érdekében összehangolható lesz.

(5) Kongó biztosítja, hogy az e megállapodás végrehajtásához szükséges kapacitások megerősítése tükröződjék az olyan nemzeti tervezési aktusokban, mint amilyenek a szegénység enyhítésére irányuló stratégiák.

(6) A Felek biztosítják az e megállapodás alapján végrehajtott tevékenységeknek a fennálló és a jövőbeli vonatkozó fejlesztési programokkal és kezdeményezésekkel történő összehangolását.

(7) Ezen erőforrások biztosítására a cotonoui megállapodásban meghatározott, az uniós segítségnyújtásra vonatkozó eljárások, valamint az uniós tagállamok által Kongó részére nyújtott kétoldalú támogatást szabályozó eljárások alapján kerül sor.

16. cikk

Érdekelte felek részvétele a megállapodás végrehajtásában

(1) Kongó nemzetközi és alregionális kötelezettségeinek, különösen a biológiai sokféleségről szóló, 1992. júniusi egyezménynek és az erdei ökoszisztémák megőrzéséről és fenntartható kezeléséről, valamint a Közép-Afrikai Erdészeti Bizottság létrehozásáról szóló, 2005. február 5-i szerződésnek megfelelően bevonja az érdekelt feleket e megállapodás végrehajtásába.

(2) Az Unió rendszeres konzultációkat folytat az érdekelt felekkel e megállapodás végrehajtásáról, a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, 1998. évi aarhusi egyezmény alapján fennálló kötelezettségeire is figyelemmel.

17. cikk

Szociális biztosítékok

(1) A Felek az esetleges kedvezőtlen hatások minimalizálása érdekében megállapodnak abban, hogy előmozdítják az adott esetben érintett őshonos és helyi közösségek – ideértve az illegális fakitermeléssel foglalkozó személyeket is – megélhetési lehetőségeinek jobb megismerését.

(2) A Felek figyelemmel kísérik az e megállapodás által az említett közösségekre gyakorolt hatásokat, és megteszik a kedvezőtlen hatások csökkentését célzó indokolt lépéseket. A Felek a kedvezőtlen hatások kezelése érdekében további intézkedésekről állapodhatnak meg.

18. cikk

A piacok ösztönzése

Az Unió nemzetközi kötelezettségeire is figyelemmel arra törekszik, hogy az e megállapodás hatálya alá tartozó fatermékek tekintetében előmozdítsa a piacára történő kedvezményes bejutást. Ennek keretében:

- ösztönzi azokat a közbeszerzési és magánbeszerzési politikákat, amelyek elismerik a jogszertű forrásból származó erdészeti termékekkel és különösen az ilyen fatermékekkel való ellátottság biztosítása érdekében tett erőfeszítéseket; és
- az uniós piacon népszerűsíti a FLEGT-engedéllyel rendelkező termékeket.

19. cikk

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság

(1) A Felek e megállapodás figyelemmel kísérésének és értékelésének előmozdítása érdekében a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságot hoznak létre. A vegyes bizottság megkönnyíti a Felek közötti párbeszédet és információcserét is.

(2) Mindkét fél kinevezi képviselőit a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságba. A bizottság konszenzussal határoz.

(3) A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság:

- évente legalább kétszer ülésezik a Felek által közösen megállapított időpontban és helyszínen;
- kidolgozza munkája napirendjét és a közös fellépésekre adott feltételeket;
- megállapítja az eljárási szabályzatát;
- ülésein az elnökséget társelnöki rendszerben látják el;
- biztosítja munkái lehető legnagyobb mértékű átláthatóságát, és a munkáival és határozataival kapcsolatos információhoz való hozzáférést a nyilvánosság számára;
- munkacsoportokat vagy egyéb alszerveket hozhat létre a különleges szakértelmet igénylő munkák területein;
- éves jelentést tesz közzé. E jelentés tartalmáról a X. melléklet rendelkezik.

(4) A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság részletes feladatait a XI. melléklet tartalmazza.

(5) A megállapodás parafálása és hatálybalépése közötti időszakra létrejön egy közös egyeztetési és nyomonkövetési mechanizmus a megállapodás végrehajtásának megkönnyítésére.

20. cikk

A megállapodás végrehajtására vonatkozó közlemények

(1) E megállapodás végrehajtásával kapcsolatos hivatalos közlemények megtételére a Felek következő képviselői jogosultak:

Kongó részéről	az Európai Unió részéről
a fenntartható fejlődésért, az erdőgazdálkodásért és a környezetvédelemért felelős miniszter	az Európai Unió kongói küldöttségének vezetője

(2) A Felek egymás tudomására hozzák az e megállapodás végrehajtásához szükséges információkat.

21. cikk

Jelentéstétel és nyilvánosságra hozatal

(1) Az információk nyilvánosságra hozatala döntő fontosságú az e megállapodás szerinti irányítás támogatásában. Az információ megkönnyíti a rendszer végrehajtását és nyomonkövetését, mivel azt átláthatóbbá teszi. Az információ révén lehetővé válik a számvitel javítása és a különböző érintett szereplők nagyobb mértékű elszámoltathatósága. A nyilvánosságra hozandó és a nyilvánosság számára elérhetővé teendő információkat a X. melléklet tartalmazza.

(2) Mindkét fél áttekinti az információ nyilvánosságra hozatala szempontjából legmegfelelőbb mechanizmusokat (média, dokumentumok, internet, munkaértekezletek, éves beszámolók). A Felek különösen törekszenek arra, hogy megbízható, releváns és valós idejű információt bocsássanak az erdészeti ágazatban tevékenykedő, érdekelt felek rendelkezésére. E mechanizmusokat a X. melléklet tartalmazza.

22. cikk

Bizalmas információk

(1) A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az e megállapodás alapján egymással megosztott bizalmas információkat a jogszabályaik által előírt mértékben bizalmasan kezelik. Egyik fél sem hoz nyilvánosságra az e megállapodás alapján egymással megosztott olyan információkat, amelyek kereskedelmi titoknak vagy bizalmas kereskedelmi információnak minősülnek, és ezek nyilvánosságra hozatalát hatóságai számára sem engedélyezi.

(2) Az (1) bekezdésre is figyelemmel, nem minősül bizalmasnak a következő információ:

a) a Kongó által kiállított és az Unió által átvett FLEGT-engedélyek száma, valamint a Kongóból exportált és az Európai Unió által átvett fatermékek mennyisége;

b) az engedély jogosultjának és az importőrnek a neve és címe.

23. cikk

Területi hatály

E megállapodást egyrészről azon a területen kell alkalmazni, ahol az Európai Unióról szóló szerződés az abban meghatározott feltételek szerint alkalmazandó, másrészről pedig Kongó területén.

24. cikk

Vitarendezés

(1) A Felek törekszenek arra, hogy az e megállapodás alkalmazásával és értelmezésével kapcsolatos vitákat azonnali konzultációk útján rendezzék.

(2) Amennyiben egy vita az eredeti konzultációkérés időpontját követő három hónapon belül konzultáció útján nem rendezhető, akkor azt bármelyik fél a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság elé utalhatja, amely törekszik a vita rendezésére. A vegyes bizottság részére minden olyan tájékoztatást meg kell adni, amely a helyzet részletes vizsgálatához egy elfogadható megoldás megtalálása céljából szükséges. Ennek érdekében a bizottság minden olyan lehetőséget megvizsgál, amely e megállapodás megfelelő működését fenntarthatja.

(3) Amennyiben a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság nem tudja rendezni a vitát, a felek:

a) közösen kérhetik harmadik személy jószolgálatát vagy közvetítését;

b) választott bírósághoz fordulhatnak. Ha a vita rendezése a (3) bekezdés a) pontjával összhangban nem lehetséges, akkor bármelyik fél értesítheti a másikat választott bíró kijelöléséről; a másik fél pedig az első választott bíró kijelölését követő harminc naptári napon belül köteles kijelölni a második választott bírót. A Felek a harmadik választott bírót a második választott bíró kijelölését követő két hónapon belül közösen jelölik ki. A választott bírák döntéseiket többségi szavazással hozzák meg a harmadik választott bíró kijelölését követő hat hónapon belül. A választott bírósági határozat a Felekre nézve kötelező, és ellene fellebbezésnek nincs helye.

(4) A választott bíróság eljárási szabályait a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság határozza meg.

25. cikk

Felfüggesztés

(1) E megállapodás alkalmazását bármelyik fél felfüggesztheti. A felfüggesztésről szóló döntést és annak indoklását a másik féllel írásban kell közölni.

(2) E megállapodás feltételeinek alkalmazhatósága a fenti értesítést követő harminc naptári nappal szűnik meg.

(3) A megállapodás alkalmazása harminc naptári nappal azt követően kezdődik újra, hogy az alkalmazást felfüggesztő fél arról tájékoztatja a másik felet, hogy a felfüggesztés okai már nem állnak fenn.

26. cikk

Módosítások

(1) Az e megállapodást módosítani kívánó fél javaslatát a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság soron következő ülését legalább három hónappal megelőzően köteles előterjeszteni. A vegyes bizottság megvitatja a javaslatot, és egyetértés esetén ajánlást tesz. Az ajánlást mindkét fél megvizsgálja, és megállapodás esetén saját eljárásainak megfelelően elfogadja.

(2) A mindkét fél által így jóváhagyott módosítások az azt követő hónap első napján lépnek hatályba, amikor a Felek tájékoztatták egymást az ebből a célból szükséges eljárások befejeződéséről.

(3) A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság módosíthatja e megállapodás mellékleteit.

(4) Az esetleges módosításokról szóló értesítést a megállapodás közös letéteményeseinek meg kell küldeni.

27. cikk

Mellékletek

E megállapodás mellékletei annak elválaszthatatlan részét képezik.

28. cikk

Hatálybalépés

(1) Ez a megállapodás az azt a napot követő hónap első napján lép hatályba, amikor a Felek értesítették egymást az ebből a célból szükséges eljárások befejeződéséről.

(2) Az értesítést az Európai Unió Tanácsának főtitkára és a kongói Kül- és Frankofón Ügyek Minisztériuma részére kell elküldeni, akik e megállapodás közös letéteményesei.

29. cikk

Időbeli hatály és meghosszabbítás

Ez a megállapodás hét évig marad hatályban, és hatálya további öt éves időszakokkal meghosszabbodik, kivéve, ha a meghosszabbítástól bármelyik fél a másik félhez a megállapodás lejártát legalább egy évvel megelőzően küldött írásbeli értesítés útján eláll.

30. cikk

A megállapodás felmondása

A 29. cikk ellenére ezt a megállapodást a másik félnek küldött írásbeli értesítés útján bármelyik fél felmondhatja. A megállapodás alkalmazhatósága az ilyen értesítést követő tizenkét hónappal szűnik meg.

31. cikk

Hiteles szövegek

Ez a megállapodás két-két példányban készült angol, bolgár, cseh, dán, észt, finn, francia, görög, holland, lengyel, lett, litván, magyar, máltai, német, olasz, portugál, román, spanyol, svéd, szlovák és szlovén nyelven, amelyek mindegyike egyformán hiteles. Eltérő értelmezés esetén más nyelvi változatokkal szemben a francia nyelvű szöveg irányadó.

Съставено в Брюксел на седемнайсети май две хиляди и десета година.

Hecho en Bruselas, el diecisiete de mayo de dos mil diez.

V Bruselu dne sedmnáctého května dva tisíce deset.

Udfærdiget i Bruxelles den syttende maj to tusind og ti.

Geschehen zu Brüssel am siebzehnten Mai zweitausendzehn.

Kahe tuhande kümnenda aasta maikuu seitsmeteistkümnendal päeval Brüsselis.

Έγινε στις Βρυξέλλες, στις δέκα εφτά Μαΐου δύο χιλιάδες δέκα.

Done at Brussels on the seventeenth day of May in the year two thousand and ten.

Fait à Bruxelles, le dix-sept mai deux mille dix.

Fatto a Bruxelles, addì diciassette maggio duemiladieci.

Briselē, divi tūkstoši desmitā gada septiņpadsmitajā maijā

Priimta du tūkstančiai dešimtų metų gegužės septynioliką dieną Briuselyje.

Kelt Brüsszelben, a kétezer-tizedik év május havának tizenhatedik napján.

Magħmul fi Brussell, fis-sbatax-il jum ta' Mejju tas-sena elfejn u għaxra.

Gedaan te Brussel, de zeventiende mei tweeduizend tien.

Sporządzono w Brukseli dnia siedemnastego maja roku dwa tysiące dziesiątego.

Feito em Bruxelas, em dezassete de Maio de dois mil e dez.

Întocmit la Bruxelles, la șaptesprezece mai două mii zece.

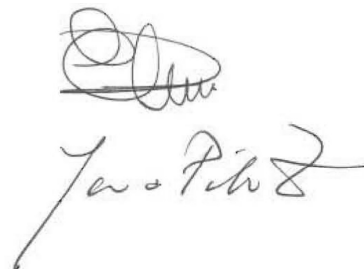
V Bruseli dňa sedemnásteho mája dvetisícdesať.

V Bruslju, dne sedemnajstega maja leta dva tisoč deset.

Tehty Brysselissä seitsemäntenätoista päivänä toukokuuta vuonna kaksituhattakymmenen.

Som skedde i Bryssel den sjuttonde maj tjugohundratio.

За Европейския съюз
Por la Unión Europea
Za Evropskou unii
For Den Europæiske Union
Für die Europäische Union
Euroopa Liidu nimel
Για την Ευρωπαϊκή Ένωση
For the European Union
Pour l'Union européenne
Per l'Unione europea
Eiropas Savienības vārdā –
Europos Sąjungos vardu
Az Európai Unió részéről
Għall-Unjoni Ewropea
Voor de Europese Unie
W imieniu Unii Europejskiej
Pela União Europeia
Pentru Uniunea Europeană
Za Európsku úniu
Za Evropsko unijo
Euroopan unionin puolesta
För Europeiska unionen



За Република Конго
Por la República de Congo
Za Konžskou republiku
For Republiken Congo
Für die Republik Kongo
Kongo Vabariigi nimel
Για τη Δημοκρατία του Κονγκό
For the Republic of Congo
Pour la République du Congo
Per la Repubblica del Congo
Kongo Republikas vārdā
Kongo Respublikos vardu
A Kongói Köztársaság részéről
Ghar-Repubblika tal-Kongo
Voor de Republiek Congo
W imieniu Republiki Konga
Pela República do Congo
Pentru Republica Congo
Za Konžskú republiku
Za Republika Kongo
Kongon tasavallan puolesta
För republiken Kongo



I. MELLÉKLET

A FLEGT ENGEDÉLYEZÉSI RENSZER HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ TERMÉKEK LISTÁJA

A következő termékek tekintetében kötelező a FLEGT-engedély:

HR-kód	Árumegevezés
4403	Gömbfa, kérgezeten vagy háncsoltan vagy durván szögletesre alakítva is
4406	Vasúti vagy villamosvasúti talpfa
4407	Hosszában fűrészelt vagy szélezett, vágott vagy hántolt 6 mm-nél vastagabb fa, gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
4408	Furnérlap rétegelt lemez vagy más hasonló rétegelt fa készítésére (beleértve a rétegelt fa szeletelésével készített is) és hosszában fűrészelt, vágott vagy hántolt más falemez gyalulva, csiszolva, lapolva vagy végillesztéssel összeállítva is, legfeljebb 6 mm vastagságban
4412	Rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faáru
44 09	Fa (beleértve az össze nem állított lécet és szegélylécet parkettához) bármelyik széle, vége vagy felülete mentén összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészítve (hornyolt, barázdált, lesarkított, ferdén levágott, „V” illesztésű, peremezett, mintázott, legömbölyített vagy hasonló módon formázott), gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
44 01 10	Tűzifa hasáb, tuskó, rőzse, köteg vagy hasonló formában
44 01 30	Fűrészpor és fahulladék és -maradék, hasáb, brikett, labdac (pellet) vagy hasonló alakra tömörítve is
44 02 90	Faszén (beleértve kagyló vagy dió alakban), brikettezve is
44 10 11	Forgácslemez
44 14 00	Festmény, fénykép, tükör vagy hasonló tárgyak fakerete
44 15 10	Fából készült láda, doboz, rekesz, dob és hasonló csomagolóanyag; kábeldob fából
44 15 20	Rakodólap, keretezett és más szállítólap; rakodólapkeret fából
44 17 00	Szerszám, szerszámfoglalat, szerszámníél és -fogantyú, seprű-, vagy kefe- és ecsetnyél és -test fából; csizma- vagy cipőkaptafa és sámfa fából
44 18 10	Ácstermékek: ablak, franciaablak és ezek kerete
44 18 20	Ácstermékek: ajtó és kerete, és küszöb
44 18 90	Ácstermékek: panel parkettához
94 03 30	Hivatali fabútor
94 03 40	Fa konyhabútor
94 03 50	Fa hálósobabútor
94 03 60	Más fabútor

II. MELLÉKLET

A KONGÓI TERMÉSZETES ERDŐKBŐL ÉS FAÜLTETVÉNYEKRŐL SZÁRMAZÓ FÁKRA VONATKOZÓ JOGSZERŰSÉGI MÁTRIX

Bevezetés

Az önkéntes partnerségi megállapodás II. melléklete a következő részekből áll:

- a természetes erdőkből származó fák jogszerűségének értékelési mátrixa;
- a faültetvényekről származó fák jogszerűségének értékelési mátrixa.

E két jogszerűség-értékelési mátrix tehát a Kongóban előállított és forgalomba hozott fatermékek összességére kiterjed ⁽¹⁾.

A jogszerűség meghatározása a következő:

jogszerűnek tekinthető valamennyi, az erdőgazdálkodás és erdőhasznosítás területén alkalmazandó, hatályos kongói törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelő beszerzési, termelési és forgalombahozatali eljárásból származó fa.

A jogszerűség igazolásának alapidokumentumát a jogszerűségi mátrix jelenti.

A jogszerűségi mátrixot a fenntartható erdőgazdálkodásban érdekelt felek képviselőinek részvételével zajló eljárásban dolgozták ki, és ezek a szereplők az állami szektor, a magánszektor és a kongói civil társadalom. Ezen felül ezt a mátrixot a gyakorlatban is bevetették 2009 februárjában, hogy igazolják a mutatók és szempontok helytállóságát, ami lehetővé tette jobbításukat.

A törvényi és rendeleti rendelkezések módosítása a jogszerűségi mátrix módosításával is együtt jár. Az e melléklet módosítására irányuló javaslatokat indokolással ellátva kell benyújtani a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottsághoz jóváhagyás céljából, az e megállapodás XI. mellékletének megfelelően.

Helyénvaló hangsúlyozni, hogy minden erdészeti koncesszió rendezési tervét külön rendeletben fogadják el. Az e rendeletekre történő hivatkozásokat tehát nem lehet feltüntetni a jogszerűségi mátrixban.

A fakitermelésen, -feldolgozáson és -kereskedelmen kívül a jogszerűségi mátrix a jogszerűség meghatározásának megfelelően figyelembe veszi a következőket:

- egy erdészeti vállalkozás létezése tekintetében előírható feltételek;
- az adóügyi rendelkezések betartása;
- a környezet védelme és megőrzése;
- a munkavállalók körülményei;
- a helyi és őshonos lakosság érintettsége, valamint jogaik tiszteletben tartása;
- a fatermékek szállítására vonatkozó rendelkezések.

A jogszerűségi mátrix kiterjed a 16-2000. sz. törvény 65–70. cikkében meghatározott valamennyi kitermelési jogcímre:

- rendezési és feldolgozási szerződés (CAT);
- ipari feldolgozási szerződés (CTI);
- az ültetvényekről származó fák kivágására vonatkozó engedély;
- külön engedélyek (PS).

⁽¹⁾ Az Eucalyptus Fibre Congo jelenleg az egyetlen kivétel, amely rendezés alatt áll (vö. IX. melléklet). Ebben az esetben arról van szó, hogy a körülbelül 48 000 ha területű állami ültetvényt 2008 áprilisában koncesszióba adták, hogy az EFC folytasson ott gazdálkodást örökberleti szerződés keretében. Erre tekintettel előirányozták egy, az ültetvények harmadik személyekre történő engedélyezésének feltételeit meghatározó aktus elfogadását. Végül e fatermékek jogszerűségét az ültetvényekről származó fákra vonatkozó jogszerűségi mátrix alapján kell igazolni.

1. A Kongó természetes erdőiből származó fákra vonatkozó jogszerűségi mátrix

A természetes erdőkből származó fákra vonatkozó jogszerűségi mátrix 5 elvet, 23 kritériumot, 65 mutatószámot és 162 ellenőrzési szempontot tartalmaz.

A természetes erdőkből származó fákra vonatkozó mátrix bármilyen vágásból származó fát figyelembe vesz:

- éves véghasználati területek kitermelése (éves vágási engedély, éves fakitermelési engedély, elszállítási engedély);
- fakitermelés külön engedéllyel;
- az erdészeti koncesszió területén szállítási főutak vagy alárendelt utak építése, ipari telepek és kiszolgáló létesítmények létesítése telepítési engedéllyel;
- szociális és gazdasági infrastruktúrát érintő fejlesztési projektek megvalósítása (utak, áramot termelő duzzasztógátak stb.). Itt az erdőirtási engedéllyel történő fakivágásról van szó.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa	
1. elv: A vállalkozás jogszerűen jött létre Kongóban.				
1.1. kritérium: A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a hatáskörrel rendelkező hatóságoknál.				
1.1.1. mutató: A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a gazdasági, adóügyi és igazságszolgáltatási hatóságoknál.				
1.1.1.1. ellenőrzési szempont:	kereskedői igazolvány	— A 2008. november 15-i 2008-446. sz. rendelet	1., 3. és 9.	CAT, CTI, PS
1.1.1.2. ellenőrzési szempont:	cégjegyzékszám, hitel-nyilvántartási szám, ingatlan-nyilvántartási szám	— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	18. és 40.	CAT, CTI
1.1.2. mutató: A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a Társadalombiztosítási és a Munkaügyi Hivatalban.				
1.1.2.1. ellenőrzési szempont:	a CNSS-nél történő bejegyzés igazolása	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172.	CAT, CTI
		— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	18. és 40.	CAT, CTI
1.1.2.2. ellenőrzési szempont:	a létesítésről szóló nyilatkozat	— A 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	181.	CAT, CTI
		— A 1953. szeptember 29-i 3020/IGT/LS. sz. rendelet	1. cikk, második francia bekezdés	CAT, CTI
1.1.3. mutató: A vállalkozást jogszerűen bejegyezték az Erdészeti Hivatalban.				
1.1.3.1. ellenőrzési szempont:	engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.	CAT, CTI, PS
1.1.3.2. ellenőrzési szempont:	szakmai igazolvány	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.	CAT, CTI, PS
1.2. kritérium: A vállalkozás nem áll a tevékenységének ideiglenes vagy végleges felfüggesztését elrendelő bírósági határozat vagy közigazgatási intézkedés hatálya alatt.				
1.2.1. mutató: A vállalkozás tevékenységét bírósági határozat nem függesztette fel.				
1.2.1.1. ellenőrzési szempont:	bírósági határozat	— Az OHADA 1998. április 10-i egységes okmánya az adósságok rendezésére irányuló kollektív eljárások megszervezéséről	8.	CAT, CTI, PS
		— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	28., 42. és 43.	CAT, CTI, PS
		— Az 1994. június 1-jei 6-1994. sz. törvény	26.	CAT, CTI, PS

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
1.2.2. mutató:	A vállalkozás tevékenységét közigazgatási intézkedés nem függesztette fel.		
1.2.2.1. ellenőrzési szempont: felfüggesztési utasítás	— Az OHADA egységes okmánya az általános kereskedelmi jogról	10.	CAT, CTI
	— Az 1994. június 1-jei 6-1994. sz. törvény	26.	CAT, CTI
2. elv:	A vállalkozás működési területén jogszabályban biztosított hozzáférési joggal rendelkezik az erdészeti erőforrások tekintetében.		
2.1. kritérium:	Az erdészeti erőforrások erdőművelési területen történő kitermelésének jogcímét a hatáskörrel rendelkező hatóságok jogszerűen ítélték oda.		
2.1.1. mutató:	A vállalkozás szabályosan teljesítette a kitermelési jog odaítéléséhez vezető lépéseket, és betartotta a nemzeti törvényekben és rendeletekben előírt határidőket.		
2.1.1.1. ellenőrzési szempont: ajánlati felhívás	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	73.	CAT, CTI
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	148.	CAT, CTI
2.1.1.2. ellenőrzési szempont: az Erdészeti Bizottság jegyzőkönyve	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	164.	CAT, CTI
2.1.1.3. ellenőrzési szempont: a dokumentáció erdőgazdálkodási főigazgató általi jóváhagyásáról szóló értesítés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	165.	CAT, CTI
2.1.2. mutató:	A vállalkozás érvényes kitermelési jogcímmel rendelkezik.		
2.1.2.1. ellenőrzési szempont: szerződés	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	65. és 66.	CAT, CTI
2.1.2.2. ellenőrzési szempont: külön engedély	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	77.	PS
2.2. kritérium:	A vállalkozás rendelkezik minden, a tevékenységeinek folytatásához szükséges, időszakos engedéllyel.		
2.2.1. mutató:	Minden, a telepítési, éves vágási, konkrét vágási és elszállítási engedélyek kiadásához vezető lépést teljesítettek.		
2.2.1.1. ellenőrzési szempont: a telepítési, éves vágási, konkrét vágási és elszállítási engedélyek iránti kérelem dokumentációja	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	71.	CAT, CTI
2.2.1.2. ellenőrzési szempont: az éves vágások, a konkrét vágások igazolásáról és az el nem szállított fák ellenőrzéséről szóló jelentések	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	72., 74., 101. és 172.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
2.2.2. mutató:	Az Erdészeti Hivatal hatáskörrel rendelkező szerve által kiállított telepítési, éves vágási, konkrét vágási és elszállítási engedélyek érvényesek.		
2.2.2.1. ellenőrzési szempont:	telepítési, éves vágási, konkrét vágási és elszállítási engedélyek	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	74., 75., 101. és 172. CAT, CTI
2.2.3. mutató:	A gazdasági, pénzügyi, adóügyi és erdészeti hivatalok által időszakosan kiállított dokumentumok és egyéb engedélyek érvényesek.		
2.2.3.1. ellenőrzési szempont:	iparengedély	— Általános adótörvénykönyv	277. és 314. CAT, CTI, PS
2.2.3.2. ellenőrzési szempont:	az elismert vámügynök engedélye	— Vámkódex	112–119. CAT, CTI
2.2.3.3. ellenőrzési szempont:	engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48. CAT, CTI, PS
3. elv:	A vállalkozás bevonja a civil társadalmat, a helyi és őshonos lakosságot a koncesszió kezelésébe, és tiszteletben tartja a lakosság és a munkavállalók jogait.		
3.1. kritérium:	A vállalkozás bevonja a civil társadalmat, a helyi és őshonos lakosságot az erdészeti koncesszió kezelésébe.		
3.1.1. mutató:	A vállalkozás rendelkezik az érdekeltek tekintetében a koncesszió fenntartható igazgatásával kapcsolatos funkcionális egyeztetést biztosító mechanizmussal.		
3.1.1.1. ellenőrzési szempont:	a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság beszámolója vagy jegyzőkönyve	—	— CAT
3.1.2. mutató:	A helyi és őshonos lakosságot kellő mértékben tájékoztatták jogaikról és az erdészeti koncesszió kezeléséről.		
3.1.2.1. ellenőrzési szempont:	a tájékoztató értekezletekről készült beszámolók vagy jegyzőkönyvek	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	— CAT
3.2. kritérium:	A vállalkozás a nemzeti törvényeknek és rendeleteknek és a nemzetközi egyezményeknek megfelelően tiszteletben tartja a helyi és őshonos lakosság jogait, hagyományait és szokásait.		
3.2.1. mutató:	A vállalkozás tiszteletben tartja a helyi és őshonos lakosság hagyományait, szokásait és szokásjogait.		
3.2.1.1. ellenőrzési szempont:	a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	— CAT
3.2.1.2. ellenőrzési szempont:	a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrző látogatásáról szóló jelentés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 81. CAT, CTI
3.2.2. mutató:	A vállalkozás teljesíti a helyi és őshonos lakosság felé fennálló kötelezettségeit.		
3.2.2.1. ellenőrzési szempont:	előírások/egyetértési megállapodás	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	72. CAT, CTI
		— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	168. CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
3.2.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 81.	CAT, CTI
3.2.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
3.2.3. mutató: A helyi és őshonos lakosság javainak a vállalkozás által történő megsemmisítése esetén a kártérítés megfelel a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.			
3.2.3.1. ellenőrzési szempont: kármegállapítási jelentés	— Az 1986. szeptember 27-i 86/970. sz. rendelet	10.	CAT, CTI, PS
3.2.3.2. ellenőrzési szempont: kártérítési nyugták	— Az 1986. szeptember 27-i 86/970. sz. rendelet	1. és 9.	CAT, CTI, PS
3.3. kritérium: A vállalkozás, a civil társadalom és a helyi lakosság nyomonkövetési és vitarendezési mechanizmusokat vezettek be.			
3.3.1. mutató: A vállalkozás eljárást vezetett be a kérelmek és panaszok iktatására és kezelésére.			
3.3.1.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás és a lakosság közötti egyeztetőplatformok értekezleteinek beszámolóit	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
3.3.2. mutató: A civil társadalmat, valamint a helyi és őshonos lakosságot tájékoztatták a vitarendezési eljárásokról, és bevonták őket ezek szabályozásának folyamatába.			
3.3.2.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás és a lakosság közötti egyeztetőplatformok üléseinek beszámolóit.	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
3.4. kritérium: A vállalkozás szociális partnereit kellő mértékben tájékoztatják jogairól.			
3.4.1. mutató: A vállalkozás garantálja a szakszervezeti tevékenység szabadságát, valamint törvényi és rendeleti eszközeit.			
3.4.1.1. ellenőrzési szempont: a személyzeti küldöttek és a szakszervezeti egységek megléte	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 173. és 210-3.	CAT, CTI
3.4.1.2. ellenőrzési szempont: szakszervezeti helyiség megléte	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	210-5.	CAT, CTI
3.4.1.3. ellenőrzési szempont: panaszkönyv megléte és igénybejelentés lehetősége	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	210-7. és az új 179.	CAT, CTI
	— Az 1996. június 24-i 1110/MTFPSS/DGT. sz. rendelet	27	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
3.4.2. mutató:	A személyzeti küldöttek és a szakszervezeti egységek tagjai részesültek a feladatuk ellátáshoz szükséges különböző képzésekben.		
3.4.2.1. ellenőrzési szempont:	tanulmányi szabadságolásról szóló feljegyzés	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény	új 179.
3.4.3. mutató:	A vállalkozás munkavállalói hozzáférhetnek a munkához, a foglalkoztatáshoz és a társadalombiztosításhoz fűződő jogokkal kapcsolatos dokumentumokhoz.		
3.4.3.1. ellenőrzési szempont:	a rendelkezésre álló dokumentumok	— A 98. sz. szerződés (OIT, 1949)	7.
3.5. kritérium:	A vállalkozás tiszteletben tartja a munkavállalók jogait.		
3.5.1. mutató:	A vállalkozás teljesíti a szociális partnereivel szemben vállalt kötelezettségeit.		
3.5.1.1. ellenőrzési szempont:	az értekezletekről készült jegyzőkönyvek	— Az 1996. június 24-i n°1110/MTFPSS/DGT. sz. rendelet	26.
3.5.2. mutató:	A vállalkozás és az alkalmazottak közötti kapcsolatokat a munka törvénykönyve és a társadalombiztosítási törvénykönyv rendelkezései szerint szabályozzák.		
3.5.2.1. ellenőrzési szempont:	az érintett munkáltató nyilvántartása	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	182.
3.5.2.2. ellenőrzési szempont:	munkaszerződés	— Az 1988. szeptember 17-i 022/88. sz. törvény	13–16.
		— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	75.
		— Az 1953. december 1-jei 3815. sz. általános rendelet	6.
3.5.2.3. ellenőrzési szempont:	kifüggesztett belső szabályzat	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172
3.5.2.4. ellenőrzési szempont:	a Caisse Nationale de Sécurité Sociale-nál (Nemzeti Társadalombiztosítási Pénztár) bejegyzett munkavállalók jegyzéke	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172.
3.5.3. mutató:	A vállalkozás a munkaügyi törvények és rendeletek, valamint a hatályos kollektív szerződés szerint részesíti munkavállalóit javadalmazásban.		
3.5.3.1. ellenőrzési szempont:	az adott bérnyilvántartások	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	90.
3.5.3.2. ellenőrzési szempont:	bérfeljegyzések	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	90.
3.5.4. mutató:	A munkavállalók biztonsági és egészségügyi körülményei megfelelnek a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.		
3.5.4.1. ellenőrzési szempont:	a higiéniai és biztonsági bizottság jelentései	— Az 1986. december 10-i 9030. sz. rendelet	9.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
3.5.4.2. ellenőrzési szempont: az orvosi vizsgálatok nyilvántartásai	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 145-1.	CAT, CTI
	— Az 1986. december 10-i 9033. sz. rendelet	22.	CAT, CTI
3.5.4.3. ellenőrzési szempont: a munkahelyi balesetek nyilvántartásai	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 141-2.	CAT, CTI
3.5.4.4.: ellenőrzési szempont: biztonsági nyilvántartások	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 141-2.	CAT, CTI
3.5.4.5. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követéséről és értékeléséről szóló jelentés	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
3.5.5. mutató: A vállalkozás tiszteletben tartja a munkaidőre vonatkozó törvényi és rendeleti rendelkezéseket.			
3.5.5.1. ellenőrzési szempont: kifüggesztett munkaidő-beosztás	— Az 1978. május 12-i 78-361. sz. rendelet	5.	CAT, CTI
3.5.5.2. ellenőrzési szempont: a túlórák Regionális Munkaügyi Igazgatóság általi engedélyezése	— Az 1978. május 12-i 78-361. sz. rendelet	10.	CAT, CTI
3.5.6. mutató: A munkavállalók felvétele során tiszteletben tartják a nemzeti jogszabályok és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet által meghatározott feltételeket.			
3.5.6.1. ellenőrzési szempont: az állásajánlat ONEMO-nak átadott példánya	— Az 1988. szeptember 10-i 022-88. sz. törvény	9. és 10.	CAT, CTI
3.5.6.2. ellenőrzési szempont: munkaszerződés	— Az 1988. szeptember 10-i 022-88. sz. törvény	16.	CAT, CTI
4. elv: A vállalkozás betartja a környezetvédelmi, területrendezési, erdőgazdálkodási, fafeldolgozási és adóügyi törvényeket és rendeleteket.			
4.1. kritérium: A környezeti hatásvizsgálatokat a törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelően folytatták le, és pontosan meghatározott kárenyhítési rendelkezéseket vezettek be.			
4.1.1. mutató: A környezeti hatásvizsgálatok megvalósítására irányuló eljárásokat teljesítik.			
4.1.1.1. ellenőrzési szempont: a vizsgálati hivatal engedélyezése	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	2.	CAT, CTI
	— Az 1986. június 7-i 86/775. sz. rendelet	1. és 4.	CAT, CTI
	— Az 1999. szeptember 6-i 835/MIME/DGE. sz. Rendelet	4. és 5.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.1.1.2. ellenőrzési szempont: hatásvizsgálati jelentés	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	2.	CAT, CTI
	— Az 1986. június 7-i 86/775. sz. rendelet	1. és 4.	CAT, CTI
4.1.1.3. ellenőrzési szempont: a hatásvizsgálati jelentést jóváhagyó értekezletről készült beszámoló	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	2.	CAT, CTI
4.1.2. mutató:	A jóváhagyott hatásvizsgálati jelentésben szereplő, a biológiai sokféleség megóvására irányuló intézkedéseket betartják.		
4.1.2.1. ellenőrzési szempont: helyszíni ellenőrzések és ellenőrzési jelentések	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	39.	CAT, CTI
	— Az 1999. november 19-i 1450/MIME/DGE. sz. rendelet	16., 17. és 18.	CAT, CTI
4.1.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.	CAT, CTI
4.1.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
4.1.3. mutató:	Az ipari telepeken és a kiszolgáló létesítményekben betartják a közegészséget és higiéniát védő intézkedéseket.		
4.1.3.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás szociális-egészségügyi központja személyzetének jóváhagyásáról szóló rendelet	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	142. és 143.	CAT, CTI
	— Az 1986. december 10-i 9033/MTERFPPS/DGEF/DSS. sz. rendelet	12.	CAT, CTI
4.1.3.2. ellenőrzési szempont: a tevékenységnek az egészségügyért felelős minisztérium általi engedélyezéséről szóló rendelet	— A 2003. július 9-i 3092 MSP/MEFB. sz. rendelet	2.	CAT, CTI
4.1.3.3. ellenőrzési szempont: a higiéniai és biztonsági bizottság értekezleteiről készült jegyzőkönyvek	— Az 1986. december 10-i 9030/MTERFPPS/DGEF/DSS. sz. rendelet	9.	CAT, CTI
4.1.3.4. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
4.2. kritérium:	A környezetvédelmi tárgyú nemzeti törvényi és rendeleti rendelkezéseket, valamint a Kongó által megerősített, ilyen tárgyú nemzetközi megállapodásokat és egyezményeket betartják.		
4.2.1. mutató:	A vállalkozás a tevékenységből származó hulladékot a törvényi és rendeleti rendelkezések szerint kezeli.		
4.2.1.1. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.	CAT, CTI
4.2.1.2. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
4.2.2. mutató:	A vállalkozás teljesíti az állatvilág védelmével és az orrvadászattal szembeni küzdelemmel kapcsolatos kötelezettségeit.		

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.2.2.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás belső szabályzata	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	74.	CAT, CTI
4.2.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.	CAT, CTI
4.2.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—	CAT
4.3. kritérium:	A rendezési dokumentumokat a jogszabályi rendelkezések és határidők betartásával dolgozták ki, és azokat az Erdészeti Hivatal, valamint az érdekeltek jóváhagyják.		
4.3.1. mutató:	Az állományfelmérési jelentések és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentések, valamint a rendezési terv megvalósítására az Erdészeti Hivatal által megállapított normák és az erdészeti koncessziók rendezési irányelvei alapján került sor.		
4.3.3.1. ellenőrzési szempont: állományfelmérési jelentés	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.	CAT
4.3.3.2. ellenőrzési szempont: a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentés	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.	CAT
4.3.3.3. ellenőrzési szempont: rendezési terv	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	55. és 56.	CAT
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	54.	CAT
4.3.2. mutató:	Az Erdészeti Hivatal jóváhagyta az állományfelmérési jelentést és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentést, az érdekelt felek pedig a rendezési tervet.		
4.3.2.1. ellenőrzési szempont: az állományfelmérési jelentés és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentés jóváhagyásáról szóló beszámoló	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.	CAT
4.3.2.2. ellenőrzési szempont: a rendezési terv jóváhagyásával foglalkozó értekezletről készült beszámoló	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.	CAT
4.3.3. mutató:	Az erdőgazdálkodási és fakitermelési terveket az Erdészeti Hivatal az erdészeti koncessziók nemzeti rendezési irányelvei és a rendeleti rendelkezések szerint jóváhagyja.		
4.3.3.1. ellenőrzési szempont: a rendezési terv jóváhagyásával foglalkozó értekezletről készült beszámoló	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.	CAT
4.3.3.2. ellenőrzési szempont: éves vágási engedély	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	8.	CAT
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	68.	CAT
4.4. kritérium:	Az erdészeti koncesszió különböző körzeteinek határait egyértelműen határozták meg, és azokat tiszteletben is tartják.		
4.4.1. mutató:	Erdészeti térképeket dolgoztak ki az Erdészeti Hivatal által jóváhagyott normák szerint, és a térképeken feltüntetett határok a gyakorlatban is megjelennek, továbbá azokat a helyszínen a hatályos jogszabályok szerint rendszeresen karbantartják.		

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.4.1.1. ellenőrzési szempont: erdészeti térképek	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	24.	CAT, CTI
4.4.1.1. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	80., 81.	CAT, CTI
4.4.2. mutató: A vállalkozás a fakitermelési tevékenységet a koncesszió és az éves véghasználati terület határain belül végzi.			
4.4.2.1. ellenőrzési szempont: éves vágási engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81., 82.	CAT, CTI
4.4.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	80. és 81.	CAT, CTI
4.4.2.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	82.	CAT, CTI
4.5. kritérium: Az utakat a környezetbe való beavatkozásra vonatkozó normák betartásával építették meg.			
4.5.1. mutató: Az úthálózatot a jogszabályi előírások és a rendezési terv szerint tervezik meg, jelenítik meg térképen és nyitják meg.			
4.5.1.1. ellenőrzési szempont: rendezési terv	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	55., 56.	CAT
4.5.1.2. ellenőrzési szempont: fakitermelési terv	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	24.	CAT
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	68.	CAT, CTI
	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	8.	CAT, CTI
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	99.	CAT, CTI
4.5.1.3. ellenőrzési szempont: úthálózati térkép	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	99.	CAT, CTI
4.5.1.4. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37., 81.	CAT, CTI
4.6. kritérium: A vállalkozás tiszteletben tartja a favágással és a fák festékekkel való megjelölésével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket.			
4.6.1. mutató: A vállalkozás tiszteletben tartja a kivágandó fafajokra, a kivágási átmérőre és a kivágandó mennyiségre vonatkozó, a jogszabályokban és a rendezési tervben meghatározott szabályokat.			
4.6.1.1. ellenőrzési szempont: rendezési terv	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	55., 56.	CAT
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	24.	CAT

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.6.1.2. ellenőrzési szempont: fakitermelési terv	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	8.	CAT, CTI
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	68.	CAT, CTI
4.6.1.3. ellenőrzési szempont: éves vágási engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	72., 74.	CAT, CTI
4.6.1.4. ellenőrzési szempont: adatfelvételi lap	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	87.	CAT, CTI
4.6.1.5. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37., 81.	CAT, CTI
4.6.2. mutató: A tuskókat, fatörzseket és rönkfákat a hatályos erdészeti jogszabályoknak megfelelően jelölik.			
4.6.2.1. ellenőrzési szempont: adatfelvételi lap	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	87.	CAT, CTI
4.6.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37., 81.	CAT, CTI
4.6.3. mutató: A telep dokumentumait, és a fa elszállításával kapcsolatos dokumentumokat jogszerűen vezetik, és teszik naprakésszé.			
4.6.3.1. ellenőrzési szempont: adatfelvételi lap	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	87.	CAT, CTI
4.6.3.2. ellenőrzési szempont: menetlevél	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.	CAT, CTI
4.6.3.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI
4.7. kritérium: A vállalkozás nem hagy értékesíthetetlenül kereskedelmi értékű fákat			
4.7.1. mutató: A visszahagyott faanyag megfelel a hatályos rendeleti előírásoknak.			
4.7.1.1. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI
4.7.1.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési és tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	82.	CAT, CTI
4.7.1.3. ellenőrzési szempont: adatfelvételi lap	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	87.	CAT, CTI
4.8. kritérium: A vállalkozás betartja a fafeldolgozásra vonatkozó törvényeket és rendeleteket.			
4.8.1. mutató: A vállalkozás tiszteltben tartja a hatályos jogszabályokban meghatározott feldolgozási kvótát.			
4.8.1.1. ellenőrzési szempont: éves termelési kimutatások	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	90.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.8.1.2. ellenőrzési szempont: a Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat (Service de Contrôle des Produits Forestiers à l'Exportation – SCPFE) jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	130., 131.	CAT, CTI
4.8.1.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság jelentése az éves termelés igazolásáról	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	88.	CAT, CTI
4.8.2. mutató: A feldolgozóegységet a rendeleti rendelkezéseknek megfelelően hozzák létre.			
4.8.2.1. ellenőrzési szempont: szerződés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	65., 66., 67.	CAT, CTI
4.8.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI
4.8.3. mutató: A feldolgozó egységbe szállított rönkfát a jogszabályok által előírt dokumentumokban jogszerűen nyilvántartják.			
4.8.3.1. ellenőrzési szempont: az üzembe szállított fa nyilvántartása	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	119.	CAT, CTI
4.8.3.2. ellenőrzési szempont: menetlevél	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.	CAT, CTI
4.8.3.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81. és 82.	CAT, CTI
4.8.4. mutató: Amennyiben a vállalkozásnak más termelők szállítanak be fát, a vállalkozás gondoskodik arról, hogy minden beszerzési forrás ismert és jogszerű legyen.			
4.8.4.1. ellenőrzési szempont: a partner kitermelési jogcíme	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	65.	CAT, CTI
4.8.4.2. ellenőrzési szempont: szerződés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	118.	CAT, CTI
4.8.4.3. ellenőrzési szempont: éves vágási engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	71. és 72.	CAT, CTI
4.8.4.4. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési és tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81. és 82.	CAT, CTI
4.9. kritérium: A vállalkozás tiszteletben tartja a helyi fejlődéshez való nagyobb hozzájárulás irányában tett hivatalos kötelezettségvállalásait.			
4.9.1. mutató: A vállalkozás betartja a szociális, gazdasági és kulturális infrastruktúra kiépítéséhez vagy annak javításához való hozzájárulásra vonatkozó szerződéses kötelezettségeit.			
4.9.1.1. ellenőrzési szempont: a szerződésben foglalt előírások	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	168.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.9.1.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI
4.9.1.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési és tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	82.	CAT, CTI
4.9.2. mutató: A vállalkozás teljesíti egy helyi fejlesztési alap finanszírozásával kapcsolatos kötelezettségeit az autonóm rendezés hatálya alatt álló, közösségi gazdálkodásra fenntartott zóna rendezési terv szerinti igazgatásának keretében.			
4.9.2.1. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— a helyi fejlesztési alap szervezetéről és működéséről szóló rendelet	—	CAT
4.9.2.2. ellenőrzési szempont: az alapkezelő bizottság értekezletének beszámolója	— az autonóm rendezés hatálya alatt álló, közösségi gazdálkodásra fenntartott zóna egyeztető tanácsának szervezetéről és működéséről szóló rendelet	—	CAT
4.9.3. mutató: A vállalkozás tiszteletben tartja a szerződés előírásaiban meghatározott szociális és kulturális infrastruktúra kiépítésére vonatkozó nemzeti terveket és normákat.			
4.9.3.1. ellenőrzési szempont: előírások	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	169. és 170.	CAT, CTI
4.9.3.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI
4.9.3.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	82.	CAT, CTI
4.10. kritérium: Az adóbevallások összhangban állnak a vállalkozás tevékenységével.			
4.10.1. mutató: Az adóbevallásokat a jogszabályoknak megfelelően töltik ki és az előírt határidőn belül nyújtják be.			
4.10.1.1. ellenőrzési szempont: jövedelembevallás	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	124–124 b.	CAT, CTI
4.10.2. mutató: A kiviteli/behozatali nyilatkozatok megfelelnek a jogszabályoknak.			
4.10.2.1. ellenőrzési szempont: vámáru-nyilatkozat	— CEMAC-vámkódex	110. és 111.	CAT, CTI
4.10.2.2. ellenőrzési szempont: kiviteli nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 003/2007. sz. törvény	14. és 27.	CAT, CTI
4.10.2.3. ellenőrzési szempont: behozatali nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 003/2007. sz. törvény	6. és 27.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.10.3. mutató:	A vállalkozás az előírt határidőn belül benyújtja az Adóhivatalhoz az eltelt évre vonatkozó tevékenységi mérlegét, valamint a CNSS-hez az éves bérkimutatást.		
4.10.3.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás mérlege	— általános adótörvénykönyv	31., 46., 47.	CAT, CTI
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	191.	CAT, CTI
	— A gazdasági társaságokról és a gazdasági egyesületekről szóló egységes okmány	137.	CAT, CTI
	— A vállalkozások könyvelésének harmonizálásáról szóló egységes okmány	23.	CAT, CTI
4.10.3.2. ellenőrzési szempont: éves bérkimutatás	— Általános adótörvénykönyv	179.	CAT, CTI
4.11. kritérium:	A vállalkozás által fizetendő valamennyi adót és társadalombiztosítási járulékot határidőre teljesítenek.		
4.11.1. mutató:	A vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti az erdészeti jellegű adókat és díjakat.		
4.11.1.1. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	87.	CAT, CTI, PS
4.11.1.2. ellenőrzési szempont: adónyilvántartás/befizetési nyugta	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	124–124 b.	CAT, CTI, PS
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	87.	CAT, CTI, PS
4.11.2. mutató:	A vállalkozás jogszerűen megfizet a termékek behozatalához kapcsolódó minden adót és vámot.		
4.11.2.1. ellenőrzési szempont: a vámok és adók kiegyenlítéséről szóló kimutatás	— CEMAC-vámkódex	132–135.	CAT, CTI
	— Általános adótörvénykönyv	461.	CAT, CTI
4.11.2.2. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	462.	CAT, CTI
	— CEMAC-vámkódex	134.	CAT, CTI
4.11.2.3. ellenőrzési szempont: befizetési nyugta	— CEMAC-vámkódex	134.	CAT, CTI
	— Általános adótörvénykönyv	462. és 463.	CAT, CTI
4.11.2.4. ellenőrzési szempont: létesítő szerződés	— A 2004. február 18-i 2004-30. sz. rendelet	33.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.11.3. mutató: A vállalkozás kellő időben rendez minden, a nemzeti területen hatályos adót és vámot, amelynek megfizetése alól nem mentesül.			
4.11.3.1. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	462.	CAT, CTI
4.11.3.2. ellenőrzési szempont: befizetési nyugta	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461., 462. és 463.	CAT, CTI
4.11.4. mutató: A vállalkozás késve fizeti be járulékait.			
4.11.4.1. ellenőrzési szempont: befizetési igazolás	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	171.	CAT, CTI
4.11.4.2. ellenőrzési szempont: a csekk másolata/bankpénztári befizetőjegyek	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461–463.	CAT, CTI
	— Társadalombiztosítási törvénykönyv, Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	147a.	CAT, CTI
4.11.5. mutató: A vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti a hatóságok által megítélt erdészeti, vámügyi, adóügyi, kereskedelmi és társadalombiztosítási egyezségben szereplő pénzüsségeket			
4.11.5.1. ellenőrzési szempont: a jogsértések megállapításáról szóló jegyzőkönyvek	— Az 1994. június 1-jei 6-94. sz. törvény	21., 22., 23. és 26	CAT, CTI
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	111.	CAT, CTI, PS
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	387. cikk (5) bekezdés és 399.	CAT, CTI
	— CEMAC-vámkodeks	308.	CAT, CTI
4.11.5.2. ellenőrzési szempont: az egyezségről szóló határozat	— Az 1994. június 1-jei 6-94. sz. törvény	21., 22., 23. és 26.	CAT, CTI, PS
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	463.	CAT, CTI, PS
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	134.	CAT, CTI, PS
	— CEMAC-vámkodeks	327. és 328.	CAT, CTI
4.11.5.3. ellenőrzési szempont: a csekkek másolatai	— CEMAC-vámkodeks	134.	CAT, CTI
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	426., 463.	CAT, CTI, PS
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény		CAT, CTI, PS
4.11.5.4. ellenőrzési szempont: befizetési nyugta	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461., 462. és 463.	CAT, CTI, PS
	— CEMAC-vámkodeks	134.	CAT, CTI

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
4.12. kritérium:	A vállalkozás alvállalkozói szabályosan működő társaságok.		
4.12.1. mutató:	A vállalkozás gondoskodik arról, hogy valamennyi alvállalkozója rendelkezzen az előírt engedélyekkel, és munkavállalóit a jogszabályi előírások szerint fizesse ki.		
4.12.1.1. ellenőrzési szempont: a hatáskörrel rendelkező hatóságok által kiállított engedélyek	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló, 1997. április 17-i egységes okmány	10. és 15.	CAT, CTI
	— Az általános kereskedelmi jogról szóló egységes okmány	16., 17., 18., 23., 24. és 40.	CAT, CTI
4.12.1.2. ellenőrzési szempont: vállalkozási szerződés	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló, 1997. április 17-i egységes okmány	173.	CAT, CTI
4.12.2. mutató:	A vállalkozás ösztönzi és támogatja a visszahagyott faanyagok és a feldolgozás melléktermékeinek a hasznosítása keretében folytatott alvállalkozói tevékenységet.		
4.12.2.1. ellenőrzési szempont: szerződés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	118.	CAT, CTI
4.12.3. mutató:	A vállalkozás teljesíti az alvállalkozókkal kötött szerződéseit.		
4.12.3.1. ellenőrzési szempont: vállalkozási szerződés	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló egységes okmány	173.	CAT, CTI
4.12.3.2. ellenőrzési szempont: szerződés a személyzet rendelkezésre bocsátásáról	— Az 1996. március 6-i 6-96. törvény	73-3.	CAT, CTI
5. elv:	A vállalkozás betartja a fa szállításával és forgalomba hozatalával kapcsolatos jogszabályokat.		
5.1. kritérium:	A fa szállítása megfelel a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.		
5.1.1. mutató:	Az erdészeti termékeket szállító eszközöket a hatáskörrel rendelkező hatóságok nyilvántartásba vették.		
5.1.1.2. ellenőrzési szempont: nyilvántartásba vételi bizonyítvány	— A 2003. március 6-i 2003-61. sz. rendelet	2. és 3.	CAT, CTI, PS
	— A 2005. április 12-i 2844. sz. rendelet	10. és 11.	
5.1.1.3. ellenőrzési szempont: biztosítás	— Általános adótörvénykönyv (V. könyv)	503.	CAT, CTI, PS

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
5.1.2. mutató:	Az erdészeti termékek szállítására vonatkozó engedélyek szabályosak és naprakészek.		
5.1.2.1. ellenőrzési szempont: szállítási engedély	— A 1990. március 31-i 90/135. sz. rendelet	5.	CAT, CTI, PS
5.1.2.2. ellenőrzési szempont: hajóbizonyítvány	— CEMAC belvízi hajózási törvénykönyv	23.	CAT, CTI, PS
5.1.2.3. ellenőrzési szempont: engedély	— A 2001. szeptember 17-i 5694. sz. rendelet	1–9.	CAT, CTI, PS
5.1.2.4. ellenőrzési szempont: engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.	CAT, CTI, PS
5.1.3. mutató:	A szállítóeszközöket rendszeresen ellenőrzik.		
5.1.3.1. ellenőrzési szempont: a műszaki szemle jegyzőkönyve	— A 2004. november 15-i 11599. sz. rendelet	9.	CAT, CTI, PS
5.1.3.2. ellenőrzési szempont: a jármű műszaki vizsgálatának tanúsítványa	— A 2004. november 15-i 11599. sz. rendelet	1–24.	CAT, CTI, PS
	— CEMAC közúti közösségi törvénykönyv	23.	CAT, CTI, PS
5.1.4. mutató:	A vállalkozás betartja a fa szállításával kapcsolatos kötelezettségeket vagy korlátozásokat.		
5.1.4.1. ellenőrzési szempont: menetlevél	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.	CAT, CTI, PS
5.1.4.2. ellenőrzési szempont: árujegyzék/hajórakjegy	— CEMAC/RDC belvízi hajózási törvénykönyv	1., 2., 3., 4.	CAT, CTI
5.1.4.3. ellenőrzési szempont: a rakományt azonosító jegyzék	— A 2008. május 14-i 1033. rendelet	3.	CAT, CTI
	— Az 1998. január 29-i 98-39. sz. rendelet	3. és 4.	CAT, CTI
5.2. kritérium:	A kereskedelmi forgalomba hozott termékek egyértelműen azonosíthatóak, és eredetük visszakövethető.		
5.2.1. mutató:	A vállalkozás által szállított fákat a hatályos jogszabályoknak megfelelő jelöléssel látják el, amely lehetővé teszi visszakövetésüket a fadöntés helyéig.		
5.2.1.1. ellenőrzési szempont: a fákon található jelölések	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	86.	CAT, CTI, PS
5.2.1.2. ellenőrzési szempont: a társaság egyedi azonosítója	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	75.	CAT, CTI, PS
5.2.1.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.	CAT, CTI, PS

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk	Az engedély típusa
5.2.2. mutató:	A szállított és forgalomba hozott fa kísérőokmányai megfelelnek a hatályos jogszabályoknak, és azokat megfelelően vezetik.		
5.2.2.1. ellenőrzési szempont: származási bizonyítvány	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	20. és 27.	CAT, CTI
5.2.2.2. ellenőrzési szempont: vizsgálati tanúsítvány	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	135.	CAT, CTI
5.2.2.3. ellenőrzési szempont: növény-egészségügyi bizonyítvány	— Az 1945. június 12-i 1 142. sz. rendelet	3. és 8.	CAT, CTI
5.2.2.4. ellenőrzési szempont: proforma kereskedelmi számla	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	18. és 27.	CAT, CTI
5.2.2.5. ellenőrzési szempont: vámáru-nyilatkozat	— CEMAC vámkódex	110. és 111.	CAT, CTI
5.2.2.6. ellenőrzési szempont: kiviteli nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	6., 14. és 27.	CAT, CTI
5.2.2.7. ellenőrzési szempont: behozatali nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	6., 14. és 27.	CAT, CTI
5.2.2.8. ellenőrzési szempont: szállítólevél	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	27.	CAT, CTI

2. A faültetvényekről származó fákra vonatkozó jogszerűségi mátrix

A faültetvényekről származó fákra vonatkozó jogszerűségi mátrix 5 elvet, 20 kritériumot, 56 mutatószámot és 141 ellenőrzési szempontot tartalmaz.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
1. elv:	A vállalkozás jogszerűen jött létre Kongóban.	
1.1. kritérium:	A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a hatáskörrel rendelkező hatóságoknál.	
1.1.1. mutató:	A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a gazdasági, adóügyi és igazságszolgáltatási hatóságoknál.	
1.1.1.1. ellenőrzési szempont: kereskedői igazolvány	— A 2008. november 15-i 2008-446. sz. rendelet	1., 3. és 9.
1.1.1.2. ellenőrzési szempont: cégjegyzékszám, hitel-nyilvántartási szám, ingatlan-nyilvántartási szám	— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	18. és 40.
1.1.2. mutató:	A vállalkozást jogszerűen bejegyezték a Társadalombiztosítási és a Munkaügyi Hivatalban.	
1.1.2.1. ellenőrzési szempont: a CNSS-nél történő bejegyzés igazolása	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172.
1.1.2.2. ellenőrzési szempont: a létesítésről szóló nyilatkozat	— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	18. és 40.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	181.
	— Az 1953. szeptember 29-i 3020/IGT/LS. sz. rendelet	1. cikk 2. francia bekezdés
1.1.3. mutató: A vállalkozást jogszerűen bejegyezték az Erdészeti Hivatalban.		
1.1.3.1. ellenőrzési szempont engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.
1.1.3.2. ellenőrzési szempont: szakmai igazolvány	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.
1.2 kritérium: A vállalkozás nem áll a tevékenységének ideiglenes vagy végleges felfüggesztését elrendelő bírósági határozat vagy közigazgatási intézkedés hatálya alatt.		
1.2.1. mutató: A vállalkozás tevékenységét bírósági határozat nem függesztette fel.		
1.2.1.1. ellenőrzési szempont: bírósági határozat	— Az OHADA 1998. április 10-i egységes okmánya az adósságok rendezésére irányuló kollektív eljárások megszervezéséről	8.
	— A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény	28., 42. és 43
	— Az 1994. június 1-jei 6-1994. sz. törvény	26.
1.2.2. mutató: A vállalkozás tevékenységét közigazgatási intézkedés nem függesztette fel.		
1.2.2.1. ellenőrzési szempont: felfüggesztési utasítás	— Egységes okmány az általános kereskedelmi jogról	10.
	— Az 1994. június 1-jei 6-1994. sz. törvény	26.
2. elv: Az állam jogosultsággal rendelkezik azon földterületek felett, amelyeken a faültetvények találhatóak.		
2.1. kritérium: A faültetvénynek otthont adó földterülettel kapcsolatos birtoklási jogcímet a hatáskörrel rendelkező hatóságok jogszerűen ítélték oda.		
2.1.1. mutató: A vállalkozás jogszerűen teljesítette a földbirtokossági jogcím odaítéléséhez vezető lépéseket, és betartotta a nemzeti törvényekben és rendeletekben előírt határidőket.		
2.1.1.1. ellenőrzési szempont: a közjegyzői, vagy egyéb hiteles formában szerkesztett iratokat tartalmazó dokumentáció	— A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény	60.
2.1.1.2. ellenőrzési szempont: a földek határainak kitűzéséről szóló terv	— A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény	24.
2.1.1.3. ellenőrzési szempont: a határok kitűzésének jegyzőkönyve	— A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény	24.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
2.1.2. mutató: Az állam érvényes földbirtoklási jogcímmel rendelkezik.		
2.1.2.1. ellenőrzési szempont: ingatlan-nyilvántartás/a földterület terjedelme	— A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény	102.
2.1.2.2. ellenőrzési szempont: a földbirtoklási jogcím egy példánya	— A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény	37.
2.2. kritérium: A faültetvényeket az erdészeti tárgyú törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelően osztályozták.		
2.2.1. mutató: A faültetvények osztályozási eljárását betartották.		
2.2.1.1. ellenőrzési szempont: az Erdészeti Hivatal, a hatóságok és a helyi és őshonos lakosság közötti egyeztető értekezletről készült beszámoló	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	15.
2.2.1.2. ellenőrzési szempont: az Erdészeti Hivatal jelentései az osztályozandó övezet elismeréséről	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	15.
2.2.1.3. ellenőrzési szempont: a helyi lakosság panaszlevelei az osztályozási bizottsághoz	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	17.
2.2.1.4. ellenőrzési szempont: az osztályozási értekezletről készült jegyzőkönyv	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	19.
2.2.1.5. ellenőrzési szempont: az osztályozásról szóló rendelet	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	14.
2.3. kritérium: Az állami faültetvények kitermelésének jogát jogszerűen ítélték oda.		
2.3.1. mutató: Az állami ültetvények fakivágási engedély alapján, harmadik személy által történő kitermelésének lépéseit jogszerűen követik.		
2.3.1.1. ellenőrzési szempont: az Erdőgazdálkodási Főigazgatóságnak az erdőrésztlet rendelkezésre állásával kapcsolatos, ellenőrző látogatásáról szóló jelentése	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	61.
2.3.1.2. ellenőrzési szempont: az Erdőgazdálkodási Minisztérium hirdetménye	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	62.
2.3.1.3. ellenőrzési szempont: a végrehajtó rendelkezése	— Az 1992. augusztus 20-i 27. törvény	2.
	— Az OHADA 1998. április 10-i egységes okmánya a beszédési eljárásokról és a végrehajtás módjairól	92.
2.3.1.4. ellenőrzési szempont: az erdőkért és a pénzügyekért felelős miniszterek közös rendelete az eladási ár meghatározásáról	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	102.
2.3.1.5. ellenőrzési szempont az eladási bizottság jegyzőkönyve	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	64.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
2.3.2. mutató: A vállalkozás érvényes kitermelési jogcímmel rendelkezik.		
2.3.2.1. ellenőrzési szempont: a faültetvényeken található fára vonatkozó kivágási engedély	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény — A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	65., 76. 178.
2.4. kritérium: A vállalkozás rendelkezik minden, a tevékenységeinek folytatásához szükséges időszakos engedéllyel.		
2.4.1. mutató: A pénzügyi és adóügyi hivatalok által időszakosan kiállított dokumentumok és egyéb engedélyek érvényesek.		
2.4.1.1. ellenőrzési szempont: iparendedély	— Általános adótörvénykönyv	277. és 314.
2.4.1.2. ellenőrzési szempont: az elismert vámügynök engedélye	— Vámkódex	112–119.
2.4.1.3. ellenőrzési szempont: engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.
3. elv: Az állam, mint a faültetvények kezelője bevonja a civil társadalmat és a helyi lakosságot az ültetvények igazgatásába, és tiszteletben tartja e lakosság és a munkavállalók jogait.		
3.1. kritérium: Az állam bevonja a civil társadalmat és a helyi lakosságot az ültetvények védelmébe és a fejlesztési programok kidolgozásába és nyomon követésébe.		
3.1.1. mutató: Az állam rendelkezik az érdekeltek tekintetében a faültetvény igazgatásával kapcsolatos funkcionális egyeztetést biztosító mechanizmussal.		
3.1.1.1. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.1.1.2. ellenőrzési szempont: az állam és a helyi lakosság közötti egyeztetőplatform	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.1.2. mutató: A helyi lakosságot kellő mértékben tájékoztatták jogaikról és a faültetvények igazgatásáról.		
3.1.2.1. ellenőrzési szempont: az egyeztetőplatform értekezleteinek beszámolója	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.2. kritérium: Az állam a nemzeti törvényeknek és rendeleteknek és a nemzetközi egyezményeknek megfelelően tiszteletben tartja a helyi és őshonos lakosság jogait, hagyományait és szokásait.		
3.2.1. mutató: Az állam tiszteletben tartja a helyi és őshonos lakosság hagyományait, szokásait és szokásjogait.		
3.2.1.1. ellenőrzési szempont: az egyeztetőplatform beszámolója	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.2.1.2. ellenőrzési szempont: a rendezési terv végrehajtásának nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
3.2.1.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrző látogatásáról szóló jelentés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 81.
3.2.2. mutató: Az állam teljesíti a helyi és őshonos lakosság felé fennálló kötelezettségeit.		
3.2.2.1. ellenőrzési szempont: előírások/egyetértési megállapodás	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény — A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	72. 168.
3.2.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 81.
3.2.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.2.2.4. ellenőrzési szempont: az egyeztetőplatform beszámolója	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.2.3. mutató: A helyi és őshonos lakosság javainak vállalkozás által történő megsemmisítése esetén a kártérítés megfelel a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.		
3.2.3.1. ellenőrzési szempont: kármegállapítási jelentés	— Az 1986. szeptember 27-i 86/970. sz. rendelet	10.
3.2.3.2. ellenőrzési szempont: kártérítési nyugták	— Az 1986. szeptember 27-i 86/970. sz. rendelet	1. és 9.
3.3. kritérium: A vállalkozás szociális partnereit kellő mértékben tájékoztatják jogaikról.		
3.3.1. mutató: A vállalkozás garantálja a szakszervezeti tevékenység szabadságát, valamint törvényi és rendeleti eszközeit.		
3.3.1.1. ellenőrzési szempont: a személyzeti küldöttek és a szakszervezeti egységek megléte	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 173. és 210-3.
3.3.1.2. ellenőrzési szempont: szakszervezeti helyiség megléte	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	210-5.
3.3.1.3. ellenőrzési szempont: panaszkönyv megléte és igénybejelentés lehetősége	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	210-7. és az új 179.
	— Az 1996. június 24-i 1110/MTFPSS/DGT. sz. rendelet	27
3.3.2. mutató: A személyzeti küldöttek és a szakszervezeti egységek tagjai részesültek a feladatuk ellátáshoz szükséges különböző képzetekben.		
3.3.2.1. ellenőrzési szempont: tanulmányi szabadságozásról szóló feljegyzés	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény	új 179.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
3.3.3. mutató:	A vállalkozás munkavállalói hozzáférhetnek a munkához, a foglalkoztatáshoz és a társadalombiztosításhoz fűződő jogokkal kapcsolatos dokumentumokhoz.	
3.3.3.1. ellenőrzési szempont: a rendelkezésre álló dokumentumok	— A 98. sz. szerződés (OIT, 1949)	7.
3.4. kritérium:	A vállalkozás tiszteletben tartja a munkavállalók jogait.	
3.4.1.mutató:	A vállalkozás teljesíti a szociális partnereivel szemben vállalt kötelezettségeit.	
3.4.1.1. ellenőrzési szempont: az értekezletek jegyzőkönyvei	— Az 1996. június 24-i n°1110/MTFPSS/DGT. sz. rendelet	26.
3.4.2. mutató:	A vállalkozás és az alkalmazottak közötti kapcsolatokat a munka törvénykönyve és a társadalombiztosítási törvénykönyv rendelkezései szerint szabályozzák.	
3.4.2.1. ellenőrzési szempont: az érintett munkáltató nyilvántartása	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	182.
3.4.2.2. ellenőrzési szempont: munkaszerződés	— Az 1988. szeptember 17-i 022/88. sz. törvény	13–16.
	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	75
	— Az 1953. december 1-jei 3815. sz. általános rendelet	6.
3.4.2.3. ellenőrzési szempont: kifüggesztett belső szabályzat	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172.
3.4.2.4. ellenőrzési szempont: a Nemzeti Társadalombiztosítási Pénztárnál bejegyzett munkavállalók jegyzéke	— Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	172.
3.4.3. mutató:	A vállalkozás a munkaügyi törvények és rendeletek, valamint a hatályos kollektív szerződés szerint részesíti munkavállalóit javadalmazásban.	
3.4.3.1. ellenőrzési szempont: az adott bérnyilvántartások	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	90.
3.4.3.2. ellenőrzési szempont: bérjegyzékek	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	90.
3.4.4 mutató:	A munkavállalók biztonsági és egészségügyi körülményei megfelelnek a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.	
3.4.4.1. ellenőrzési szempont: a higiéniai és biztonsági bizottság jelentései	— Az 1986. december 10-i 9030. sz. rendelet	9.
3.4.4.2. ellenőrzési szempont: az orvosi vizsgálatok nyilvántartásai	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 145-1.
	— Az 1986. december 10-i 9033. sz. rendelet	22.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
3.4.4.3. ellenőrzési szempont: a munkahelyi balesetek nyilvántartásai	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 141-2.
3.4.4.4. ellenőrzési szempont: biztonsági nyilvántartások	— Az 1996. március 6-i 06/96. sz. törvény az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról	új 141-2.
3.4.4.5. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követéséről és értékeléséről szóló jelentés	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
3.4.5. mutató: A vállalkozás tiszteletben tartja a munkaidőre vonatkozó törvényi és rendeleti rendelkezéseket.		
3.4.5.1. ellenőrzési szempont: kifüggesztett munkaidő-beosztás	— Az 1978. május 12-i 78-361. sz. rendelet	5.
3.4.5.2. ellenőrzési szempont: a túlórák Regionális Munkaügyi Igazgatóság általi engedélyezése	— Az 1978. május 12-i 78-361. sz. rendelet	10.
3.4.6. mutató: A munkavállalók felvétele során tiszteletben tartják a nemzeti jogszabályok és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet által meghatározott feltételeket.		
3.4.6.1. ellenőrzési szempont: az állásajánlat ONEMO-nak átadott példánya	— Az 1988. szeptember 10-i 022-88. sz. törvény	9. és 10.
3.4.6.2. ellenőrzési szempont: munkaszerződés	— Az 1988. szeptember 10-i 022-88. sz. törvény	16.
4. elv: Az állam betartja a környezetvédelmi, területrendezési, erdőgazdálkodási, fafeldolgozási és adóügyi törvényeket és rendeleteket.		
4.1. kritérium: A környezeti hatásvizsgálatokat a törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelően folytatták le, és pontosan meghatározott kárenyhítési rendelkezéseket vezettek be.		
4.1.1. mutató: A környezeti hatásvizsgálatok megvalósítására irányuló eljárásokat teljesítik.		
4.1.1.1. ellenőrzési szempont: a vizsgálati hivatal engedélyezése	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény — Az 1986. június 7-i 86/775. sz. rendelet — Az 1999. szeptember 6-i 835/MIME/DGE. sz. rendelet — Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	2. 1. és 4. 4. és 5.
4.1.1.2. ellenőrzési szempont: hatásvizsgálati jelentés	— Az 1986. június 7-i 86/775. sz. rendelet	1. és 4.
4.1.1.3. ellenőrzési szempont: a hatásvizsgálati jelentést jóváhagyó értekezletről készült beszámoló	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény	2.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.1.2. mutató:	A jóváhagyott hatásvizsgálati jelentésben szereplő, a biológiai sokféleség megővéására irányuló intézkedéseket betartják.	
4.1.2.1. ellenőrzési szempont: helyszíni ellenőrzések és ellenőrzési jelentések	— Az 1991. április 23-i 003-91. sz. törvény — Az 1999. november 19-i 1450/MIME/DGE. sz. rendelet	39. 16., 17. és 18.
4.1.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.
4.1.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.1.3. mutató:	Az ipari telepeken és kiszolgáló létesítményekben betartják a közegészséget és higiéniát védő intézkedéseket.	
4.1.3.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás szociális-egészségügyi központja személyzetének jóváhagyásáról szóló rendelet	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény — Az 1986. december 10-i 9033/MTERFPPS/DGEF/DSS. sz. rendelet	142. és 143. 12.
4.1.3.2. ellenőrzési szempont: a tevékenységnek az egészségügyért felelős minisztérium általi engedélyezéséről szóló rendelet	— A 2003. július 9-i 3092 MSP/MEFB. sz. rendelet	2.
4.1.3.3. ellenőrzési szempont: a higiéniai és biztonsági bizottság értekezleteiről készült jegyzőkönyvek	— Az 1986. december 10-i 9030/MTERFPPS/MTERFPPS/DGEF/DSS. sz. rendelet	9.
4.1.3.4. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.2. kritérium:	A környezetvédelmi tárgyú nemzeti törvényi és rendeleti rendelkezéseket, valamint a Kongó által megerősített, ilyen tárgyú nemzetközi megállapodásokat és egyezményeket betartják.	
4.2.1. mutató:	A vállalkozás a tevékenységéből származó hulladékot a törvényi és rendeleti rendelkezések szerint kezeli.	
4.2.1.1. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.
4.2.1.2. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.2.2. mutató:	A vállalkozás teljesíti az állatvilág védelmével kapcsolatos kötelezettségeit.	
4.2.2.1. ellenőrzési szempont: a vállalkozás belső szabályzata	— Az 1975. március 15-i 45/75. sz. törvény	74.
4.2.2.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.
4.2.2.3. ellenőrzési szempont: a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.3. kritérium:	A rendezési dokumentumokat a jogszabályi rendelkezések és határidők betartásával dolgozták ki, és azokat az Erdészeti Hivatal, valamint az érdekeltek jóváhagyják.	
4.3.1. mutató:	Az állományfelmérési jelentés és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentések, valamint a rendezési terv megvalósítására az Erdészeti Hivatal által megállapított normák és az erdészeti koncessziók rendezési irányelvei alapján került sor.	
4.3.3.1. ellenőrzési szempont: állományfelmérési jelentés	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.
4.3.3.2. ellenőrzési szempont: a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentés	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.
4.3.3.3. ellenőrzési szempont: rendezési terv	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	55. és 56.
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	54.
4.3.2. mutató:	Az Erdészeti Hivatal jóváhagyta az állományfelmérési jelentést és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentést, az érdekelt felek pedig a rendezési tervet.	
4.3.2.1. ellenőrzési szempont: az állományfelmérési jelentés és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentés jóváhagyásáról szóló beszámolók	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.
4.3.2.2. ellenőrzési szempont: a rendezési terv jóváhagyásával foglalkozó értekezletről készült beszámoló	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.
4.3.3. mutató:	Az erdőgazdálkodási és éves erdőművelési terveket az Erdészeti Hivatal az erdészeti koncessziók nemzeti rendezési irányelvei és a rendeleti rendelkezések szerint jóváhagyja.	
4.3.3.1. ellenőrzési szempont: a rendezési terv jóváhagyásával foglalkozó értekezletről készült beszámoló	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	5.
4.3.3.2. ellenőrzési szempont: éves vágási engedély	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	8.
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	68.
4.4. kritérium:	Az ültetvény határait és a kitermelési normákat egyértelműen határozták meg, és azokat tiszteletben is tartják.	
4.4.1. mutató:	Erdészeti térképeket dolgoztak ki az Erdészeti Hivatal által jóváhagyott normák szerint, és a feltüntetett határok a gyakorlatban is megjelennek, továbbá azokat a helyszínen a hatályos jogszabályok szerint rendszeresen karbantartják.	
4.4.1.1. ellenőrzési szempont: erdészeti térképek	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	24.
4.4.1.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal ellenőrzési és tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37. és 82.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.4.2. mutató:	A favágások végrehajtása és nyilvántartása megfelel az éves erdőművelési terveknek.	
4.4.2.1. ellenőrzési szempont: éves erdőművelési terv/fakitermelési terv	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	68.
	— A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet	8.
4.4.2.2. ellenőrzési szempont: faanyagleltár	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	183.
4.4.2.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési és tevékenységi jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	37., 81., 82.
4.4.3. mutató:	Az ültetvény erdőrészeleteinek kitermelése megfelel a rendezési terv előírásainak.	
4.4.3.1. ellenőrzési szempont: vágási ciklus	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.4.3.2. ellenőrzési szempont: a kitermelt erdőrészeletek száma	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.4.3.3. ellenőrzési szempont: kitermelt mennyiség	— A rendezési terv jóváhagyásáról szóló rendelet	—
4.4.4. mutató:	A rönkfák elszállítására vonatkozó menetleveleket a rönkfák telepről történő elszállítása előtt kitöltik	
4.4.4.1. ellenőrzési szempont: menetlevelek	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.
4.4.4.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81. és 82.
4.5. kritérium:	A vállalkozás betartja a fafeldolgozásra vonatkozó törvényeket és rendeleteket.	
4.5.1. mutató:	A feldolgozóegységet a rendeleti rendelkezéseknek megfelelően hozzák létre.	
4.5.1.1. ellenőrzési szempont: az ipari egység létesítésének engedélye	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	114., 115.
4.5.1.2. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság helyszíni ellenőrzésről szóló jelentései és tevékenységi jelentései	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81. és 82.
4.5.2. mutató:	A feldolgozó egységbe szállított rönkfákat az Erdészeti Hivatal által létrehozott dokumentumban jogszerűen nyilvántartják.	
4.5.2.1. ellenőrzési szempont: menetlevél	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.
4.5.2.2. ellenőrzési szempont: az üzembe beszállított fák nyilvántartása	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	119.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.5.2.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság helyszíni ellenőrzéséről szóló jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81. és 82.
4.5.3. mutató: A vállalkozás ösztönzi és támogatja az alvállalkozói tevékenységet a kitermelés melléktermékeinek hasznosítása keretében.		
4.5.3.1. ellenőrzési szempont: alvállalkozói szerződés	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	118.
4.6. kritérium: Az adóbevallások összhangban állnak a vállalkozás tevékenységével.		
4.6.1. mutató: Az adóbevallásokat a jogszabályoknak megfelelően töltik ki és az előírt határidőn belül nyújtják be.		
4.6.1.1. ellenőrzési szempont: jövedelembevallás	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	124–124 b.
4.6.2. mutató: A kiviteli/behozatali nyilatkozatok megfelelnek a jogszabályoknak.		
4.6.2.1. ellenőrzési szempont: vámáru-nyilatkozat	— CEMAC-vámkódex	110. és 111.
4.6.2.2. ellenőrzési szempont: kiviteli/behozatali nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 003/2007. sz. törvény	6., 14. és 27.
	— vámkódex	49.
4.6.3. mutató: A vállalkozás az előírt határidőn belül benyújtja az Adóhivatalhoz az eltelt évre vonatkozó tevékenységi mérlegét, valamint a CNSS-hez az éves bérkimutatást.		
4.6.3.1. ellenőrzési szempont: mérleg	— Általános adótörvénykönyv	31., 46. és 47.
	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	191.
	— A gazdasági társaságokról és a gazdasági egyesületekről szóló egységes okmány	137.
	— A vállalkozások könyvelésének harmonizálásáról szóló egységes okmány	23.
4.6.3.2. ellenőrzési szempont: éves bérkimutatás	— Általános adótörvénykönyv	179.
4.7. kritérium: A vállalkozás által fizetendő valamennyi adót és társadalombiztosítási járulékot határidőre teljesítenek.		
4.7.1. mutató: A vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti az erdészeti jellegű adókat és díjakat.		
4.7.1.1. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	87.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.7.2. mutató:	A vállalkozás jogszerűen teljesít a termékek behozatalához kapcsolódó minden adót és vámot	
4.7.2.1. ellenőrzési szempont: a vámok és adók kiegyenlítéséről szóló kimutatás	— CEMAC-vámkódex	132–135.
	— Általános adótörvénykönyv	461.
4.7.2.2. ellenőrzési szempont: a csekkek másolatai	— CEMAC-vámkódex	134.
	— Általános adótörvénykönyv	462. és 463.
4.7.2.3. ellenőrzési szempont: befizetési nyugták	— CEMAC-vámkódex	134.
	— Általános adótörvénykönyv	46. és 463.
4.7.3. mutató:	A vállalkozás kellő időben rendez minden, a nemzeti területen hatályos adót és vámot, amelynek megfizetése alól nem mentesül.	
4.7.3.1. ellenőrzési szempont: bevételi nyilvántartás	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	462.
4.7.3.2. ellenőrzési szempont: a csekkek másolata	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	462.
4.7.3.3. ellenőrzési szempont: befizetési nyugták	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461., 462. és 463.
4.7.4. mutató:	A vállalkozás késve fizeti be járulékait.	
4.7.4.1. ellenőrzési szempont: befizetési igazolás	— 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	171.
4.7.4.2. ellenőrzési szempont: a csekk másolatai/bankpénztári befizetőjegyek	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461–463.
	— Társadalombiztosítási törvénykönyv, Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény	147a.
4.7.5. mutató:	A vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti a hatóságok által megítélt erdészeti, vámügyi, adóügyi, kereskedelmi és társadalombiztosítási egyezségben szereplő pénzüsségeket.	
4.7.5.1. ellenőrzési szempont: a jogsértések megállapításáról szóló jegyzőkönyvek	— Az 1994. június 1-jei 6-94. sz. törvény	21., 22., 23. és 26.
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	111.
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	461.
	— CEMAC-vámkódex	308.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
4.7.5.2. ellenőrzési szempont: az egyezségről szóló határozat	— Az 1994. június 1-jei 6-94. sz. törvény	21., 22., 23. és 26.
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	463.
	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	134.
	— CEMAC-vámkodeks	327. és 328.
4.7.5.3. ellenőrzési szempont: a csekkek másolatai/befizetési nyugták	— CEMAC-vámkodeks	134.
	— Általános adótörvénykönyv, I. kötet	426. és 463.
4.8. kritérium: A vállalkozás alvállalkozói szabályosan működő társaságok.		
4.8.1. mutató: A vállalkozás gondoskodik arról, hogy valamennyi alvállalkozója rendelkezzen az előírt engedélyekkel, és munkavállalóit a jogszabályi előírások szerint fizesse ki.		
4.8.1.1. ellenőrzési szempont: a hatáskörrel rendelkező hatóságok által kiállított engedélyek	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló, 1997. április 17-i egységes okmány	10. és 15.
	— Az általános kereskedelmi jogról szóló egységes okmány	16., 17., 18., 23., 24. és 40.
4.8.1.2. ellenőrzési szempont: vállalkozási szerződés	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló, 1997. április 17-i egységes okmány	173.
4.8.2. mutató: A vállalkozás teljesíti az alvállalkozókkal kötött szerződéseit.		
4.8.2.1. ellenőrzési szempont: vállalkozási szerződés	— A gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések jogairól szóló egységes okmány	10. és 15.
4.8.2.2. ellenőrzési szempont: szerződés a személyzet rendelkezésre bocsátásáról	— Az 1996. március 6-i 6-96. törvény	73-3.
5. elv: A vállalkozás betartja a fa szállításával és forgalomba hozatalával kapcsolatos jogszabályokat.		
5.1. kritérium: A fa szállítása megfelel a hatályos törvényeknek és rendeleteknek.		
5.1.1. mutató: A rönkfákat szállító eszközöket a hatáskörrel rendelkező hatóságok nyilvántartásba vették.		
5.1.1.1. ellenőrzési szempont: jármű-nyilvántartás	— Az 1959. január 20-i 261-59. sz. rendelet	1., 2., 3. és 4.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
5.1.1.2. ellenőrzési szempont: nyilvántartásba vételi bizonyítvány	— A 2005. április 12-i 2844. sz. rendelet — CEMAC-vámkodekx	1–5. 77. és 78.
5.1.1.3. ellenőrzési szempont: biztosítás	— CIMA-kódex, V. könyv (adók)	503.
5.1.2. mutató: A rönkfák szállítására vonatkozó engedélyek szabályosak és naprakészek.		
5.1.2.1. ellenőrzési szempont: szállítási engedély	— Az 1990. március 31-i 90/135. sz. törvény	5.
5.1.2.2. ellenőrzési szempont: hajóbizonyítvány	— CEMAC/RDC belvízi hajózási törvénykönyv	23.
5.1.2.3. ellenőrzési szempont: engedély	— A 2001. szeptember 17-i 5694. sz. rendelet	1–9.
5.1.2.4. ellenőrzési szempont: engedély	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	48.
5.1.3. mutató: A szállítóeszközöket rendszeresen ellenőrzik.		
5.1.3.1. ellenőrzési szempont: a műszaki szemle jegyzőkönyve	— A 2004. november 15-i 11599. sz. rendelet	9.
5.1.3.2.ellenőrzési szempont: a jármű műszaki vizsgálatának tanúsítványa	— A 2004. november 15-i 11599. sz. rendelet	1.–24.
	— CEMAC közösségi törvénykönyv	23.
5.1.4. mutató: A vállalkozás betartja a fa szállításával kapcsolatos kötelezettségeket vagy korlátozásokat.		
5.1.4.1. ellenőrzési szempont: menetlevél	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	121.
5.1.4.2. ellenőrzési szempont: árujegyzék/hajórajegy	— CEMAC/RDC belvízi hajózási törvénykönyv	1., 2., 3. és 4.
5.1.4.3. ellenőrzési szempont: a rakományt azonosító jegyzék	— A 2008. május 14-i 1033. rendelet	3.
	— Az 1998. január 29-i 98-39. sz. rendelet	3. és 4.
5.2. kritérium: A kereskedelmi forgalomba hozott termékek egyértelműen azonosíthatóak és eredetük visszakövethető.		
5.2.1. mutató: A vállalkozás által szállított fákat a hatályos jogszabályoknak megfelelő jelöléssel látják el, amely lehetővé teszi visszakövetésüket a fadöntés helyéig.		
5.2.1.1. ellenőrzési szempont: a fákon található jelölések	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	86.

	A törvényi vagy rendeleti aktus hivatkozási száma	Cikk
5.2.1.2. ellenőrzési szempont: a társaság egyedi azonosítója	— A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény	75.
5.2.1.3. ellenőrzési szempont: a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	81.
5.2.2. mutató: A szállított és forgalomba hozott fa kísérőokmányai megfelelnek a hatályos jogszabályoknak, és azokat megfelelően vezetik.		
5.2.2.1. ellenőrzési szempont: származási bizonyítvány	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	20. és 27.
5.2.2.2. ellenőrzési szempont: vizsgálati tanúsítvány	— A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet	135.
5.2.2.3. ellenőrzési szempont: proforma kereskedelmi számla	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	18. és 27.
5.2.2.4. ellenőrzési szempont: vámáru-nyilatkozat	— CEMAC-vámkodeks	110. és 111.
5.2.2.5. ellenőrzési szempont: kiviteli nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	14. és 27.
5.2.2.6. ellenőrzési szempont: behozatali nyilatkozat	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	6. és 27.
5.2.2.7. ellenőrzési szempont: szállítólevél	— A 2007. január 24-i 3/2007. sz. törvény	27.

AZ ERDÉSZETI SZEMPONTÚ JOGSZERŰSÉG TEKINTETÉBEN FIGYELEMBE VETT TÖRVÉNYEK, FŐBB SZABÁLYOZÁSOK, REGIONÁLIS ÉS NEMZETKÖZI MEGÁLLAPODÁSOK JEGYZÉKE

1. Erdészet

- A 2000. november 20-i 16-2000. sz. törvény az erdészeti törvénykönyvről;
- A 2002. december 31-i 2002-434. sz. rendelet az erdészeti alap szervezetéről és működéséről;
- A 2002. december 31-i 2002-435. sz. az Erdészeti Erőforrás és Állatállomány-nyilvántartó, valamint Állomány-gazdálkodási Nemzeti Központ feladatairól, szervezetéről és működéséről;
- A 2002. december 31-i 2002-436. sz. rendelet a Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálatának feladatairól, szervezetéről és működéséről;
- A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet az erdőgazdálkodás és az erdőhasználat feltételeiről;
- A 2007. június 19-i 5053/MEF/CAB. sz. rendelet az erdészeti koncessziók fenntartható gazdálkodásának nemzeti irányelveiről.

2. Környezet

- Az 1991. április 23-i 003/91. sz. törvény a környezetvédelemről;
- Az 1986. június 7-i 86/775. sz. rendelet a környezeti hatásvizsgálatok kötelezővé tételéről;
- Az 1999. november 18-i 1450/MIME/DGE. sz. rendelet a környezetvédelemről szóló 003/91. sz. törvény minősített létesítményekre vonatkozó egyes rendelkezéseinek hatályba léptetéséről;
- Az 1999. szeptember 6-i 835/MIME/DGE. sz. rendelet a Kongói Köztársaságban a környezeti hatásvizsgálatok vagy hatáértékelések kivitelezésének engedélyezésére vonatkozó feltételekről.

3. Munka, higiénia, egészségügy

- Az 1975. március 15-i 45-75. sz. törvény a Kongói Népköztársaságban a munka törvénykönyvének bevezetéséről;
- Az 1996. március 6-i 6-96. törvény a Kongói Népköztársaságban a munka törvénykönyvének bevezetéséről szóló, 1975. március 15-i 45-75. sz. törvény egyes rendelkezéseinek kiegészítéséről és módosításáról;
- Az 1986. február 25-i 004/86. sz. törvény a Kongói Népköztársaságban a társadalombiztosítási törvénykönyv bevezetéséről;
- Az 1988. szeptember 17-i 022/88. sz. törvény a Nemzeti Munkaügyi és Munkaerővel Foglalkozó Hivatal (Office National de l'Emploi et de la Main-d'œuvre – ONEMO) létrehozásáról, és a munka törvénykönyvének módosításáról szóló, 1985. február 14-i 03/85. sz. törvény felváltásáról és kiegészítéséről szóló, 1986. február 22-i 001/86. sz. törvény módosításáról;
- Az 1978. május 12-i 78/359/MJT.SGFPT.DTPS.ST.3/8. sz. rendelet a munka törvénykönyvének 105. cikkében előírt eltérések megállapításáról;
- Az 1978. május 12-i 78/360/MJT.SGFPT.DTPS.ST.3/8. sz. rendelet a nem a mezőgazdasági rendszerbe tartozó létesítmények tekintetében a munkaidő, a túlórára vonatkozó szabályok és a túlóráért járó javadalmazás meghatározásáról.
- Az 1978. május 12-i 78/361/MJT.SGFPT.DTPS.ST.3/8. sz. rendelet a mezőgazdasági és hasonló vállalkozások tekintetében a túlórára vonatkozó szabályok és a túlóráért járó javadalmazás meghatározásáról;
- Az 1986. december 10-i 9028/MTERFPPS/DGT/DSSHST. sz. rendelet az erdészeti munkákat végző vállalkozásokra alkalmazandó egyedi biztonsági és higiéniai intézkedésekről;
- Az 1986. december 10-i 9030/MTERFPPS/DGT/DSSHST. sz. rendelet a higiéniai és biztonsági bizottságok vállalkozásokon belül történő létrehozásáról;
- Az 1986. december 10-i 9033/MTERFPPS/DGT/DSSHST. sz. rendelet a Kongói Népköztársaságban Letelepített Vállalkozások Szociális és Egészségügyi Központjainak szervezetéről és működéséről;
- A 2008. december 31-i 2008-942. sz. rendelet a garantált szakmaközi minimálbér (SMIG) meghatározásáról;
- A 2003. július 9-i 3092. sz. rendelet az egészségügyi magánszervezetek létesítésének és megnyitásának feltételeiről.

4. Kereskedelem

- Az 1994. június 1-jei 6-94. sz. törvény az árak és a kereskedelmi normák meghatározásáról, valamint a családok megállapításáról és szankcionálásáról;
- A 2005. november 24-i 19-2005. sz. törvény a Kongói Köztársaságban a kereskedői szakma szabályozásáról;
- A 2007. január 24-i 3-2007. sz. törvény a behozatal, kivitel és újrakivitel szabályozásáról;
- A 2008. november 15-i 2008-446. sz. rendelet a kereskedői igazolvány megszerzésének szabályairól.

5. Földügyi igazgatás

- A 2000. december 31-i 17-2000. sz. törvény a földtulajdonról.

6. Mezőgazdaság és állattenyésztés

- Az 1955. szeptember 13-i 55/1219. sz. rendelet a franciaországi tengerentúli területekért felelős minisztérium hatáskörébe tartozó területeken a növényvédelemről szóló, 1952. november 26-i törvény alkalmazási feltételeit megállapító közigazgatási rendeletről;
- Az 1986. szeptember 27-i 86/970. sz. rendelet a gyümölcsfák kivágása és az egyéb növényi kultúrákban keletkezett kár esetén járó kártérítésről;
- Az 1945. június 12-i 1 142. sz. rendelet a növény-egészségügyi ellenőrzésnek Francia Egyenlítői Afrikában (AEF) történő bevezetéséről;
- Az 1945. június 12-i 1 143. sz. rendelet a kultúrák növény-egészségügyi felügyeletének és hatóságának az AEF-ben történő létrehozásáról;
- A 2008. július 3-i 2866/MAE/MEFB. sz. rendelet az állat-egészségügyi és növény-egészségügyi vizsgálatok és szolgáltatások, valamint a jogszabályban előírt egészségügyi dokumentumok díjának meghatározásáról.

7. Közlekedés

- Az 1989. október 31-i 018/89. sz. törvény a közúti szállítási tevékenységek és a gépkocsi-közlekedéshez kapcsolódó tevékenységek meghatározásáról, valamint az e szakmák gyakorlásához szükséges engedélyek kiállításáért járó díjakról;
- A közútra vonatkozó 2001. évi felülvizsgált CEMAC közösségi törvénykönyv;
- CEMAC/RDC törvénykönyv a belvízi hajózásról;
- A 1990. március 31-i 90/135. sz. rendelet a Kongói Köztársaságban a közúti szállítási szakmába való belépés és a gépkocsi-közlekedéshez kapcsolódó tevékenységek folytatásának szabályozásáról;
- Az 1998. január 29-i 98-39. sz. rendelet a Kongói Köztársaságból kiinduló és oda irányuló tengeri közlekedés megszervezéséről és szabályozásáról;
- A 2003. március 6-i 2003-61. sz. rendelet a gépjárművek nyilvántartásának szabályozásáról;
- A 2001. szeptember 17-i 5694. sz. rendelet a közúti szállítói szakma és a gépkocsi-közlekedéshez kapcsolódó szakmák gyakorlására vonatkozó engedély megszerzéséhez teljesítendő feltételek meghatározásáról;
- A 2004. november 15-i 11599. sz. rendelet a járművek műszaki vizsgálatáról;
- A 2005. április 12-i 2844. sz. rendelet a gépkocsik nyilvántartásba vételi bizonyítványának kiállításáról;
- A 2008. május 14-i 1033/MTMMM-CAB. sz. rendelet a Kongóból kiinduló és oda irányuló nemzetközi áruforgalomban részt vevő rakomány fuvarleveléről.

8. Gazdaság

- A 2003. január 18-i 6-2003. sz. törvény a befektetések chartájáról;
- A 2004. február 18-i 2004-30. sz. rendelet a befektetések chartájának előnyeiből való részesülés engedélyezésének szabályairól.

9. Nemzetközi, regionális és alregionális megállapodások

- Az OHADA egységes okmánya az általános kereskedelmi jogról;
- Az 1997. április 17-i egységes okmány a gazdasági társaságok és a gazdasági egyesülések kereskedelmi jogáról;
- Az OHADA 1998. április 10-i egységes okmánya az adósságok rendezésére irányuló kollektív eljárások megszervezéséről;
- Az OHADA 1998. április 10-i egységes okmánya a beszedési eljárásokról és a végrehajtás módjairól;
- Afrikai egyezmény az állatvilág és a természeti erőforrások védelméről, azaz az 1968. évi algíri egyezmény, amelyet az 1980. április 21-i 27/80. sz. törvény erősített meg;
- Egyezmény a veszélyeztetett vadon élő állat és növényfajok nemzetközi kereskedelméről (CITES), amelyet az 1982. július 7-i 34/82. sz. törvény erősített meg, és amelyhez Kongó 1983. január 31-én csatlakozott;
- 1992. évi riói egyezmény a biológiai sokféleségről, amelyet az 1996. június 25-i 29/96. sz. törvény erősített meg;
- Nemzetközi megállapodás a trópusi faanyagokról, amelyet az 1996. június 25-i 26/96. sz. törvény erősített meg;
- Éghajlat-változási keretegyezmény, amelyet az 1996. június 25-i 26/96. sz. törvény erősített meg;
- Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vizes területekről, különösen mint a vízimadarak élőhelyeiről (Ramsari Egyezmény), amelyet az 1996. június 25-i 28/96. sz. törvény erősített meg;
- Az 1985. évi bonni egyezmény a vándorló, vadon élő fajok védelméről, amelyet az 1999. március 3-i 14/99. sz. törvény erősített meg;
- Egyezmény az elsivatagosodás elleni küzdelemről, amelyet az 1999. január 8-i 8/99. sz. törvény erősített meg;
- Kiotói jegyzőkönyv az éghajlatváltozás elleni küzdelemről, amelyet a 2006. szeptember 12-i 24-2006. sz. törvény erősített meg;
- Szerződés a Közép-Afrikai Erdészeti Bizottságról, amelyet 2005. február 5-én írtak alá Brazzaville-ben, és amelyet a közép-afrikai erdei ökoszisztémák megőrzéséről és fenntartható kezeléséről, valamint a Közép-Afrikai Erdészeti Bizottság létrehozásáról szóló szerződés megerősítésének engedélyezéséről szóló, 2006. október 26-i 35-2006. sz. törvény erősített meg.

III. MELLÉKLET

A JOGSZERŰSÉG-IGAZOLÁSI RENDSZER (SVL)

1. FEJEZET

BEVEZETÉS

A Kongói Köztársaságban alkalmazott jogszerűség-igazolási rendszer (système de vérification de la légalité, SVL) törvényekre és rendeletekre, valamint irányelvekre és normákra épül. A jogszerűség-igazolási rendszer alapját két fontos pillér képezi:

- a közigazgatási ellenőrzés
- és a helyszíni ellenőrzés.

Az itt kialakított jogszerűség-igazolási rendszer az erdészeti erőforrás-gazdálkodás és -hasznosítás kormányzati felügyeletének keretében a jelenleg is alkalmazott nyomon követésen, ellenőrzésen és igazoláson alapul, ezt azonban meg is erősítették abból a célból, hogy biztosítsák az e megállapodással bevezetett FLEGT engedélyezési rendszer megbízhatóságát. A jogszerűség-igazolási rendszer a következő elemekből áll:

1. két jogszerűségi mátrix;
2. visszakövetési rendszer;
3. az erdészeti létesítmény jogszerűségének igazolása;
4. az ellátási lánc ellenőrzésének igazolása;
5. FLEGT-engedélyek kiadása;
6. független ellenőrzés.

A jogszerűség-igazolási rendszer végrehajtásában a következők vesznek részt:

- két (02) központi igazgatóság az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság (Direction Générale de l'Economie Forestière – DGEF) felügyelete alatt: az Erdészeti Igazgatóság és az Erdészeti Erőforrásokat Hasznosító Igazgatóság;
- három (03) divizionális felügyelet az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet (Inspection Générale de l'Economie Forestière – IGEF) felügyelete alatt: az Erdészeti Felügyelet, az Állatvilág és Védett Területek Felügyelete és a Közigazgatási és Jogi Felügyelet;
- tizenkét (12) regionális igazgatóság, amelyek az ország valamennyi régióját (Brazzaville, Pointe-Noire, Kouilou, Niari, Lékoumou, Bouenza, Pool, Plateaux, Cuvette-Ouest, Cuvette, Sangha, Likouala) lefedik, valamint ezek csoportjai és ellenőrző állomásai;
- két (02), igazgatási autonómiával rendelkező szervezet: a Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat (SCPFE) és részei, továbbá az Erdészeti Erőforrás- és Állatállomány-nyilvántartó és Állománygazdálkodási Nemzeti Központ (Centre National d'Inventaire et d'Aménagement des Ressources Forestières et Fauniques – CNIAF);
- a Kereskedelmi Hivatal szervezeti egységei;
- az Igazságügyi Hivatal szervezeti egységei;
- a Vámhivatal szervezeti egységei;
- az Adóhivatal szervezeti egységei;
- a Munkaügyi Hivatal szervezeti egységei;
- a Környezetvédelmi Hivatal szervezeti egységei;
- az Egészségügyi Hivatal szervezeti egységei;
- a Társadalombiztosítási Hivatal szervezeti egységei (a Nemzeti Társadalombiztosítási Pénztár, CNSS);
- az erdészeti társaságok.

Létrejön emellett egy civil társadalmi struktúra az erdészeti társaságok tevékenységének megfigyelése és az igazolási eljárások kialakításának támogatása céljából.

Ezen felül a jogszerűség-igazolási rendszert a rendszer független ellenőre ellenőrzi.

A jogszerűség-igazolási rendszer végrehajtásában közreműködő egyes jogalanyok különböző feladatait a következő fejezetek mutatják be részletesen.

Mindemellett a közreműködő jogalanyok részletes feladatait, valamint a szükséges humán erőforrást, beleértve az álláshelyek függvényében előírt kompetenciaszintet a rendszer kialakítása során pontosítják.

Ugyanígy, az ellenőrzési és igazolási feladatok megszervezésénél különös figyelmet kell fordítani a lehetséges összeférhetlenségek kezelési és ellenőrzési mechanizmusaira.

2. FEJEZET

HATÁLY

A jogszerűség-igazolási rendszer VALAMENNYI nemzeti faforrásra és a behozott termékekre is vonatkozik. A jogszerűség-igazolási rendszer tehát figyelembe veszi a Kongóban forgalomba hozott valamennyi fát.

A jogszerűség igazolása ennél fogva kiterjed a nemzeti piacra és a kiviteli piacokra az I. mellékletben meghatározott valamennyi termék tekintetében, függetlenül attól, hogy melyik a kivitel fogadó országa.

A rendszer kiterjed a kongói eredetű, és a más országokon (különösen Kamerunon) át szállított fákkal kapcsolatos követelményekre is.

3. FEJEZET

3.1. Jogszerűségi mátrix

A kongói jogszerűség-igazolási rendszer két jogszerűségi mátrixot tartalmaz: i. a kongói természetes erdőkből származó fák jogszerűségének értékelési mátrixát, és ii. a kongói faültvényekről származó fák jogszerűségének értékelési mátrixát (vö. II. melléklet). A mátrixok mutatókat és ellenőrzési szempontokat tartalmaznak az alábbi területeken:

- az erdészeti társaság megléte;
- az erdészeti erőforrásokhoz való, jogszabályban biztosított hozzáférési jogok és az időszakos engedélyek megadása;
- a területrendezési rendelkezések betartása;
- egyes kitermelési és feldolgozási rendelkezések betartása;
- környezetvédelmi rendelkezések betartása;
- az adóbevallások megfelelősége és az adók és társadalombiztosítási járulékok határidőben történő befizetése;
- a civil társadalom, a helyi és őshonos lakosság tájékoztatása, valamint bevonásuk az erdészeti koncesszió kezelésébe;
- a helyi és őshonos lakosság, valamint a munkavállalók jogainak tiszteletben tartása;
- a társadalmi-gazdasági fejlődéshez való hozzájárulás terén vállalt kötelezettségek teljesítése.

A jogszerűségi mátrixok követelményeket fogalmaznak meg azon vállalkozásokkal szemben, amelyek erdészeti tevékenységet folytatnak, és fatermékeket állítanak elő vagy dolgoznak fel. A mátrix mutatói és ellenőrzési szempontjai két kategóriába sorolhatók: i. a visszakövetési lánchoz nem tartozó szempontok, és ii. a visszakövetési láncban ellenőrzött szempontok.

A 3.2. pontot követő alfejezet az első kategóriával, a 4. fejezet pedig a második kategória mutatóival és ellenőrzési szempontjaival foglalkozik.

3.2. Igazolási eljárások

A jogszerűség igazolása dokumentum (iratellenőrzés) és/vagy helyszíni szemle alapján történik. Egyes mutatók és ellenőrzési szempontok érvényesülésének igazolására a vállalkozás létezése alatt egyszer kerül sor (a kitermelés jogcímének érvényessége, a rendezési terv kidolgozása). Más mutatók és ellenőrzési szempontok tekintetében időszakos (havi, négyhavi) vagy éves ellenőrzés szükséges.

Az 1. táblázat a természetes erdőkből származó fák tekintetében mutatja be a tevékenység ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat, módszereket és az ellenőrzési gyakoriság nagy vonalait.

Az igazolási stratégia a következőképpen foglalható össze:

3.2.a) Első szint: a felhatalmazott szervezeti egységek ellenőrző tevékenységei

- Az erdészeti társaság meglétét illetően az ellenőrzést a Kereskedelmi Hivatal, a Munkaügyi és az Adóhivatal végzi el.
- Ha a vállalkozás rendezési és feldolgozási szerződés (CAT) vagy ipari feldolgozási szerződés jogosultja (CTI), az erdészeti bizottság által jóváhagyott, erdészeti engedély iránti kérelem dokumentációjának tartalmaznia kell a vonatkozó főbb információkat, amelyeket az erdészeti törvénykönyv ír elő. (Létesítő okirat, iparengedély, cégjegyzékszám, engedély, szakmai igazolvány stb.). Ez lehetővé teszi az Erdészeti Hivatal számára, hogy az erdészeti vállalkozás meglétére vonatkozó egyes tényeket is ellenőrizzen.
- Az időszakos engedélyeket (vállalkozási engedély, éves vágási engedély, konkrét vágási engedély, a fa elszállítására vonatkozó engedély) a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ítéli oda, a hatályos jogszabályokban előírt elemeket tartalmazó dokumentáció, különösen az éves vágásra vonatkozó szakértői jelentés alapján. A kiállított engedélyek egy példányát, valamint a kapcsolódó dokumentációt továbbítják az Erdőgazdálkodási Főigazgatósághoz.
- A többi engedélyt az Adóhivatal és a Vámhivatal állítja ki és ellenőrzi.
- A helyszíni látogatások lehetővé teszik az Erdészeti Hivatal decentralizált szerve számára, hogy meggyőződjön a fakitermelési és fafeldolgozási rendelkezések tiszteletben tartásáról.
- Ami egy erdészeti koncesszió rendezési tervének kidolgozását, jóváhagyását és végrehajtásának nyomon követését illeti, ezeket a munkákat a rendezési irányelvek és normák alapján végzik el.
- A helyszíni munkák ellenőrzését és értékelését az Erdészeti Erőforrás- és Állatállomány-nyilvántartó, valamint Állományszakértői Nemzeti Központ végzi el helyszíni látogatások révén, amelyek jelentéseit továbbítják az IGEF-nek.
- A több erőforrásra kiterjedő állományfelmérési jelentéseket, a társadalmi-gazdasági és ökológiai vizsgálatokról szóló jelentéseket, valamint a területrendezési erdészeti egység (Unité forestière d'aménagement – UFA) autonóm rendezés hatálya alatt álló erdőterületekre történő felosztását társadalmi bizottság vizsgálja és hagyja jóvá, amelynek az Erdészeti és Vízügyi Hivatal, a Mezőgazdasági Hivatal, a Területrendezési és a Környezetvédelmi Hivatal is tagja.
- A rendezési terv jóváhagyása előtt annak tekintetében tudatosságerősítési kampányt kell folytatni a part menti lakosság körében.
- Helyénvaló megjegyezni, hogy a rendezési tervet olyan értekezleten hagyják jóvá, amelyen részt vesz az Erdészeti Hivatal, a helyi hatóságok (prefektúra, alprefektúra, megyei tanács, falubizottság), a megyei szervezeti egységek, a nem kormányzati szervek és az őshonos lakosság képviselői.
- Ami a környezetvédelmi rendelkezések betartását illeti, az ellenőrző látogatásokat a Regionális Környezetvédelmi Igazgatóság (törvényi és rendeleti rendelkezések betartása) és a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság (az erdészeti koncesszió rendezési terve végrehajtásának nyomon követése keretében) hajtja végre.
- Az erdészeti koncesszió rendezési tervének nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottságnak, amely az erdészeti koncesszió kezelésében érdekelt valamennyi partnert tömörít, szintén lehetősége van arra, hogy beszámoljon a környezet megőrzésével és védelmével kapcsolatos rendelkezések és intézkedések betartásáról.

- A helyi és őshonos lakosság tájékoztatását és bevonását, valamint jogaik tiszteletben tartását az erdészeti társaság és az e lakosság közötti értekezletek beszámolóin keresztül lehet ellenőrizni. A telepeken folytatott ellenőrző látogatások során az Erdészeti Hivatal az érintett lakosságot is kikérdezheti.
- Mindemellett a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság beszámolóí révén meg lehet győződni arról, hogy az erdészeti társaság teljesíti-e kötelezettségvállalásait.
- Ami a munkavállalók jogainak tiszteletben tartását illeti, az ellenőrzést a Regionális Munkaügyi Igazgatóság és a Nemzeti Társadalombiztosítás Pénztár (CNSS) Regionális Igazgatósága végzi el.
- A Közlekedési Hivatal feladata, hogy megszervezze azokat az iratellenőrzéseket, amelyek révén meggyőződhet arról, hogy a használt szállítóeszközök és a szállított termékek megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak.
- Az ellenőrzésben megfelelő támogatást nyújtanak e szervezetek (a Regionális Munkaügyi Igazgatóság, a CNSS Regionális Igazgatósága) látogatásokról szóló jelentései, a szakszervezeti értekezletek beszámolóí, illetve a szakszervezetek és az erdészeti társaság közötti értekezletek beszámolóí.

Az első szintű ellenőrzés eredményeinek az IGEF-fel történő közlésére vonatkozó részletes szabályokat a rendszer kialakításának 1. szakaszában határozzák meg. Ezek a szabályok azt is részletezik, hogy egy adott hivatal milyen módon tájékoztatja majd az IGEF-et egy adott jogsértés megállapításáról.

3.2.b) Második szint: az IGEF igazolási tevékenységei

Az IGEF-et általános felelősség terheli a második szinten a következők igazolása tekintetében:

- az erdészeti társaság jogszerűsége;
- az ellátási lánc ellenőrzésének igazolása.

Ami az erdészeti társaság jogszerűségének igazolását illeti, a 3.2.a) pontban említett különböző ellenőrzések alapján az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet a következőképpen folytatja le az igazolást:

- tudakozódik az Erdészeti Hivatal decentralizált szervénél (Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és az Erdőgazdálkodási Csoport), más érintett állami hivatalban, az erdészeti társaságnál;
- ellenőrzi a különböző dokumentumokat az Erdészeti Hivatal decentralizált szervénél (Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és az Erdőgazdálkodási Csoport), más érintett állami hivatalban, az erdészeti társaságnál;
- adott esetben helyszíni ellenőrzéseket tart. A civil társadalmi struktúra adott esetben részt vehet a helyszíni ellenőrzéseken, és azokról független jelentést készíthet.

Ennek érdekében az IGEF köteles meggyőződni arról, hogy az ellenőrzésben részt vevő többi intézmény (Kereskedelmi, Munkaügyi, Adó-, Mezőgazdasági, Területrendezési Környezetvédelmi Hivatal, CNSS, stb.), elvégezte feladatait, és kézhez vette az ellenőrzéssel kapcsolatos eredményeket. Ezt természetesen az érintett intézményeknél tartott helyszíni ellenőrzésekkel, iratellenőrzéssel és a rendelkezésre álló adatbázisok ellenőrzésével teheti meg.

Az első szintű ellenőrzés során nyert különböző adatokat az IGEF ellenőrzi, aztán hitelesíti. E második szintű igazolási és hitelesítési eljárás írásos nyomát a rendszer kialakítása során meghatározott szabályok szerint őrzik meg és archiválják.

Az igazolási eljárás eredményként jogszerűségi bizonyítványt állítanak ki, amelyet átadnak a kérelmezőnek.

Egy vállalkozás jogszerűségét mutatók és ellenőrzési szempontok tiszteletben tartása alapján, vegyes rendszert alkalmazva állapítják meg; ez azt jelenti, hogy a jogszerűségi bizonyítvány iránti kérelmet megelőző év mutatói és ellenőrzési szempontjai teljesülnek, és a jogszerűségről tanúskodnak, és másrésről, hogy a folyó évben nem állapítottak meg jogsértést.

A jogszerűségi bizonyítvány egy évig érvényes. A bizonyítvány érvényességének lejártát megelőzően az IGEF új igazolási eljárást ütemez be és folytat le, hogy a következő évre is kiállíthassa a jogszerűségi bizonyítványt. Amennyiben a vállalkozás rajta kívül álló okokból erre az új igazolási eljárásra az előírt határidőn belül nem kerül sor, a bizonyítvány érvényességét legfeljebb hat hónappal meg lehet hosszabbítani.

3.3. A minősített erdészeti koncessziók jogszerűségének igazolása

A kongói erdészeti koncessziók minősítésével foglalkozó magánszervezetek által figyelembe vett szabványok (FSC, OLB, TLTV) szintén tartalmazzák a következőkre vonatkozó kritériumok, mutatók és ellenőrzési szempontok lényeges elemeit:

- a társaság jogszerű létesítése;
- a tevékenység folytatását lehetővé tevő időszakos engedélyek megléte;
- az erdőkre vonatkozó törvényi és rendeleti rendelkezések betartása;
- a területrendezési, fakitermelési, fafeldolgozási és adóügyi jogszabályi rendelkezések betartása;
- a környezetvédelmi rendelkezések betartása;
- az alvállalkozási tevékenységek jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő megvalósítása.

A kongói erdészeti koncessziók magánszervezetek általi hivatalos minősítésével kapcsolatos szabványoknak (Kongóban jelenleg az FSC, OLB, TLTV, és más eseti szabványok) a jogszerűségi mátrix szempontjából végzett értékelését az IGEF végzi el a rendszerkialakítási szakaszban. Erről az értékelésről jelentés készül, amelyet közzétesznek, és amely hozzáférhető lesz a nyilvánosság számára.

Amennyiben ez az értékelés pozitív eredménnyel zárul, a magánminősítési rendszert az IGEF jóváhagyja. E jóváhagyást nyilvánosságra hozzák. A jóváhagyás így lehetővé teszi az IGEF számára, hogy jogszerűségi bizonyítványt állítson ki az ilyen rendszerben minősített vállalkozásoknak anélkül, hogy szükség lenne az IGEF külön igazolására. Ezzel elkerülhető a minősített erdészeti koncessziók jogszerűségének kétszeres igazolása.

Az e jóváhagyott minősítéssel rendelkező erdészeti társaságnak mindazonáltal az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet rendelkezésére kell bocsátania a magánminősítési rendszer ellenőrzésével kapcsolatos valamennyi jelentést annak lehetővé tételére, hogy a Főfelügyelet nyomon kövesse a jogszerűség betartását ezen eljárás során, és ennek alapján kiállíthassa a jogszerűségi bizonyítványt az érintett vállalkozás számára. Ezen felül a társaságnak haladéktalanul tájékoztatnia kell az IGEF-et a magántanúsítvány felfüggesztéséről vagy visszavonásáról. A rendszer kialakítása során részletesen meghatározzák a magánminősítési rendszerek keretében kért korrekciós intézkedések kezelésének szabályait.

3.4. A mátrix megszegése

A jogszerűség-igazolási rendszerben a jogszerűség be nem tartását az országban hatályos törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelően kezelik. A jelenlegi rendelkezéseket több kiegészítő intézkedés kíséri majd.

A mátrix megszegése esetén valamennyi intézkedést meghoznak a jogszerűségi bizonyítvány visszavonására, és adott esetben azon szállítmányok lefoglalására, amelyek tekintetében FLEGT engedély iránti kérelmet nyújtottak be. A jogszerűségi bizonyítványt így az IGEF megsemmisítheti a FLEGT-rendszerre vonatkozó követelményekkel szembe nem álló, az IGEF és/vagy a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság által megfelelően megállapított gyakorlatok esetén.

A rendszer kialakítása során kézikönyvet adnak ki azokról iránymutatásokról, amelyek meghatározzák, hogy mely szabályok szerint kell kezelni a jogszerűségi mátrix és/vagy a visszakövetési rendszer mutatóinak be nem tartását. E kézikönyv többek között útmutatást ad e jogsértések, különösen az előírt határidők elmulasztásának a kezelésére, adott esetben a korrekciós intézkedésekre, valamint a különböző szereplők ezzel kapcsolatos felelősségére vonatkozóan. Az e jogsértésekre vonatkozó információk kezelésének és továbbításának szabályait szintén a rendszer kialakítása során határozzák majd meg.

1. táblázat: A természetes erdőkből származó fák visszakövetési láncához nem kapcsolódó ellenőrzési szempontok ellenőrzése és igazolása

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
A vállalkozás jogszerű létesítése	— a vállalkozás bejegyzése a hatáskörrel rendelkező hivatalokban (1.1.):			
	— kereskedői igazolvány (1.1.1.);	Kereskedelmi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a CNSS-nél történő bejegyzés igazolása(1.1.2.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— engedély(1.1.3.1.);	DDEF/csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer
	— szakmai igazolvány(1.1.3.2.);	DDEF/csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer
	— bírósági határozat (1.2.1.1.);	Igazságügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— felfüggesztési utasítás (1.2.2.1.);	Igazságügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a létesítésről szóló nyilatkozat (1.1.2.2.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— cégjegyzékszám, hitel-nyilvántartási szám, ingatlan-nyilvántartási szám(1.1.1.2.).	Kereskedelmi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
Jogszabályban biztosított hozzáférési jog az erdészeti erőforrásokhoz (2)	— a kitermelési jog odaítéléséhez vezető lépések betartása (2.1.1.)			
	— területi engedély (ajánlati felhívás (2.1.1.1.), az Erdészeti Bizottság jegyzőkönyve (2.1.1.2.), értesítés a jóváhagyásról (2.1.1.3.), a szerződés megkötése (2.1.2.1.), külön engedély (2.1.2.2.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés	a CTI/CAT/érvényessége során egyszer
	— a tevékenység folytatásához szükséges időszakos engedélyek (2.2.):			
	— telepítési, éves vágási, konkrét vágási és elszállítási engedély(2.2.2.1.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóságnál folytatott ellenőrzés	évente egyszer
	— az éves vágások, a konkrét vágások igazolásáról és az el nem szállított fák ellenőrzéséről szóló jelentések (2.2.1.2.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóságnál folytatott ellenőrzés	évente egyszer
	— iparengedély (2.2.3.1.), az elismert vámügynök engedélye. (2.2.3.2.);	Vámhivatal, Adóhivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— engedély (2.2.3.3.).	DDEF/csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
A területrendezési tárgyú rendelkezések betartása	— az állományfelmérési jelentések és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentések, valamint a rendezési terv megfelelnek a normáknak és az erdészeti koncessziók rendezési irányelveinek (4.3.1.) (a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentések (4.3.3.2.), állományfelmérési jelentés (4.3.3.1.), rendezési terv) (4.3.3.3.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés (a jelentések vizsgálata)	a rendezési terv kidolgozása során egyszer
	— az állományfelmérési jelentéseket és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentéseket, valamint a rendezési tervet az Erdészeti Hivatal és a koncesszió kezelésében érdekelt felek jóváhagyják (éves vágási engedély (4.3.3.2.), az állományfelmérési jelentés és a kiegészítő vizsgálatokról szóló jelentések, valamint a rendezési terv jóváhagyásával foglalkozó értekezlet beszámolója (4.3.2.1/4.3.2.2.), az üzemterv jóváhagyásával foglalkozó értekezletről készült beszámoló) (4.3.3.1.).	DDEF-csoportok	iratellenőrzés (a beszámolók vizsgálata)	a rendezési terv kidolgozása során egyszer
A fakitermeléssel és fafeldolgozással kapcsolatos rendelkezések betartása (4)	— a normák szerint kidolgozott erdészeti térképek (4.4.1.), erdészeti térképek (4.4.1.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal ellenőrzési jelentései (4.4.1.2.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás a fakitermelési tevékenységet a koncesszió és az éves véghasználati terület határain belül végzi (4.4.2.) (éves vágási engedély (4.4.2.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal ellenőrzési jelentései (4.4.2.2.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság és a Központi Hivatal tevékenységi jelentései (4.4.2.3.));	DDEF-csoportok	helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— az utakat a környezetbe való beavatkozásra irányadó normák betartásával építették meg (4.5.) (rendezési terv (4.5.1.1.), fakitermelési terv (4.5.1.2.), úthálózati térkép (4.5.1.3.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései (4.5.1.4.));	DDEF-csoportok	helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás tiszteletben tartja a kivágandó fafajokra és a kivágandó mennyiségre vonatkozó, a jogszabályokban és a rendezési tervben meghatározott szabályokat. (4.6.1.) (rendezési terv, éves fakitermelési terv, éves vágási engedély, adatfelvételi lap, a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, SIGEF-lekérdezés	havonta egyszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— a vállalkozás tiszteletben tartja a kivágási átmérőre vonatkozó, a jogszabályokban és a rendezési tervben meghatározott szabályokat. (4.6.1.) (rendezési terv (4.6.1.1.), fakitermelési terv (4.6.1.2.), éves vágási engedély (4.6.1.3.), adatfelvételi lap (4.6.1.4.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései (4.6.1.5.));	DDEF-csoportok	iratellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, SIGEF-lekérdezés	évente egyszer
	— az értékesítenként hagyás mellőzése (4.7.) (a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései 4.7.1.1/4.7.1.2.), adatfelvételi lap (4.7.1.3.));	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás tiszteletben tartja a hatályos jogszabályokban meghatározott feldolgozási kvótát. (4.8.1.) (éves termelési kimutatások (4.8.1.1.), a Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálatának jelentése (4.8.1.2.), a DDEF jelentése az éves termelés igazolásáról (4.8.1.3.));	DDEF-csoportok	iratellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, SIGEF-lekérdezés	évente egyszer
	— a feldolgozóegység megfelel a szerződésben foglalt előírásoknak (4.8.2.) (szerződés (4.8.2.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése (4.8.2.2.));	DDEF-csoportok	helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás ösztönzi az visszahagyott faanyagok és a feldolgozás melléktermékeinek a hasznosítása érdekében folytatott alvállalkozói tevékenységet (4.12.2.) (szerződés (4.12.2.1.));	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás gondoskodik arról, hogy valamennyi alvállalkozója rendelkezzen az előírt engedélyekkel, és munkavállalóit a jogszabályi előírások szerint fizesse ki (4.12.1.) (a hatáskörrel rendelkező hatóságok által kiállított engedélyek (4.12.1.1.) vállalkozási szerződés (4.12.1.2.));	DDEF-csoportok	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— megvalósul a helyi társadalmi-gazdasági fejlesztéshez való hozzájárulás (4.9.1.) (a szerződésben foglalt előírások (4.9.1.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései (4.9.1.2.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési és tevékenységi jelentései (4.9.1.3.));	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés	évente kétszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— a helyi fejlesztési alap finanszírozása teljesül (4.9.2.) (a csekkek másolata (4.9.2.1.), az alapkezelő bizottság értekezletének beszámolója (4.9.2.2.)); — megvalósultak a szociális és kulturális infrastruktúrák az elfogadott tervek és a nemzeti normák szerint (4.9.3.) (előírások (4.9.3.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentései (4.9.3.2/4.9.3.3.), a Városokkal és Élőhelyekkel Foglalkozó Minisztérium ellenőrző látogatásokról szóló jelentései (4.9.3.4.)).	DDEF-csoportok DDEF-csoportok	iratellenőrzés és helyszíni ellenőrzés helyszíni ellenőrzés	évente kétszer évente egyszer
Az adóbevallások megfelelése és az adók és társadalombiztosítási járulékok befizetése	— az adóbevallások megfelelése (4.10.); — jövedelembevallás (4.10.1.1.); — vámáru-nyilatkozat (4.10.2.1.); — kiviteli nyilatkozat (4.10.2.2.); — behozatali nyilatkozat (4.10.2.3.); — a vállalkozás mérlege (4.10.3.1.); — éves bérkimutatás (4.10.3.2.); — a vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti az erdészeti jellegű adókat és díjakat (4.11.1.) (a csekkek másolata (4.11.1.1.), adónyilvántartás/befizetési nyugta (4.11.1.2.); — a vállalkozás jogszerűen teljesít a behozatalhoz kapcsolódó minden adót és vámot (4.11.2.) (a vámok és adók kiegyenlítéséről szóló kimutatás (4.11.2.1.), a csekkek másolata (4.11.2.2.) befizetési nyugta (4.11.2.3.), létesítő szerződés (4.11.2.4.);	Adóhivatal Vámhivatal Vámhivatal Vámhivatal Adóhivatal és DDEF csoportok Munkaügyi Hivatal DDEF-csoportok Adóhivatal és Vámhivatal	iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés — iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés — iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés	évente egyszer havonta egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer havonta egyszer évente kétszer havonta egyszer évente kétszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— a vállalkozás kellő időben rendez minden, a nemzeti területen hatályos adót és vámot, amelynek megfizetése alól nem mentesül (4.11.3.) (a csekkek másolata (4.11.3.1.), befizetési nyugta (4.11.3.2.); — a vállalkozás késve fizeti be járulékait (4.11.4.) (befizetési igazolás (4.11.4.1.) a csekkek másolata/bankpénztári befizetőjegy (4.11.4.2.); — a vállalkozás az előírt határidőn belül befizeti a hatóságok által megítélt erdészeti, vámügyi, adóügyi, kereskedelmi és társadalombiztosítási egyezségben szereplő pénzösszegeket (4.11.5.) (a jogsértések megállapításáról szóló jegyzőkönyvek (4.11.5.1.), az egyezségről szóló határozat (4.11.5.2.), a csekkek másolatai (4.11.5.3.), befizetési nyugta (4.11.5.4.)).	Adóhivatal Adóhivatal Adóhivatal, DDEF, csoportok	— iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés — iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés — iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés	havonta egyszer évente kétszer havonta egyszer évente kétszer havonta egyszer évente kétszer
A környezetvédelmi törvényi és rendeleti rendelkezések, illetve a hatásvizsgálati jelentésekben foglalt intézkedések betartása	— a környezeti hatásvizsgálatok megvalósítására irányuló eljárásokat teljesítik (4.1.1.) (a vizsgálati hivatal engedélyezése (4.1.1.1.), hatásvizsgálati jelentés (4.1.1.2.), a hatásvizsgálati jelentést jóváhagyó értekezletről készült beszámoló (4.1.1.3.)) — biológiai sokféleség (4.1.2.) (helyszíni ellenőrzések és az ellenőrzési jelentések (4.1.2.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság tevékenységi jelentései, a DDEF ellenőrzési jelentése (4.1.2.2.) a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (4.1.2.3.); — egészségügy és higiénia az ipari telepeken és a kiszolgáló létesítményekben (4.1.3.) (a vállalkozás szociális-egészségügyi központja személyzetének jóváhagyásáról szóló rendelet (4.1.3.1.), a tevékenységnek az egészségügyért felelős minisztérium általi engedélyezéséről szóló rendelet (4.1.3.2.), a higiéniai és biztonsági bizottság értekezleteiről készült jegyzőkönyvek (4.1.3.3.), a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (4.1.3.4.)); — a következő tárgyú rendelkezések betartása: — hulladékkezelés (4.2.1.) (a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése (4.2.1.1.), a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (4.2.1.2.);	Környezetvédelmi Hivatal Környezetvédelmi Hivatal, Egészségügyi Hivatal Környezetvédelmi Hivatal, Egészségügyi Hivatal Környezetvédelmi Hivatal,	— iratellenőrzés — helyszíni ellenőrzés — a terv nyomon követésével foglalkozó bizottság jelentései — helyszíni ellenőrzés, — helyszíni ellenőrzés,	a vizsgálat lefolytatása során egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— az állatvilág védelme (4.2.2.) (a vállalkozás belső szabályzata (4.2.2.1.), a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése (4.2.2.2.), a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (4.2.2.3.)).	Erdészeti Hivatal	— USLAB-jelentések — a rendezési terv nyomon követésével foglalkozó bizottság jelentése	évente kétszer évente egyszer
A civil társadalom és a helyi és őshonos lakosság tájékoztatása és bevonása a koncesszió kezelésébe	— a civil társadalom és a helyi és őshonos lakosság bevonása (3.1.) — a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság beszámolója vagy jegyzőkönyve (3.1.1.1.); — a tájékoztató értekezletekről készült beszámolók vagy jegyzőkönyvek (3.1.2.1.); — nyomon követés és vitarendezés (3.3.); — a vállalkozás és a lakosság közötti egyeztetőplatformok értekezleteinek beszámolóit (3.3.1.1./3.3.2.1.).	DDEF-csoportok DDEF-csoportok DDEF-csoportok	iratellenőrzés helyszíni ellenőrzés, iratellenőrzés helyszíni ellenőrzés, iratellenőrzés	évente egyszer évente egyszer évente egyszer
A helyi és őshonos lakosság, valamint a munkavállalók jogainak tiszteletben tartása	— a vállalkozás tiszteletben tartja a helyi és őshonos lakosság szokásjogait, hagyományait és szokásait (3.2.1.) — a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (3.2.1.1.); — a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrző látogatásáról szóló jelentés (3.2.1.2.); — a vállalkozás teljesíti a helyi és őshonos lakosság felé fennálló kötelezettségeit (3.2.2.): — a rendezési terv nyomon követésével és értékelésével foglalkozó bizottság jelentése (3.2.2.3.); — előírások/egyetértési megállapodás (3.2.2.1.); — a Regionális Erdőgazdálkodási Igazgatóság ellenőrzési jelentése (3.2.2.2.);	DDEF-csoportok DDEF-csoportok DDEF-csoportok DDEF-csoportok DDEF-csoportok	iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés iratellenőrzés	évente egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer évente egyszer

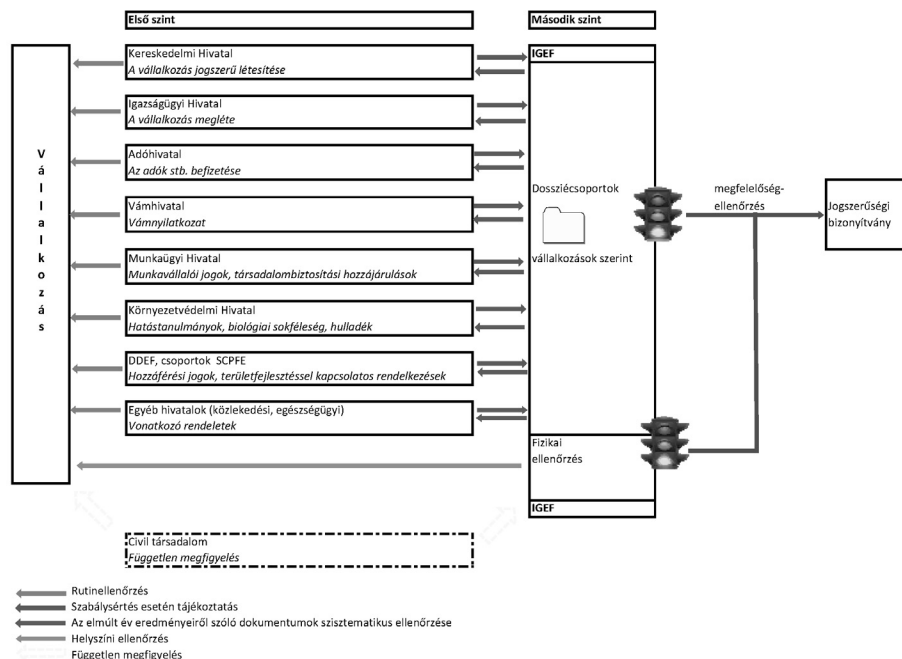
Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— a helyi és őshonos lakosság javainak vállalkozás által történő megsemmisítése esetén a kártérítés megfelel a hatályos törvényeknek és rendeleteknek. (3.2.3.);			
	— kármegállapítási jelentés (3.2.3.1.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer
	— kártérítési nyugták (3.2.3.2.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás szociális partnereit kellő mértékben tájékoztatják jogaikról (3.4. tartalmazza a következő mutatókat 3.4.1/3.4.2/3.4.3.)	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a személyzeti küldöttek és a szakszervezeti egységek megléte (3.4.1.1.);	Erdészeti Hivatal, Munkaügyi Hivatal,	helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— szakszervezeti helyiség megléte (3.4.1.2.);	Erdészeti Hivatal, Munkaügyi Hivatal,	helyszíni ellenőrzés	évente egyszer
	— panaszkönyv megléte és igénybejelentés lehetősége (3.4.1.3.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— tanulmányi szabadságról szóló feljegyzés (3.4.2.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a rendelkezésre álló dokumentumok (3.4.3.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás tiszteletben tartja a munkavállalók jogait (3.5. tartalmazza a következő mutatókat 3.5.1 – 3.5.5.)			
	— az értekezletek jegyzőkönyvei (3.5.1.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— panaszkönyv;	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a munkáltató nyilvántartása (3.5.2.1.);	Erdészeti Hivatal, Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— munkaszerződés (3.5.2.2.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— kifüggesztett belső szabályzat (3.5.2.3.);	Munkaügyi Hivatal, Erdészeti Hivatal,	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a CNSS-nél bejegyzett munkavállalók listája (3.5.2.4.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— az adott bérnyilvántartások (3.5.3.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— bérjegyzékek (3.5.3.2.);	Egészségügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— higiéniai és biztonsági bizottság jelentései (3.5.4.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— az orvosi vizsgálatok nyilvántartásai (3.5.4.2.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a munkahelyi balesetek nyilvántartásai (3.5.4.3.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— társadalombiztosítási nyilvántartások (3.5.4.4.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a rendezési terv nyomon követéséről és értékeléséről szóló jelentés (3.5.4.5.);	DDEF-csoportok	iratellenőrzés	évente egyszer
	— kifüggesztett munkaidő-beosztás (3.5.5.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a túlórák Regionális Munkaügyi Igazgatóság általi engedélyezése (3.5.5.2.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— az állásajánlat ONEMO-nak átadott példánya (3.5.6.1.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— munkaszerződés (3.5.6.2.);	Munkaügyi Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a vállalkozás alvállalkozói szabályosan működő társaságok (4.12. tartalmazza a következő mutatókat 4.12.1–4.12.3.)			
	— a hatáskörrel rendelkező hatóságok által kiállított engedély (4.12.1.1.);	Munkaügyi Hivatal, DDEF	iratellenőrzés	évente egyszer
	— vállalkozási szerződés (4.12.1.2/4.12.3.1.);	Munkaügyi Hivatal, DDEF	iratellenőrzés	évente egyszer
	— szerződés (4.12.2.1.);	Munkaügyi Hivatal, DDEF	iratellenőrzés	évente egyszer
	— szerződés a személyzet rendelkezésre bocsátásáról (4.12.3.2.).	Munkaügyi Hivatal, DDEF	iratellenőrzés	évente egyszer
A vállalkozás betartja a fa szállításával és forgalomba hozatalával kapcsolatos jogszabályokat	— a fa szállítása a hatályos törvényeknek és rendeleteknek megfelelően történik (az 5.1. tartalmazza a következő, 5.1.1–5.1.4. mutatókat) — nyilvántartások (5.1.1.1.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer

Jogszerűségi szempont	Mutató/ellenőrzési szempont	Az 1. szintű ellenőrzés felelőssége	Az igazolás módja	Az ellenőrzés gyakorisága
	— nyilvántartásba vételi bizonyítvány (5.1.1.2.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— biztosítás (5.1.1.3.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— szállítási engedély (5.1.2.1.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— hajóbizonyítvány (5.1.2.2.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— engedély (5.1.2.3/5.1.2.4.);	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer
	— a jármű műszaki alkalmasságáról szóló tanúsítvány (5.1.3.1.).	Közlekedési Hivatal	iratellenőrzés	évente egyszer

Ennek megfelelően a rendszer kialakítása során egy hasonló táblázat készül a külön engedélyek és az ültetvényekről származó fák vonatkozásában.

A jogszerűség meghatározása



1. ábra: A jogszerűségi bizonyítvány kiállítása

4. FEJEZET

4.1. Az ellátási lánc ellenőrzésének elvei/visszakövetési rendszer

Kongó a fák visszakövethetőségét biztosító rendszerrel rendelkezik, amely az alábbi négy (4) fontos szempontra épül:

- a termék származása vagy eredete;
- a termék festékekkel való megjelöléssel történő azonosítása;
- az e termékekhez kapcsolódó alapadatok rögzítése olyan adathordozón, amely saját maga is jól visszakövethető;
- a termékek nyomon követése.

E rendszer alapja az erdészeti törvénykönyvről szóló, 2000. november 16-i 16-2000. sz. törvény, valamint annak főbb végrehajtási rendelkezései, különösen az erdőgazdálkodás és az erdőhasználat feltételeiről szóló, 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet. A visszakövethetőségre vonatkozó rendeleti rendelkezések kiterjednek a négy (4) fontos szempontra (a termék származása vagy eredete, a termék festékekkel való megjelöléssel történő azonosítása, az alapadatok rögzítése, a termékek nyomon követése). E rendelkezések meghatározzák, hogy:

- az erdőgazdálkodó kötelessége, hogy egy jól meghatározott, éves véghasználati területről kitermelje az Erdészeti Hivatal által engedélyezett, az éves legnagyobb mennyiségnek megfelelő mennyiségű fát. A SIG segítségével földrajzilag meghatározható e terület a kivágásra engedélyezett termékek származási vagy kitárolási pontja. Ez az éves véghasználati terület olyan területeket ölel fel, amelyeken számba vették a törzsükön fehér festékekkel korábban megjelölt, kivágandó fákat. E számbavétel eredményeit felvitték egy 1:20 000 méretarányú térképre vagy egy 1:50 000 méretarányú vázlatra, és azokon szerepeltetik a már megnyitott, illetve megnyitandó telepek, utak vagy földutak összességét. Az erdőgazdálkodó által átadott deklaratív alapadatok alapján az Erdészeti Hivatal ellenőrzi a számbavétel pontosságát és az éves véghasználati terület tekintetében meghatározott határokat, és csak ezt követően adja ki a vágási engedélyt;
- a gazdálkodó minden egyes kivágott fa tekintetében:
 - megjelöli a kivágás helyét: az éves véghasználati terület számbavételi lapja;
 - nyilvántartja az éves legnagyobb mennyiségbe tartozó, megszámlált fákat a térképészeti dokumentumokon: olyan számbavételi lap, amely minden egyes erdőrészlet tekintetében fajonként megjelöli a fák számát;

- megjelöli a társaság azonosítójával a fatörzset, és az abból származó tuskót, fatönköt, rönkfákat és gerendákat: ez egy háromszögletű jelzés, amelyen szerepel a társaság jegye, a díjszabási zóna és a vágás sorszáma;
- nyilvántartja a telep, illetve az üzem dokumentumaiban, továbbá az exportdokumentumokban (adatfelvételi lap, menetlevél, az üzembe szállított fák nyilvántartása, vizsgálati tanúsítvány) a törzseket és rönkfákat;
- az erdőgazdálkodó havi kimutatást készít az Erdészeti Hivatal számára a megvalósított termelésről, fafajonként és rendeltetésenként. Év végén az erdőgazdálkodó éves összesítő kimutatást ad át az Erdészeti Hivatalnak, amely fafajonként és rendeltetésenként meghatározza a termelési volument;
- a nyomon követést és ellenőrzést az Erdészeti Hivatal felhatalmazott szervezeti egységei végzik el, azaz a következők:
 - az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság a következő szervein keresztül:
 - központi igazgatóságok (Erdészeti Igazgatóság, az Erdészeti Erőforrások Hasznosításának Igazgatósága),
 - tizenkét (12) regionális igazgatóság (Brazzaville, Pointe-Noire, Kouilou, Niari, Lékoumou, Bouenza, Pool, Plateaux, Cuvette-Ouest, Cuvette, Sangha, Likouala), valamint azok csoportjai és ellenőrző állomáshelyei;
 - az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet és három divizionális felügyelet;
 - a Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat, valamint regionális irodái.

Ezen felül, a civil társadalmi struktúra is elkísérheti az IGEF-et a helyszíni ellenőrzésekre, és helyszíni megfigyeléseket folytathat.

4.2. Strukturális ábra – a természetes erdőkből származó fák visszakövetésének szakaszai

4.2.a) Szerződés

A szerződés (rendezési és feldolgozási szerződés vagy ipari feldolgozási szerződés) hatálya alatt álló koncessziók természetes erdőből származó fák visszakövetése nyolc (08) szakaszból áll:

- 1. szakasz: előkészületek és az éves vágási engedély iránti kérelem dokumentációja (számbavételi lap, úthálózati térkép...);
- 2. szakasz: a határok, valamint a számbavétel eredményének ellenőrzése, az éves vágási engedély kiállítása;
- 3. szakasz: fakitermelés (döntés, lefejezés-tönkölés, kihordás, darabolás vagy a rönkfa készítése);
- 4. szakasz: a rönkfa tárolása a különböző termelési telepek szintjén (erdei telep, exporttelep, üzemtelep);
- 5. szakasz: a termékek szállítása: rönkfa elszállítása az erdei telepekről a feldolgozóegységekig/exportkikötőkhelyi piacra; a feldolgozott fa feldolgozóegységekből történő elszállítása az exportkikötőbe/helyi piacra;
- 6. szakasz: a rönkfa helyi feldolgozása (elsődleges, másodlagos, stb.);
- 7. szakasz: a termékek kivitele az exportkikötőből (Pointe-Noire-i kikötő Kongóban vagy doualai kikötő Kamerunban);
- 8. szakasz: helyi forgalmazási láncok a nemzeti piacokon.

A meglévő rendszer javításait a következő szakaszokban érvényesítik a jogszerűség-igazolási rendszerben:

- 1. szakasz: a fák festékekkel való megjelölését minden egyes fa tekintetében felderítési számmal egészítik ki, amely aztán megjelenik egy térképen. A nyilvántartást javítja a már felderített fák számozására vonatkozó fájl vagy nyilvántartás, valamint a fák földrajzi elhelyezkedését meghatározó fájl vagy erdőrészlet-térkép bevezetése.
- 2. szakasz: a rendezési csoportok, illetve a CNIAP részlegei biztosítják a szakértelmet az Erdészeti Hivatal eljárásainak megerősítésénél, az éves vágás szisztematikus felméréséből adódó eredmények pontosságának ellenőrzése területén.

- 3. szakasz: a törzsek festékekkel való megjelölését a kivágás éve vagy időpontja, valamint az éves vágás sorszáma egészíti ki. A területrendezési csoportok, illetve a CNIAF részlegei biztosítják a szakértelmet az Erdészeti Hivatal eljárásainak megerősítésénél, az éves vágás nyomon követése, ellenőrzése területén. Ezen felül napi termelési jelentéseket (döntés, lefejezés-tönkölés, közelítés-kihordás, ...), a legnagyobb kivágható mennyiségbe tartozó fák helyét meghatározó fájlokat vagy erdőrészlet-térképeket, telepi emlékeztetőket vesznek fel a telep kötelező dokumentumai közé. A tuskók ellenőrzésére csak jegyzőkönyvbe vett vita esetén kerülhet sor. Ebből a célból a csoport tisztviselői ellenőrzik a tuskókat, hogy megállapítsák, hogy csak a kivágásra megjelölt fákat termelték-e ki.
- 4. szakasz: A rönkfák festékekkel való megjelölése a rendeltetésre (feldolgozás vagy kivitel) utaló kód révén javul. Ezen felül a rönkfákat rendeltetésüknek megfelelően (helyi telep vagy kivitel) kell elrendezni/tárolni. A területrendezési csoportok, illetve a CNIAF részlegei biztosítják a szakértelmet az Erdészeti Hivatal eljárásainak megerősítésénél, az éves vágás nyomon követése, ellenőrzése területén. Ezen felül napi termelési jelentéseket (döntés, lefejezés, kihordás, ...), a legnagyobb kivágható mennyiségbe tartozó fák helyét meghatározó fájlokat vagy erdőrészlet-térképeket, telepi emlékeztetőket vesznek fel a telep kötelező dokumentumai közé.
- 6. szakasz: a fák nyilvántartása napi termelési fájlokkal és a feldolgozott, előállított fákra vonatkozó nyilvántartással egészül ki.

A visszakövetési lánc új strukturális rendszere, amelyet a természetes erdőkből származó, szerződés alapján kitermelt fák tekintetében kell bevezetni, a következőképpen ismertethető:

2. táblázat: A szerződés alapján kitermelt fák visszakövetési láncának strukturális rendszere

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/ meglévő dokumentumok	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és gyakoriság	Adategyeztetés
1. Előkészületek és az éves vágási engedély iránti kérelem	— kitermelési állományfelmérés — az állományfelmérési jelentés, és az éves véghasználati terület tematikus térképeinek elkészítése — az éves vágási engedély iránti kérelem dokumentációjának összeállítása és benyújtása — a fák festékekkel való megjelölés útján felderítési számmal való ellátása — a felderített fák földrajzi elhelyezkedésének meghatározása	Az erdészeti vállalkozás végzi el a kivágandó fák szisztematikus számbavételét, és azokat fehér festékekkel megjelöli.	— az éves véghasználati terület mérete — a kivágandó fák száma (átlagos mennyiség közböző táblázatonként és fajok) — az éves véghasználati terület erdőrészeinek sorszáma — a kitermelendő fák földrajzi elhelyezkedése — átlagos mennyiség közböző táblázatonként (indikatív mennyiség)	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a kivágandó fák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a számbavételi jelentések és az éves vágásról szóló szakértői jelentések, valamint az éves véghasználati terület térképei.	— A csoport, az éves véghasználati terület szakértői szemléje révén/erdészeti vállalkozások és naprakész SIGEF-adatbázis. — Az IGEF, ellenőrzési jelentéseken/látogatásokon, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	A rendezési állományfelméréssel való egyezés próbáját az erdészeti termelőegység (UFP) legutolsó véghasználati területének lezárásakor kell elvégezni. Az UFP a rendezési terv olyan alegysége, amelybe az éves véghasználati terület tartozik.
2. Ellenőrzés és az éves vágási engedélyezése	— A szisztematikus számbavételek ellenőrzése — az erdőgazdálkodó termelési kapacitásának ellenőrzése — az éves vágásról szóló szakértői jelentés elkészítése	A DDEF/csoport meggyőződik a számbavétel eredményeinek pontosságáról úgy, hogy az erdőrészeket 5 %-ában újbóli számbavételt végez.	— a kivágandó fák újbóli számbavételének eredményei (szám és faj) — a fák földrajzi elhelyezkedése	— Az eredményeket a csoportok a szakértői jelentésekben adják az IGEF-nek. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok az éves vágási engedély és az éves véghasználati terület térképei.	— A DDEF, ellenőrző látogatásokon/helyszíni ellenőrzésekről szóló jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba a fák számbavételi és újbóli számbavételi szakaszban adódó számának összevetésével.
3. Fakitermelés	— válogatási/vágás előtti számbavételi műveletek elvégzése — fatermelés (döntés, lefejezés -tönkölés, közelítés, kihordás, rönkök darabolása) — a törzsek, tuskók és rönkök festékekkel való megjelölése vágási számmal, vonalkódot tartalmazó címkével és a társaság egyedi azonosítójával, — a törzsek és rönkök nyilvántartása a telep dokumentumaiban — a vágás évének és az éves véghasználati terület sorszámanak festékekkel való megjelölés útján történő feltüntetése	Az erdészeti vállalkozás minden rönköt megmér, és vonalkóddal megjelöl. A vonalkód száma különbözik a felderítési számtól.	— faj — hossz — átmérő — térfogat — kitermelési terület — a fák vágási sorszáma/vonalkód A vonalkód a következő információkat hordozza: az éves véghasználati terület sorszáma, a gazdálkodó neve, a kitermelés éve, az éves véghasználati terület mérete, az érintett erdőrészek sorszáma, különösen az egyezési próba biztosítása céljából	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a kivágandó fák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF, az éves véghasználati terület térképei, és a termelési/ellenőrzési jelentések.	— A csoport/DDEF, termelési jelentéseken/ellenőrzési jelentéseken/helyszíni ellenőrzéseken és SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba fajokonként a kivágott fák számának és az 1. szakaszban az éves vágási engedélyben meghatározott számnak az összehasonlításával. A legnagyobb éves mennyiség (m ³) nem releváns mutató, amennyiben az éves vágási engedélyt közbözősi táblázat segítségével megállapított indikatív mennyiség alapján állították ki.

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/ meglévő dokumentumok	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és gyakoriság	Adategyeztetés
4. A rönkfa tárolása	Rönkfa darabolása és rendeltetésének meghatározása (helyi üzemek vagy kivitel) — a vizsgálati tanúsítványok kiállítása — az export-ellenőrzési igazolások kiállítása — a rönkfa festékekkel való megjelölés útján a törzsre helyezett vonalkódhoz kapcsolódó vonalkóddal történő ellátása — a rönkfák elrendezése rendeltetésük szerint (helyi üzem vagy kivitel)	Az erdészeti vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot.	— a rönkfák sorszáma/vonalkódok	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak az előkészített rönkfák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— A csoport/DDEF helyszíni ellenőrzéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül. — Az SCPFE részlegei a rönkfák méretére és mennyiségére vonatkozó ellenőrzési jelentéseken keresztül.	Adategyeztési próba a fák 3. szakaszban (kitermelés) meghatározott sorszáma/vonalkódjának és a 4. szakaszban (tárolás) meghatározott sorszáma/vonalkódjának az összehasonlításával.
5. A termékek szállítása (rönkfa és a 6. szakaszban végzett feldolgozás utáni termékek)	— a vizsgálati tanúsítvány kiállítása — a rönkfa elszállítása — deszkák, gerendák és más négyzetes fűrészáru elszállítása	Az erdészeti vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot.	— a rönkfák sorszáma/vonalkódok (ugyanaz a szám) Nincs szükség újrakódolásra. — a jármű rendszáma — indító hely — célállomás	— A csoport/az (erdészeti vagy fuvarozási) vállalkozás átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— A csoport/ellenőrző állomás/az SCPFE részlegei, termelési jelentéseken/ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül. Az ellenőrző állomások szintjén a szállított fa ellenőrzése (fafaj és jel).	
6. Helyi feldolgozás (elsődleges vagy másodlagos, stb.)	— A mennyiség mérése a következő négy lépésben: (1) az üzemtelepre történő belépéskor, (2) a feldolgozóegységbe történő belépéskor, (3) a feldolgozóegységből történő kilépéskor, (4) az üzemből történő kilépéskor — fafeldolgozási műveletek elvégzése — a termékek/csomagok festékekkel való megjelölése	A vállalkozás megállapítja a mennyiséget és leolvassa az összes vonalkódot a vállalkozás üzemtelepére történő belépéskor. A vállalkozás napi termelési jelentést készít. A vállalkozásnak nyomon kell követnie/ellenőriznie kell a rönkfa- és végtermékekészleteket.	— a rönkfák sorszáma/vonalkódok Nincs szükség újrakódolásra — mennyiség az üzembe történő belépéskor — bemenő mennyiség a gyártósoron — kimenő mennyiség a gyártósoron — méret és mennyiség/a végtermékek vonalkód-száma/a vállalkozásból elszállított csomagok száma	— A vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— A csoport/DDEF, termelési jelentéseken, ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül. A hozam ellenőrzése napi jelentések alapján.	Adategyeztési próba a következő összehasonlításával: — fák 6. szakaszban (feldolgozás) meghatározott sorszáma/vonalkódja és a feldolgozásra szánt fák 5. szakaszban (szállítás) meghatározott sorszáma/vonalkódja. Adategyeztési próba a következő 3. szakasz között: — anyaghozam (a gyártósorra bemenő és onnan kimenő mennyiség);

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/ meglévő dokumentumok	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és gyakoriság	Adategyeztetés
						— a feldolgozott termékek leltárja; — a leszállított (előállított) áru mennyisége.
7. A termékek kivitele	Kiviteli dokumentáció elkészítése: menetlevél, vizsgálati tanúsítvány, export-ellenőrzési igazolás, EX1 (ex-D6), EX8 (ex-D15), származási bizonyítvány, csomagkártya, növény-egészségügyi bizonyítvány, kiviteli nyilatkozat, árujegyzék/rakjegy, proforma kereskedelmi számla, vámáru-nyilatkozat, szállítólevél	A kivitelt felelős vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot. Az SCPFE ellenőrzi a nyilatkozatok és a fizikai ellenőrzések összhangját. Ezen felül az IGEF jóváhagyása alapján az SCPFE ellenőrzi a nyilatkozatok és a SIGEF-be felvett adatok egyezőségét, és kiadja a FLEGT-engedélyt.	Vonalkódszám (rönkfa vagy végtermék-csomag)	— Az SCPFE átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— Az SCPFE/Vámhivatal, termelési jelentéseken, ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyeztetési próba a következők összehasonlításával: a) exportált rönkfa esetén — a fák 3. szakaszban (kitermelés, 4. szakaszban (raktározás) és 5. szakaszban (szállítás) meghatározott sorszáma/vonalkódja és a fák 7. szakaszban (kivitel) meghatározott sorszáma/vonalkódja b) feldolgozott termékek esetében a mennyiségek szerint a 6. szakasszal — az egyes szakaszok jelentései és a SIGEF. — az SCPFE információival
8. A termékek helyi forgalmazási láncai	Feldolgozott termékek (deszka, gerenda, szarufa és más négy-szögletes fűrészáru) helyi értékesítése	A vállalkozás könyvelést vezet a helyi értékesítésekről.	A csomagok száma/sorszáma	— A vállalkozás átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— Az SCPFE/Vámhivatal, termelési jelentéseken, ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyeztetési próba a 6. szakaszban (feldolgozás) és a 8. szakaszban (helyi kereskedelem) készített termelési jelentések összehasonlításával.

Megj.: (Egyedi vágási sorszám alkalmazásával a termék azonosítása garantálható a lánc teljes hosszán. Valamennyi lefoglalt fa bekerül a visszakövetési rendszerbe, és azt karitatív célokra használják a helyi közösségek, valamint szociális-egészségügyi intézmények (iskolák, kórházak, stb.) javára. Az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság biztosítja a megfelelő kódolást.

A félkész termékeket (fűrészárúk, furnérok, hántolt termékek stb.) a terméktől és/vagy az ügyféltől függően létrehozott tételek szerint jelölik. A továbbiakban értékelni kell az „anyaghozam”-megközelítéseket, hogy javítani lehessen a fa nyomának követését az üzemig.

A Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat (SCPFE) az erdőgazdálkodás és az erdőhasználat feltételeiről szóló, 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet 130. cikkének rendelkezéseivel összhangban havi jelentést tesz az erdőkért felelős miniszteri kabinet, az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság és az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet számára (ennek a jelentésnek tartalmaznia kell az exportált vagy tranzitfák volumenét és mennyiségét fafajonként, kereskedelmi minőség szerint, célország szerint (exportált fák) vagy származási ország szerint (tranzitfák), illetve fuvarozónként. A tranzitfákkal kapcsolatos részleteket a 4.4. pontban tüntetik majd fel.

A saját visszakövetési rendszerrel rendelkező vállalkozások az adatátvitel lehetővé tétele érdekében kapcsolódnak a nemzeti visszakövetési rendszerhez.

A nem közvetlenül Pointe-Noire-ből exportált fák tekintetében az adatok és a doualai fatelep, valamint a szomszédos országok jogszerűség-igazoló testületeinek adatai közötti egyeztetési szabályokat a rendszer kialakítása során határozzák meg részletesen.

4.2.b) Külön engedélyek

A külön engedély alapján kitermelt, természetes erdőkből származó fák vonatkozásában a következő öt (5) fő szakaszból álló visszakövetési láncnak kell megfelelni:

- 1. szakasz: a kitermelési jogcím (külön engedély) kérelmezése és kiállítása;
- 2. szakasz: A fa kitermelése (döntés, lefejezés-tönkölés, kihordás, darabolás vagy a rönkfa készítése);
- 3. szakasz: a termékek feldolgozása;
- 4. szakasz: a feldolgozott fa elszállítása;
- 5. szakasz: a feldolgozott fa helyi piaca.

Javításokat a következő szakaszokban kell végezni:

- 1. szakasz: A megszámlált és megjelölt fák felvétele egy munkadokumentumba (állományfelmérési jelentés vagy a kivágásra megjelölt fák nyilvántartása és az ilyen fák elhelyezkedéséről készült térkép. A jelölő-baltával való megjelölésről szóló jelentésnek szerepelnie kell a telep kötelező dokumentumainak jegyzékében.
- 2. szakasz: A kivágott fák felvétele a telep dokumentumaiba (termelési jelentés, adatfelvételi lap). A termelési jelentéseknek és az adatfelvételi lapnak szerepelnie kell a telep kötelező dokumentumainak jegyzékében.
- 3. szakasz: A feldolgozott fák felvétele a feldolgozott termékek nyilvántartásába. A termelési jelentésnek és a feldolgozott, vagy az üzembe beszállított fák nyilvántartásának szerepelnie kell a telep kötelező dokumentumainak jegyzékében.
- 4. szakasz: A szállított termékek felvétele a menetlevélre. A külön engedély tartalmazza a fák vagy törzsek számát. Ezt ki kell egészíteni a menetlevéllel, amely részletesen tartalmazza a szállított tételek számát, mennyiségét, eredetét, rendeltetési helyét és előállításának napját.
- 5. szakasz: A helyi piacon forgalomba hozott termékek felvétele egy menetlevélre.

Helyénvaló rámutatni arra, hogy az erdőgazdálkodás és az erdőhasználat feltételeiről szóló, A 2002. december 31-i 2002-437. sz. rendelet 186. cikkének rendelkezéseivel összhangban az építési fajok kereskedelmi célú kitermelésére vonatkozó külön engedély kiadása csak akkor felel meg az erdészeti törvénykönyv 70. cikkének, ha az adott területen a lakosság nehezen tud beszerezni gyárban előállított faanyagot. Ezeket a termékeket kizárólag az érintett területen lehet forgalmazni, amely területeket az erdőgazdálkodásért felelős miniszter jelöli ki rendeletben.

A törvény szerint az érintett területeken kívül fellelt termékek jogsértőek, ezért azokat le kell foglalni, és karitatív célokra használni a helyi közösségek, valamint szociális-egészségügyi intézmények (iskolák, kórházak, stb.) javára. Az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság biztosítja a megfelelő kódolást.

A visszakövetési lánc strukturális rendszere, amelyet a külön engedéllyel kitermelt termékek jogszerűség-ellenőrzési szempontjainak igazolása tekintetében kell bevezetni, a következőképpen mutatható be:

3. táblázat: A külön engedéllyel kitermelt fák visszakövetési láncának strukturális rendszere

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódoláért felelős szervezet/meglévő dokumentumok	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és ellenőrzési gyakoriság	Adategyeztetés
1. A külön engedély kérelmezése és kiállítása	— a kivágandó fák jelölőbaltával való megjelölésével kapcsolatos feladat teljesítése — a kivágásra történő jelölőbaltával való megjelölésről szóló jelentés elkészítése — a lábon álló fa kivágási megjelölés sorszámaival való ellátása festékekkel történő megjelölés útján — a kivágásra megjelölt fák földrajzi elhelyezkedésének meghatározása	A DDEF és a külön engedély kérelmezője megjelöli a kiválasztott fákat.	— a kitermelendő fák száma — a kitermelendő fák földrajzi elhelyezkedése — a kivágási megjelölés sorszáma	— A DDEF kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a kivágandó fák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a kivágási megjelölésről szóló jelentések és a vágásterület térképei.	— A csoport, kivágási megjelölések és naprakész SIGEF-adatbázis révén. — Az IGEF, ellenőrzési jelentéseken/ellenőrző látogatásokon, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	
2. Fakitermelés	— fatermelés (döntés, lefejezés–tönkölés) — a törzsek, tuskók és rönkök festékekkel való megjelölés útján vágási sorszámmal való ellátása. — A törzsek nyilvántartása a telep dokumentumaiban — A vágás évének és az éves véghasználati terület sorszámanak festékekkel való feltüntetése.	A külön engedély jogosultja megméri minden rönköt, annak térfogatát, és azt sorszámmal látja el.	— fafaj — hossz — átmérő — térfogat — kitermelési terület — a fák vágási sorszáma	— A külön engedély jogosultja kódolja és átadja azokat az adatokat a DDEF számára, amelyek segítséget nyújtanak a kitermelt fák visszakövetésében, a DDEF ezeket az adatokat az interneten keresztül felveszi a SIGEF-adatbázisba. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF, a vágásterület térképei, és a termelési jelentések.	— Az engedély jogosultja, termelési jelentések révén. — A DDEF, termelési jelentéseken és SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, termelési jelentéseken/ellenőrző látogatásokon, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba fafajonként a kivágott fák számának és a kivágási megjelölésről szóló jelentésben megjelölt számnak az összevetésével.
3. A rönkfa feldolgozása a fatelepen	— Fafeldolgozási műveletek elvégzése — a termékek festékekkel való megjelölése	A külön engedély jogosultja megméri az előállított termékek mennyiségét.	— a feldolgozott termékek mennyisége — az előállított termékek típusa	— A külön engedély jogosultja átadja a termelési jelentést a DDEF számára, hogy az kinyerje azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, a kivágási megjelölésről szóló jelentéseken és a SIGEF-adatbázison keresztül	Adategyezési próba a 3. szakaszra (feldolgozás) jellemző faegyenértékben kifejezett termékmennyiségnek és a fák 2. szakaszban (kitermelés) mért mennyiségének az összevetésével.

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/meglévő dokumentumok	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és ellenőrzési gyakoriság	Adategyeztetés
4. A feldolgozott fák elszállítása	— a menetlevél kiállítása — a rönkfa elszállítása — deszkák, gerendák és más négyszögletes fűrészáru elszállítása	A külön engedély jogosultja nyilvántartásba vesz minden, a kivágott fák feldolgozásából származó terméket.	— a feldolgozott termékek mennyisége — a szállított termékek típusa — a jármű rendszáma — indító hely — célállomás	— A DDEF átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, a kivágási megjelölésről szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyeztetési próba a 3. szakaszra (feldolgozás) jellemző faegyenértékben kifejezett termékmennyiségnek és a fák 2. szakaszban (kitermelés) meghatározott számának/sorszámának az összevetésével.
5. A feldolgozott fák helyi forgalmazási láncai	A feldolgozott termékek helyi értékesítése (deszka, gerenda, szarufa és más négyszögletes fűrészáru)	A külön engedély jogosultja könyvelést vezet a helyi értékesítésekről.	Az előállított termékek száma kategóriánként (deszka, gerenda, szarufa, lécs).	— A DDEF átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásokról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyeztetési próba a 3. szakaszra (feldolgozás) jellemző faegyenértékben kifejezett termékmennyiségnek és a fák 2. szakaszban (kitermelés) meghatározott számának/sorszámának az összevetésével.

A kézművesnek nevezett termelés a külön engedélyek kategóriájába tartozik. Itt arról van szó, hogy külön engedélyek alapján az Erdészeti Hivatal engedélyezi a fatörzsek hasznosítását. A továbbiakban azonban ügyelni kell arra, hogy az adatbázis teljes legyen a telep dokumentumai és a SIGEF révén. E rendelkezés alkalmazásához a következőkre van szükség:

- a fák festékekkel való megjelölése a hatályos jogszabályok szerint (lábon álló fa jelölőbaltával való megjelölése és a kivágott fák festékekkel való megjelölése);
- a fatörzs és a rönkfák nyilvántartása a hatályos jogszabályok szerint (adatfelvételi lap);
- a feldolgozott termékek bejelentése (a külön engedéllyel kitermelt fákat következetesen a vágás helyén dolgozzák fel. Ez a helyzet a fűrészárúk (deszka, gerenda, szarufa, léc), és a szállító eszközök (csónak) stb. esetében.
- E lépéshez, amely lehetővé teszi a fa nyomának követését, arra van szükség, hogy a tuskót és a törzset megjelöljék a teljes visszakövethetőség biztosítása érdekében.

4.3. Strukturális ábra: a faültetvényekről származó fák visszakövethetőségének szakaszai:

Az ültetvényekről származó fák tekintetében a következő, hét (7) fő szakaszból álló visszakövethetési láncnak kell megfelelni:

- 1. szakasz: a kitermelési jogcím (ültetvényről származó fára vonatkozó engedély) kérelmezése és kiállítása;
- 2. szakasz: a fa kitermelése (döntés, lefejezés-tönkölés, kihordás, darabolás vagy rönkfák, palló és/vagy hasáb készítése);
- 3. szakasz: a termékek tárolása (rönkfák, palló és/vagy hasáb) a különböző termelési telepek szintjén;
- 4. szakasz: a termékek (rönkfák, palló, ...) szállítása a feldolgozóegységbe/exportkikötőbe, pallók és/vagy hasábok szállítása a helyi piacra;
- 5. szakasz: a termékek (rönkfák, ...) helyi feldolgozása;
- 6. szakasz: a termékek (rönkfák, palló ...) kivitele az exportkikötőből (a Pointe-Noire-i kikötő);
- 7. szakasz: a melléktermékek helyi forgalmazási láncjai.

Helyénvaló emlékeztetni arra, hogy a végrehajtás során az alábbi szakaszokat a következőképpen fogják javítani:

- 1. szakasz: az éves vágási engedély a telep kötelező dokumentumai közé kell, hogy tartozzon.
- 2. szakasz: a termelési jelentések (vágási jelentések, ...) és a adatfelvételi lapok a telep kötelező dokumentumai közé kell, hogy tartozzanak.
- 3. szakasz: a termelési jelentések (anyagmozgatási/osztályozási jelentés, ...) és a adatfelvételi lapok a telep kötelező dokumentumai közé kell, hogy tartozzanak.
- 4. szakasz: a szállított termékek felvétele a menetlevélre. Az ültetvényekről származó fák vágási engedélyét ki kell egészíteni a menetlevéllel, amely részletesen tartalmazza a szállított termékek számát, mennyiségét, eredetét, rendeltetési helyét, és előállításának napját.
 - A rönkfák festékekkel való megjelölése javul, mivel egy kód jelzi majd a rendeltetést (üzem vagy export). A területrendezési csoportok és/vagy a CNIAF részlegei biztosítják a szakértelmet az Erdészeti Hivatal eljárásainak megerősítésénél, az éves vágás nyomán követése, ellenőrzése területén. Ezen felül napi termelési jelentéseket (döntés, lefejezés, kihordás, ...), a legnagyobb kivágható mennyiségbe tartozó fák helyét meghatározó fájlokat vagy erdőrészlet-térképeket, telepi emlékeztetőket vesznek fel a telep kötelező dokumentumai közé.
- 5. szakasz: a fák nyilvántartása javul, mivel bevezetik az üzemtelepre beszállított fák (az üzemtelepről származó, üzembe beszállított rönkfák) nyilvántartását és a feldolgozott (az üzembe beszállított rönkfából készült termékek) nyilvántartását. Az üzemtelepen ellenőrző-állomást építenek ki.

- 6. szakasz: a kivitt termékek nyilvántartása kiegészül a menetlevelekkel, vizsgálati tanúsítványokkal, exportellenőrzési igazolásokkal, hajórajjeggyel, és egyéb dokumentumokkal, amelyek bekerülnek az exportfa dokumentációjába.

A fenntartható erdőgazdálkodás keretében a rendezett ültetvények üzemtervvel és éves erdőművelési tervvel rendelkeznek. Minden éves erdőművelési tervet értékeléssel (állományfelméréssel) erősítenek meg. Az ezen éves vágásból származó termékek nyomon követésére a csomag festékekkel való megjelölésével kerülhet sor.

A visszakövetési lánc strukturális rendszere, amelyet az ültetvényekről származó fákra vonatkozó kivágási engedéllyel kitermelt faültetvényekről származó fák tekintetében kell bevezetni, a következőképpen mutatható be:

4. táblázat: Az erdészeti ültetvényeken kitermelt fák visszakövetési láncának strukturális rendszere.

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/meglévő dokumentumok információforrása	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és ellenőrzési gyakoriság	Adategyeztetés
1. A termelési jogcím kérelmezése és kiállítása	Az ültetvényről származó fákra vonatkozó engedély dokumentációjának elkészítése és benyújtása	Vállalkozás	— az érintett kivágandó erdőrészek száma és területe — a kitermelendő fák száma — a kitermelendő erdő-részlet sorszáma — a termelési terület földrajzi elhelyezkedése	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a kivágandó fák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok az ültetvényről származó fákra vonatkozó kivágási engedély iránti kérelem dokumentációja.	— A DDEF, az ültetvényről származó fákra vonatkozó kivágási engedély iránti kérelem dokumentációja és naprakész SIGEF-adatbázis révén. — Az IGEF, ellenőrzési jelentéseken/ellenőrző látogatásokon, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Megállapítják a forgalomba hozatalra alkalmatlan fák kimerítő jegyzékét (szám és indokolás).
2. Fakitermelés	— fatermelés (döntés, lefejezés-tönkölés, közélet, kihordás, rönkfa darabolása) — a törzsek és rönkök nyilvántartása a telep dokumentumaiban	A vállalkozás minden rönköt lemér.	— faj — hossz — térfogat — kitermelési terület — a fák/csomag sorszáma	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a kitermelt fák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF, a vágásterület térképei, és a termelési jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken/ellenőrzési jelentéseken/helyszíni ellenőrzéseken és a SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásokról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba fajtájánként a kivágott fák számának és a vágási engedélyben megjelölt számnak az összevetésével.
3. A rönkfa tárolása	Rönkfa darabolása és rendeltetésének meghatározása (helyi üzemek vagy kivitel) — a vizsgálati tanúsítványok kiállítása — az export-ellenőrzési igazolások kiállítása — a csomag vagy termék (palló, rönkfa) festékekkel való megjelölése a rendeltetésre utaló vonalkóddal	Az erdészeti vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot.	— a csomagok vagy termékek sorszáma/vonalkódok	— Az erdészeti vállalkozás kódolja és átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak az előkészített rönkfák SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— A DDEF, helyszíni ellenőrzéseken, termelési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba a fák 2. szakaszban (kitermelés) meghatározott számának és a 3. szakaszban (tárolás) meghatározott számának az összehasonlításával. Adategyeztetés mennyiségek alapján
4. A termékek szállítása	— a menetlevél kiállítása — az ültetvény termékeinek (rönkfa, palló, stb.) elszállítása	Az erdészeti vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot.	— a csomag vagy termék sorszáma/vonalkódok — a jármű rendszáma — indító hely — célállomás	— A csoport/az (erdészeti vagy fuvarozási) vállalkozás átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében.	— A csoport, termelési jelentéseken/ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül.	

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/meglévő dokumentumok információforrása	Igazolás (fizikai és iratellenőrzés) és ellenőrzési gyakoriság	Adategyeztetés
				— Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül. Az ellenőrző állomások szintjén a szállított fa ellenőrzése.	
5. A termékek (rönkfák) helyi feldolgozása	— A mennyiség mérése a következő négy lépésben: (1) az üzemtelepre történő belépéskor, (2) a feldolgozóegységbe történő belépéskor, (3) a feldolgozóegységből történő kilépéskor, (4) az üzemből történő kilépéskor — fafeldolgozási műveletek elvégzése — a termékek/csomagok festékekkel való megjelölése	A vállalkozás a következő három szakaszban állapítja meg a mennyiséget: az üzemtelepre történő belépéskor, a gyártósorra történő belépéskor, a gyártósor végén, kilépéskor. A vállalkozás napi termelési jelentést készít.	— mennyiség az üzembe történő belépéskor — bemenő mennyiség a gyártósoron — kimenő mennyiség a gyártósoron	— A vállalkozás átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek a SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési/ellenőrzési/ellenőrző látogatásról szóló jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken, ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül. A fahozam ellenőrzése napi jelentések alapján.	Adategyezési próba a következők összehasonlításával: — fák 5. szakaszban (feldolgozás) meghatározott száma és a feldolgozásra szánt fák 4. szakaszban (szállítás) meghatározott száma. Adategyezési próba a következő 3. szakasz tekintetében: — anyaghozam (a gyártósorra bemenő és onnan kimenő mennyiség); — a feldolgozott termékek leltárja; — a leszállított (előállított) áru mennyisége.
6. A termékek kivitele	Kiviteli dokumentáció elkészítése: menetlevelek, vizsgálati tanúsítványok, export-ellenőrzési igazolás, EX1 (ex-D6), EX8 (ex-D15), származási bizonyítvány, csomagkártya, növény-egészségügyi bizonyítvány, kiviteli nyilatkozat, árujegyzék/rakjegy, proforma kereskedelmi számla, vámáru-nyilatkozat és szállítólevél	A kivitelért felelős vállalkozás leolvassa az összes vonalkódot. Az SCPFE ellenőrzi az exporttermékek adatainak összhangját, és kiállítja az export-ellenőrzési igazolást.	Vonalkód-szám (rönkfa vagy végtermék)	— Az SCPFE átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok	— Az SCPFE/Vámhivatal, termelési jelentéseken, ellenőrzési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken,	Adategyezési próba a következők összehasonlításával (rönkfa): — a fák 2. szakaszban (kitermelés, 3. szakaszban (tárolás) és 4. szakaszban (szállítás) meghatározott száma és a fák 6. szakaszban (kivitel) meghatározott száma; — az egyes szakaszok jelentései és a SIGEF. Adategyezési próba a következők összehasonlításával (feldolgozott termékek): az üzemből kiszállított mennyiség és az exportált mennyiség.

Szakasz	Művelet	Műveleti felelős	Kódolandó adatok	A kódolásért felelős szervezet/meglévő dokumentumok információforrása	Igazolás (fizikai és irattellenőrzés) és ellenőrzési gyakoriság	Adategyeztetés
7. A termékek helyi forgalmazási láncai	Melléktermékek (tűzifa, faszén) helyi értékesítése	A vállalkozás könyvelést vezet a helyi értékesítésekről.	Az előállított csomagok száma kategóriánként (tűzifa köbmétere, faszenes zsákok).	— A vállalkozás átadja azokat az adatokat, amelyek segítséget nyújtanak a feldolgozott termékek SIGEF-adatbázisban, az interneten keresztül történő visszakövetésében. — Az e szakaszra vonatkozó fontosabb dokumentumok a SIGEF és a termelési jelentések.	— A DDEF, termelési jelentéseken és naprakész SIGEF-adatbázison keresztül. — Az IGEF, ellenőrző látogatásról szóló jelentéseken, a SIGEF-adatbázison és a visszakövetési rendszeren keresztül.	Adategyezési próba az 5. szakaszban (feldolgozás), a 6. szakaszban (kivitel) és a 8. szakaszban (helyi kereskedelem) készített termelési jelentések összehasonlításával.

4.4. Külföldi eredetű, kongói területen áthaladó, vagy Kongóba feldolgozás céljából behozott fa

A más országokból származó importfa Kongó területén történő szállítását a jogszerűség-igazolási rendszer segítségével ellenőrzik.

A kongói üzemekben jelenleg nem áll feldolgozás alatt más országból származó, Kongóba behozott fa. Ezzel szemben tranzitfa jelenleg is található Kongó területén; ez olyan fát jelent, amelyeket behoznak, majd változatlan állapotban újra kivisznek Pointe-Noire-ből.

A Kongói Köztársaság határainál az importfa jogszerűségét minden esetben igazolják.

A tranzitfa vagy importfa ellátási lánc nem ellenőrizhető a kongói területre történő belépés előtt olyan módon, mint a nemzeti erdőkből származó fák.

A tranzitfa vagy importfa tekintetében a határon folytatott ellenőrzési eljárásokat, e fák festékekkel való megjelölését és az ellenőrzés felelősségét a rendszer kialakítása során közözzéteendő és végrehajtandó kiegészítő szövegek határozzák majd meg. Ezek az eljárások figyelembe veszik azt, hogy a származási országban vannak-e jogszerűség-igazolási rendszerek. Valamennyi import- vagy tranzitfa bekerül a visszakövetési rendszerbe a rendszer kialakítása során meghatározandó szabályok szerint.

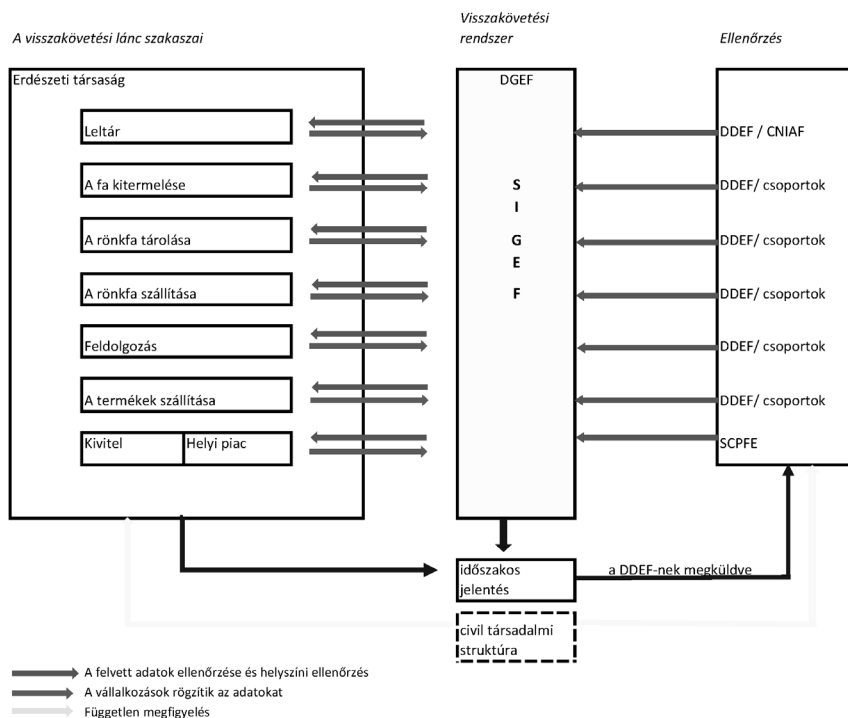
4.5. A visszakövetési rendszerhez kötődő jogszerűségi elemek be nem tartása

Az egyes fatermék szállítmányok ellátási láncát a visszakövetési rendszerben ellenőrzik. A feltárt problémák kezelésére eljárásokat dolgoznak ki a jogszerűség-igazolási rendszerben, a rendszer kialakítása során.

A mátrixnak való meg nem felelés esetén minden intézkedést meghoznak a FLEGT-engedély kiadásának felfüggesztése, és adott esetben az érintett szállítmányok lefoglalása érdekében.

A rendszer kialakítása során kézikönyvet adnak ki azokról az iránymutatásokról, amelyek meghatározzák, hogy mely szabályok szerint kell kezelni a jogszerűségi mátrix és/vagy a visszakövetési rendszer mutatóinak be nem tartását.

A fák visszakövethetőségét egy adatbázis (SIGEF) segítségével biztosítják, amely adatbázis önblokkoló rendszerrel rendelkezik. A visszakövetési rendszerhez kötődő jogszerűségi elemek be nem tartása esetén a SIGEF-adatbázis megmutatja a megsértett jogszerűségi elemet, és ez valós időben, az engedély kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg lesz elérhető az IGEF számára.



2. ábra: Visszakövetési lánc

5. FEJEZET

5.1. A jogszerűségi mátrix szerint végzett igazoláshoz kapcsolódó adatok kezelése

A jogszerűségi mátrix szerint végzett igazoláshoz kapcsolódó adatok kezelése az IGEF feladata lesz, amely Microsoft Excel típusú elektronikus fájlokat vagy egyéb adatbázisokat használ. A rendszer kialakítása során részletes eljárásokat kell kidolgozni a jogszerűségi mátrix mentén végzett igazoláshoz kapcsolódó adatok kezeléséről, meg kell határozni az adatokhoz való, különböző szereplők általi hozzáférésre vonatkozó protokollt, valamint a jogszerűségi kritériumok nem teljesítésének következményeit (önblokkoló rendszer) és a jogszerűségi bizonyítvány formátumát.

5.2. Adatkezelés a fák visszakövetési rendszerében

A javított SIGEF az azon SIGEF-rendszer alapján kifejlesztett visszakövetési rendszer, amely 2009-ben a DDEF, a CNIAF és az SCPEE adatbázisaiban jelenleg tárolt adatok információs rendszere. Erre az egész dokumentumban SIGEF-ként történik hivatkozás.

Az adatbázisba táplált és a fák visszakövetését szolgáló alapadatokat az erdészeti társaságok az interneten továbbítják, lehetőség szerint naponta, az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság központi SIGEF-adatbázisába. Ezen felül az adatok regionális erdőgazdálkodási igazgatóságok (DDEF) általi, a havi termelési kimutatások elemzését követő hitelesítését elsősorban szintén az interneten keresztül kell bevinni a rendszerbe.

Az adatkezelésre az ellátási láncban központosított adatbázis (SIGEF) segítségével kerül sor, amely támogatja a különböző szereplők közötti szinergiákat. E központosított adatbázis kezelése a következőket foglalja magában:

- a Főigazgatóság ellenőrzése alatt álló információkezelési struktúra kialakítása a minisztériumban. E struktúra a vonalkódok létrehozásával is foglalkozik majd;
- olyan információkezelési szoftver kifejlesztése, amely igazodik a visszakövetési igényekhez;
- a minisztérium internetes oldalának létrehozása olyan ablakkal, amelyen keresztül az adatbázis bizonyos feltételek mellett bármely szereplő számára hozzáférhető lenne.

Az információgyűjtésért felelős szereplők:

- a CNIAF;
- az alvállalkozók (éves vágások előkészítése);
- az erdészeti társaságok (adatfelvételi lap);
- a regionális igazgatóságok;
- az ellenőrző állomás a telep kijáratánál (csoport);
- az ellenőrző állomás az üzem bejáratánál (csoport);
- a gyártósorra történő bemenet és kimenet (csoport);
- az ellenőrző állomás az üzemből való kilépésnél (csoport);
- az ellenőrző állomás a kikötőbe való belépésnél (SCPFE);
- az adatfelvevő állomás (csoport/regionális igazgatóság);
- az erdészeti társaságok (nyilatkozat).

A SIGEF-adatbázisnak otthont adó Erdőgazdálkodási Főigazgatóság a visszakövetési rendszer karbantartásáért és kezeléséért felelős hivatal.

Az adatok ellenőrzését a helyi szervek (DDEF) végzik el a SIGEF-be és a termékek visszakövetési láncába táplált adatok hitelesítésének alkalmával. E tekintetben folyamatban van egy projekt összeállítása. E projekt végrehajtása során (2009–2010) lehetővé válik a Kongói Köztársaság javított visszakövetési rendszerének pontosítása és megvalósítása. Az ennek megfelelően kiigazított szoftvereket és informatikai berendezéseket, továbbá az adatkezelési protokollokat az említett projekt beindításakor határozzák meg és hagyják jóvá.

6. FEJEZET

A FLEGT-ENGEDÉLYEK KIADÁSA

A FLEGT-engedélyek kiadása csak azokat a fatermékeket érinti, amelyeket majd az Európai Unióba exportálnak. Azon fatermékek tekintetében, amelyek Kongó vámhatóságainak felügyelete mellett haladnak át az országon, nem kell FLEGT-engedélyt kiadni az Európai Unióba irányuló kiviteliúthoz. A kongói hatóságok az európai vámhatóságok rendelkezésére bocsátanak egy olyan dokumentációt, amelyből azok meg tudják állapítani, hogy az érintett fák és szállítmányok tekintetében nincs szükség FLEGT-engedélyre. E dokumentáció jellegét és formátumát a rendszer kialakítása során határozzák majd meg.

Az I. mellékletben szereplő, a Kongói Köztársaság természetes erdőiből és faültetvényeiről származó minden fatermék szállítmány FLEGT-engedélyköteles. A FLEGT-engedélyt az SCPFE állítja ki az IGEF utasításai alapján, és azt átadja a kérelmezőnek.

A FLEGT-engedélyt a következő feltételekkel állítják ki egy fatermék szállítmány tekintetében:

1. az azt kérelmező vállalkozás érvényes jogszerűségi bizonyítvánnyal rendelkezik;
2. a SIGEF-adatbázis tartalmazza az e szállítmányra vonatkozó adatok összességét.

Az IGEF-nek előzetesen arról is meg kell győződnie, hogy a jogszerűség igazolását az arra feljogosított szervezeti egységek végezték-e el és különösen, hogy:

- kiállítottak-e jogszerűségi bizonyítványt a 3. fejezetben bemutatott, hatályos eljárások szerint,
- az ellátási láncot az erre feljogosított szervezeti egységek ellenőrzik-e a 4. fejezetben bemutatott, hatályos eljárások szerint.
- A FLEGT-engedélyt az SCPFE-nek a gyártás helyéhez közel található részlegei állítják ki a SIGEF-ből kinyert dokumentum alapján, a rendszer kialakítása során meghatározott részletes szabályok szerint.

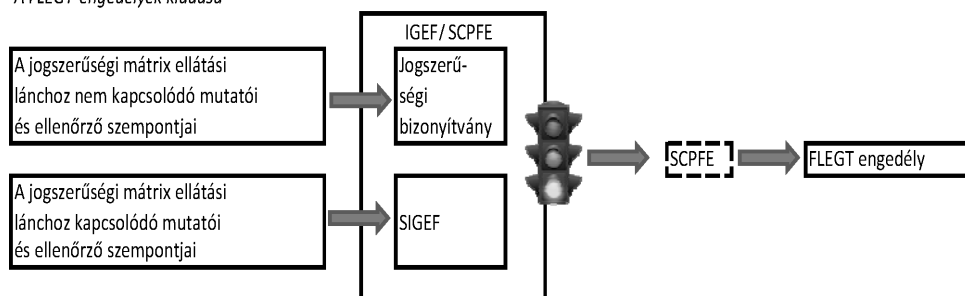
E megállapodás keretében nem használnak elektronikus engedélyeket.

A kiállított engedélyekkel kapcsolatos információ védelmét az IGEF biztosítja, papíralapú dokumentáció és numerikus iktatórendszer segítségével. Az engedélyt helyi szinten, papír alapon állítják ki, az V. melléklet 6. cikkének megfelelően. A helyi archiválást az SCPFE végzi, amely megőrzi a FLEGT-engedélyt kiadó hatóságnak szánt példányt, az V. melléklet 6. cikke szerint. A központi archiválás céljából fénymásolatot készítenek, és azt megküldik az IGEF-nek. Ez lehetővé teszi az IGEF számára, hogy egyeztesse az engedélykérelmeket a jogszerűen kiállított FLEGT-engedélyekkel.

Az engedélyekkel kapcsolatos információt a X. mellékletben előírt rendelkezések értelmében közzéteszik egy weboldalon.

A FLEGT-engedélyekre vonatkozó előírásokat és a kiadásukkal kapcsolatos eljárásokat az V. melléklet határozza meg, és azokat a rendszer kialakítása során fejlesztik tovább, különösen a kiállításra nyitva álló határidő és az engedélyek aláírására való jogosultság tekintetében. A jogszerűségi bizonyítvány kiadására vonatkozó eljárásokat szintén a végrehajtás során határozzák meg.

A FLEGT-engedélyek kiadása



7. FEJEZET

A RENDSZER FÜGGETLEN ELLENŐRZÉSE

A rendszer független ellenőrzése kötelező. A külön feladatmeghatározást a VI. melléklet dolgozza ki és mutatja be.

IV. MELLÉKLET

A PARTNERORSZÁGBÓL EXPORTÁLT ÉS FLEGT-ENGEDÉLY HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ FATERMÉKEK EURÓPAI UNIÓN BELÜLI SZABAD FORGALOMBA BOCSÁTÁSÁT SZABÁLYOZÓ FELTÉTELEK**Általános háttér**

A 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet és annak 2008. október 17-i 1024/2008/EK végrehajtási rendelete ⁽¹⁾ szabályozza azokat a feltételeket, amelyek alapján a FLEGT-engedéllyel rendelkező, Kongóból származó fatermékek beléphetnek az európai piacra. Az e rendeletekben meghatározott eljárások előírják a nemzeti feltételek kiigazításának lehetőségét és különösen azt a lehetőséget, hogy a FLEGT-engedélyek elfogadásáért az európai piacra történő belépéskor felelős hatáskörrel rendelkező hatóságok akár a vámhatóságok, akár más igazgatási szervek is lehetnek. Ebből az okból a folyamat leírása kétszakaszos igazolásról rendelkezik: (1) az engedélyek iratellenőrzéséről és (2) a szállítmány engedélynek való gyakorlati megfelelése ellenőrzéséről. Ezen eljárás célja a Kongó által bevezetett ellenőrzések megerősítése és annak igazolása, hogy az Európába történő belépéskor bemutatott FLEGT-engedélyeket a kongói engedélyező hatóság jogszerűen adta ki és tartja nyilván, és hogy ezen engedélyek a kongói hatóságok által előírtak szerint vonatkoznak a szállítmányokra. A hatáskörrel rendelkező hatóságok nem jogosultak arra, hogy kétségbe vonják a kongói jogszerűség-igazolási rendszert vagy az engedélyek odaítélésének érvényességét, mivel ezeket a kérdésekkel adott esetben a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság tárgyalja meg e megállapodás 12., 19., és 24. cikke szerint.

1. cikk

Az engedélyek kezelése

1. A FLEGT-engedélyt (a továbbiakban: „engedély”) azon tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságához kell benyújtani, amelyben az engedély hatálya alá tartozó szállítmány ⁽²⁾ szabad forgalomba bocsátására ⁽³⁾ vonatkozó nyilatkozatot tesznek.

2. Az (1) bekezdésben említett hatáskörrel rendelkező hatóságok a hatályos nemzeti eljárásoknak megfelelően tájékoztatják a vámhatóságokat az engedély elfogadásáról.

2. cikk

Az engedélyek iratellenőrzése

1. A papír alapú engedélyek az V. mellékletben bemutatott engedélymintának felelnek meg.
2. Érvénytelen az az engedély, amelyet a lejáratának napját követően továbbítanak.
3. Az engedély nem tartalmazhat semmiféle törlést vagy betoldást, kivéve, ha ezt az engedélyező hatóság hitelesíti.
4. Az engedély érvényessége nem hosszabbítható meg, kivéve, ha ezt az engedélyező hatóság jóváhagyja.
5. Az engedély másodpéldánya vagy cserepéldánya nem fogadható el, ha azt nem az engedélyező hatóság állította ki és hagyta jóvá.

3. cikk

További tájékoztatás kérése

1. Amennyiben kétség merül fel az engedély, a másodpéldány vagy a cserepéldány érvényességét érintően, a hatáskörrel rendelkező hatóságok további tájékoztatást kérhetnek az engedélyező hatóságtól.
2. Az engedély, a másodpéldányát vagy a cserepéldány másolatát csatolni lehet a kérelemhez.

⁽¹⁾ HL L 277., 2008.10.18., 23. o.

⁽²⁾ Szállítmány a 2173/2005/EK rendelet II. és III. mellékletében felsorolt, FLEGT-engedéllyel rendelkező fatermék-mennyiség, amelyet a partnerországból adott fel egy feladó vagy szállító, és amelynek az Európai Unión belüli szabad forgalomba bocsátását kérték a vámhivataltól.

⁽³⁾ A szabad forgalomba bocsátás európai uniós vám eljárás. A Közös Vámkódex létrehozásáról (Modernizált Vámkódex) szóló, 2008. április 23-i 450/2008 európai parlamenti és tanácsi rendelet 129. cikkének (2) és (3) bekezdése szerint a szabad forgalomba bocsátás a következőket foglalja magában: (1) az esedékes behozatali vámok beszedése; (2) adott esetben egyéb terhek beszedése, ahogyan azt az egyéb terhek beszedésére vonatkozó hatályban lévő vonatkozó rendelkezések előírják; (3) kereskedelempolitikai intézkedések, valamint tilalmak és korlátozások alkalmazása, amennyiben azokat nem kell alkalmazni egy korábbi szakaszban (jelen esetben ezek között az intézkedések között vizsgálják a FLEGT-engedélyek meglétét); (4) más, az áruk behozatala tekintetében megállapított alakítások elvégzése. A szabad forgalomba bocsátással a nem közösségi áru közösségi vámjogi státust szerez.

4. cikk

Fizikai ellenőrzés

1. A szállítmánynak a megfelelő engedéllyel való gyakorlati egyezőségét adott esetben a hatáskörrel rendelkező hatóságok igazolják.
2. Amennyiben a hatáskörrel rendelkező hatóságok úgy ítélik meg, hogy a szállítmány tekintetében további vizsgálatra van szükség, ellenőrzéseket végezhetnek annak megállapítására, hogy a kérdéses szállítmány megfelel-e az engedélyben és az engedélyező hatóság által vezetett, az engedéllyel összefüggő archívumban szereplő információknak.
3. Ha a szabad forgalomba bocsátásra bemutatott szállítmányban található fatermékek térfogata vagy tömege nem tér el 10 %-kal nagyobb mértékben a vonatkozó engedélyben feltüntetett térfogattól vagy tömegtől, úgy kell tekinteni, hogy a szállítmány megfelel az engedélyben megadott, térfogatra vagy tömegre vonatkozó információknak.
4. Az igazolás költségét az importőrnek kell fizetnie, kivéve, ha a tagállami jogszabályok másként rendelkeznek.

5. cikk

Előzetes igazolás

A szállítmányt kísérő, de a szállítmány megérkezése előtt benyújtott engedély elfogadható, ha megfelel az e megállapodás V. mellékletében felsorolt valamennyi követelménynek, és ha a 3. és 4. cikknek megfelelően nincs szükség további ellenőrzésre.

6. cikk

Szabad forgalomba bocsátás

1. A szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó vámáru-nyilatkozatot tartalmazó egységes vámokmány 44. rovatában hivatkozni kell a nyilatkozat hatálya alá tartozó fatermékekre vonatkozó engedély számára.

Amennyiben a vámáru-nyilatkozatot elektronikus úton teszik meg, a fenti hivatkozást az erre rendelt rovatban kell feltüntetni.

2. A fatermékeket csak akkor bocsáthatók szabad forgalomba, amikor lezárult az e mellékletben bemutatott eljárás.
-

V. MELLÉKLET

A FLEGT-ENGEDÉLYEK KIADÁSÁT ÉS JELLEMZŐIT SZABÁLYOZÓ FELTÉTELEK

1. FEJEZET

AZ ENGEDÉLYKÉRELMEZÉS ALAKSZERŰSÉGEI

Kongó a FLEGT-eljárás keretében, amelyhez csatlakozott, vállalta, hogy az Európai Unióba irányuló faexportját aláveti a FLEGT engedélyezési rendszernek. E rendelkezés értelmében a termelők és kereskedők kötelesek a FLEGT követelményeit elfogadni a faexport során.

Az Európai Unióba irányuló fatermék-exporthoz szükséges FLEGT-engedélyek kiállításával kapcsolatos jogszerűség-igazolást az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet felügyeli.

A FLEGT-engedélyek megszerzésére irányuló eljárás két egymást követő szakaszra bontható:

1. jogszerűségi bizonyítvány iránti kérelem az Erdőgazdálkodási Főfelügyeletnek címezve.

A. E kérelmet követően az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet a következő lépésekben igazolja a jogszerűséget:

- az igazolás megtervezéséről szóló értekezlet;
- a dokumentumok elemzése;
- helyszíni ellenőrző látogatás;
- megbeszélések az érdekelt felekkel (és az érintett partnerhivatalokkal);
- igazolási jelentés.

B. Amennyiben a feltételek teljesülnek, az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet jogszerűségi bizonyítványt állít ki a kérelmező számára, amely tizenkét (12) hónapig érvényes.

2. FLEGT-engedély iránti kérelem egy adott szállítmány tekintetében, elektronikus úton, az Erdőgazdálkodási Főfelügyeletnek címezve. Amennyiben a kérelmező érvényes jogszerűségi bizonyítvánnyal rendelkezik, a Főfelügyelet keresést indít az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság ellenőrzése alatt álló SIGEF-adatbázisban, figyelembe veszi az SCPFE (Kivitelre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat) véleményét, ellenőrzi az adatbázis teljességét e szállítmány tekintetében és a zárolás hiányát, ezt írásban rögzíti, és utasítja az SCPFE-t, hogy adja ki a FLEGT-engedélyt, majd azt átadja a kérelmezőnek. Mindazonáltal a szállítmányok jogszerűségét alkalmanként ellenőrizni lehet.

Az engedélyek kiadásának eljárását a rendszer kialakítása során határozzák meg részletesen, ezután az IGEF ezt közli az érdekeltekkel, különösen a lehetséges exportőrökkel, és közzéteszi egy weboldalon.

2. FEJEZET

DÍJAK

Az engedély kiadása illetékfizetéshez kötött, amelynek összegét és megfizetési szabályait az erdőgazdálkodásért felelős miniszter határozza meg rendelet útján.

3. FEJEZET

A FLEGT-ENGEDÉLYEKSEL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

1. cikk

1. A FLEGT-engedélyeket papíron állítják ki.

2. Az engedélynek tartalmaznia kell az 1. függelékben felsorolt információkat, a 2. függelékben található útmutatónak megfelelően.

2. cikk

1. A FLEGT-engedély a tényleges kiadása napjától fogva érvényes.
2. A FLEGT-engedély érvényességi ideje nem haladhatja meg a kilenc (09) hónapot. Az engedélyben meg kell jelölni annak lejáratát idejét.
3. Az engedély a lejáratát követően érvénytelennek minősül.
4. A FLEGT-engedély érvényessége megszűnik, és azt vissza kell juttatni az engedélyező hatósághoz, ha az engedély hatálya alá tartozó fatermékeket megsemmisítették.

A PAPIR ALAPÚ FLEGT-ENGEDÉLYEKRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK**3. cikk**

A papír alapú engedélyeknek az 1. függelékben meghatározott formátumnak kell megfelelniük.

4. cikk

1. A papír szabványos A4 méretű.
2. A nyomtatványhoz használt papír színe a következő:
 - a. az 1. számú nyomtatvány, az „Eredeti” fehér;
 - b. A 2. számú nyomtatvány, „Az Európai Unió vámhatóságának példánya” sárga;
 - c. a 3. számú nyomtatvány, „Az engedélyező hatóság példánya” zöld.

5. cikk

1. Az engedélyeket írógéppel vagy számítógéppel kell kitölteni.
2. Az engedélyező hatóság pecsétjét lehetőleg fém szárazbélyegzővel kell elhelyezni. Az engedélyező hatóság az odaítélt mennyiség számmal és betűvel történő rögzítésére bármilyen hamisíthatatlan módszert igénybe vehet, ami lehetetlenné teszi számok vagy hivatkozások utólagos beírását.
3. A nyomtatvány nem tartalmazhat semmiféle törlést vagy betoldást, kivéve, ha ezt az engedélyező hatóság pecsétje aláírása hitelesíti.
4. Az engedélyeket francia nyelven kell kinyomtatni és kitölteni.

6. cikk

1. Az engedélyt három példányban kell kiállítani, ebből kettő a kérelmezőt illeti.
2. Az első példányt, amelynek jelzése „Eredeti”, az engedélyező hatóság általi kitöltés, aláírás és lepecsételés után a kérelmezőnek kell átadni, hogy az benyújthassa azon EU-tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságához, amelyben az engedély hatálya alá tartozó szállítmány szabad forgalomba bocsátására vonatkozó nyilatkozatot tesznek.
3. A második példányt, amelynek jelzése „Az Európai Unió vámhatóságának példánya”, az engedélyező hatóság általi kitöltés, aláírás és lepecsételés után a kérelmezőnek kell átadni, hogy az benyújthassa azon EU-tagállam vámhatóságához, amelyben az engedély hatálya alá tartozó szállítmány szabad forgalomba bocsátására vonatkozó nyilatkozatot tesznek.
4. A harmadik példányt, amelynek jelzése „Az engedélyező hatóság példánya”, az engedélyező hatóság a kitöltés, aláírás és lepecsételés után magánál tartja, és archiválja.

A FLEGT-ENGEDÉLY ELVESZTÉSE, ELLOPÁSA VAGY MEGSEMMISÜLÉSE**7. cikk**

1. Amennyiben az „Eredeti” vagy a „Az Európai Unió vámhatóságának példánya” elvesz, azt ellopják, vagy megsemmisül, a jogosult vagy annak meghatalmazott képviselője kérelmezheti cserepéldány kiadását az engedélyező hatóság birtokában levő példány alapján.
2. Amennyiben mind az „Eredeti”, mind pedig „Az Európai Unió vámhatóságának példánya” elvesz, azt ellopják, vagy megsemmisül, akkor a jogosult vagy annak meghatalmazott képviselője mindkét dokumentum tekintetében kérelmezheti az engedélyező hatóságtól a cserepéldány kiadását.

3. Az engedélyező hatóság a cserepéldány(oka)t a jogosult kérelmének beérkezését követő két (2) héten belül adja ki.
4. A cserepéldányok tartalmazzák a korábbi engedélyben foglalt információkat és bejegyzéseket, az engedély számát is ideértve. A cserepéldányon fel kell tüntetni a „másodpéldány” megjelölést.
5. Amennyiben a másodpéldány is elvesz, azt ellopják, illetve megsemmisül, további cserepéldány nem adható ki.
6. Amennyiben egy elveszett vagy ellopott engedély előkerül, akkor az előkerült engedély nem használható fel, és azt vissza kell juttatni az engedélyező hatósághoz.

AZ ENGEDÉLY ÉRVÉNYESSÉGÉVEL KAPCSOLATOS KÉTSÉGEK

8. cikk

1. Amennyiben az engedély vagy a cserepéldány érvényességével kapcsolatban kétség merül fel, és a hatáskörrel rendelkező hatóságok további ellenőrzést kértek az engedélyező hatóságtól, ez utóbbi írásban megerősíti az engedély kiadását és megadja a szükséges tájékoztatást.
 2. Ha az engedélyező hatóság szükségesnek ítéli, kérheti a hatáskörrel rendelkező hatóságtól a kérdéses engedély vagy cserepéldány egy példányának megküldését.
 3. Ha az engedélyező hatóság szükségesnek ítéli, visszavonja az engedélyt és kibocsát egy javított példányt, amely tartalmazza a „Másodpéldány” pecséttel történő hitelesítést, és továbbítja azt a hatáskörrel rendelkező hatóságokhoz.
 4. Az engedély érvényességének megerősítése esetén az engedélyező hatóság erről lehetőség szerint elektronikus úton értesíti a hatáskörrel rendelkező hatóságot, és visszaküldi az engedélyek példányait. A visszaküldött példányokon fel kell tüntetni egy „Hitelesítve ...-án/én” szövegű érvényességet megállapító/hitelesítő pecsétet.
 5. Amennyiben a kérdéses engedély nem érvényes, az engedélyező hatóság erről lehetőség szerint elektronikus úton értesíti a hatáskörrel rendelkező hatóságokat.
-

FÜGGELÉKEK

1. FLEGT-engedély nyomtatványa
2. Útmutató megjegyzések

1. függelék

A FLEGT-ENGEDÉLY NYOMTATVÁNYA

EURÓPAI KÖZÖSSÉG

FLEGT

EREDETI	1	1. Kiállító hatóság		2. A kiállító ország számára fenntartott hely	
		Név			
		Cím			
		3. A FLEGT-engedély száma		4. A lejárat időpontja	
	5. Az exportáló ország		7. Szállítóeszköz		
	6. ISO-kód				
	8. Engedélyes (név és cím)				
	9. A fatermék(ek) kereskedelmi megnevezése			10. HR-vámtarifaszám és megnevezés	
1					
	11. Közismert vagy tudományos név		12. Kitermelési országok		13. ISO-kódok
	14. Térfogat (m ³)		15. Nettó tömeg (kg)		16. Egységek száma
	17. Megkülönböztető jelek				
	18. A kiállító hatóság aláírása és bélyegzője				
	Hely és dátum				

EURÓPAI KÖZÖSSÉG

FLEGT

A VÁMHA TÓ S Á G P É L D Á N Y A	2	1. Kiállító hatóság		2. A kiállító ország számára fenntartott hely		
		Név				
		Cím				
		3. A FLEGT-engedély száma		4. A lejárat időpontja		
		5. Az exportáló ország		7. Szállítóeszköz		
		6. ISO-kód				
		8. Engedélyes (név és cím)				
		9. A fatermék(ek) kereskedelmi megnevezése			10. HR-vámtarifaszám és megnevezés	
	2					
	11. Közismert vagy tudományos név		12. Kitermelési országok		13. ISO-kódok	
	14. Térfogat (m³)	15. Nettó tömeg (kg)		16. Egységek száma		
	17. Megkülönböztető jelek					
	18. A kiállító hatóság aláírása és bélyegzője					
	Hely és dátum					

2. függelék

ÚTMUTATÓ MEGJEGYZÉSEK

Általános megjegyzések

— Kérjük, nyomtatott betűkkel töltsé ki a nyomtatványt.

— Az ISO-kód – ahol fel van ilyen tüntetve – a két betűből álló szabványos nemzetközi országjelzésekre vonatkozik.

1. rovat	Kiállító hatóság	Adja meg a kiállító hatóság nevét és címét.
2. rovat	A kiállító ország számára fenntartott hely	Hagyja szabadon a kiállító ország számára.
3. rovat	A FLEGT-engedély száma	Adja meg az engedély kiállítási számát.
4. rovat	A lejárat időpontja	Az engedély érvényességi ideje.
5. rovat	Az exportáló ország	Az a partnerország, amelyikből a fatermékeket az EU-ba exportálták.
6. rovat	ISO-kód	Adja meg az 5. rovatban szereplő partnerország kétjegyű kódját.
7. rovat	Szállítóeszköz	Adja meg a kiviteli (export) helyen használt szállítóeszközt.
8. rovat	Engedélyes	Adja meg az exportőr nevét és címét.
9. rovat	Kereskedelmi megnevezés	Adja meg a fatermék(ek) kereskedelmi megnevezését.
10. rovat	HR-vámtarifaszám és megnevezés	Adja meg a 4 vagy 6 számjegyű, a Harmonizált Áruleíró és Kódrendszer alapján meghatározott árukódot.
11. rovat	Közismert vagy tudományos név	Adja meg a termékhez felhasznált fafajok közismert vagy tudományos nevét. Amennyiben egynél több fafajt tartalmaz egy összetett termék, használjon külön sorokat. A rovat kitöltése elhagyható olyan összetett termék vagy rész esetében, amely több olyan fafajból készült, amelyek azonosítása nem lehetséges (pl. préselt lemez).
12. rovat	Kitermelési országok	Adja meg azokat az országokat, ahol a 10. rovatban felsorolt fákat kitermelték. Összetett termék esetében adja meg az összes felhasznált faanyag származási országát. A rovat kitöltése elhagyható olyan összetett termék vagy rész esetében, amely több olyan fafajból készült, amelyek azonosítása nem lehetséges (pl. préselt lemez).
13. rovat	ISO-kódok	Adja meg a 12. rovatban felsorolt országok ISO-kódját. A rovat kitöltése elhagyható olyan összetett termék vagy rész esetében, amely több azonosíthatatlan fafajból készült (pl. préselt lemez).
14. rovat	Térfogat (m ³)	Adja meg az össztérfogatot m ³ -ben. A rovat kitöltése elhagyható, ha a 15. rovatot kitöltik.
15. rovat	Nettó tömeg	Adja meg az össztömeget kg-ban. Ez a fatermékek nettó tömegét jelenti, az állványoktól, távtartóktól, öntapadó címkéktől stb. különböző közvetlen tárolóeszközök és csomagolás nélkül. A rovat kitöltése elhagyható, ha a 14. rovatot kitöltik.
16. rovat	Egységek száma	Adja meg az egységek számát, amennyiben a feldolgozott termék ilyen módon számszerűsíthető leginkább. A rovat kitöltése elhagyható.
17. rovat	Megkülönböztető jelek	Lehetőség szerint adjon meg minden megkülönböztető jelet, pl.: a tétel száma, hajórajegy száma. A rovat kitöltése elhagyható.
18. rovat	A kiállító hatóság aláírása és bélyegzője	Ezt a rovatot egy erre felhatalmazott tisztviselő írja alá, és az engedélyező hatóság pecsételi le. Fel kell tüntetni az aláírás helyét és idejét is.

VI. MELLÉKLET

FELADATMEGHATÁROZÁS A FLEGT-RENDSZER FÜGGETLEN ELLENŐRZÉSÉHEZ (AIS)

I. Feladatok:

A független ellenőrzés fő feladatai az iratellenőrzések és helyszíni ellenőrzések útján:

- a jogszerűség-igazolási rendszernek (SVL) és működésének ellenőrzése a jogszerűségi mátrix alkalmazásának és az ellenőrzéseknek, a visszakövetési rendszernek és az engedély-kiadási rendszernek az értékelésén keresztül;
- az engedélyek európai piacra történő belépéskor való használatának ellenőrzése;
- a jogszerűség-igazolási rendszer esetleges hiányosságainak és hibáinak azonosítása, és a megállapítások jelentése a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságnak (CCM);
- az ellenőrzési jelentésekben megállapított hiányosságokra válaszul bevezetett korrekciós intézkedések hatékonyságának értékelése.

II. A szükséges képesítés:

A független ellenőrzést egy független vizsgálóiroda végzi, amely igazolt szakértelemmel rendelkezik az ellenőrzés területén, tovább igazolt és alapos szakismeretekkel Kongó és/vagy a Kongó-medence erdészeti ágazatának területén.

Az irodát a következők kell, hogy jellemezzék:

- nem vesz részt közvetlenül Kongó erdőgazdálkodásában, fafeldolgozásában, fakereskedelmében vagy erdészeti ágazata tevékenységeinek ellenőrzésében. A kongói kormánnyal az erdészeti ellenőrzés területén szerződéses kapcsolatban álló szolgáltatók nem folytathatják le az ellenőrzést;
- belső minőségbiztosítási rendszerrel rendelkezik, amely megfelel az ISO 17021 vagy azzal egyenértékű más rendszer követelményeinek;
- a munkatársak között igazoltan olyan szakértők vannak, akiknek szakterülete az erdőgazdálkodás, a fafeldolgozó-ipar, a visszakövetési rendszerek, a faexport és a nemzetközi piacok, köztük az Európai Unió piacának területén végzett ellenőrzés;
- a munkatársak között igazoltan olyan szakértők vannak, akik kellő tapasztalattal rendelkeznek Kongóval, illetve másfelől a Kongó-medencével kapcsolatban. Támogatandó az alrégió szakértőinek bevonása a nemzetközi szakértők mozgósításával párhuzamosan;
- nincs olyan közigazgatási vagy pénzügyi helyzetben, amely a vizsgálóiroda vagy a javasolt szakértők esetében összeférhetlenséget teremtené.

III. Módszertan:

A független ellenőrzésre dokumentált eljárások szerint és helyszíni ellenőrzések mellett kerül sor:

- a rendszer független ellenőre e megállapodással összhangban jár el, és olyan, a nyilvánosság számára is hozzáférhető dokumentált irányítási struktúrával, politikákkal és eljárási kézikönyvvel rendelkezik, amelyet az ISO 17021, 19011 vagy ezzel egyenértékű más szabvány szerint dolgozott ki. Az ellenőr eljárási kézikönyvét és annak mellékleteit, amelyek útmutatásul szolgálnak a (mintavétel útján folytatott) iratellenőrzéshez és helyszíni ellenőrzéshez, jóváhagyás céljából be kell nyújtani a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottsághoz.
- A rendszer független ellenőre hároméves menetrendet készít az ellenőrzési műveletekről, a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottsággal egyeztetett gyakoriság alkalmazásával. Az első két évben a gyakoriság legalább háromszori. A harmadik évben a gyakoriság mérsékelhető, de váratlan ellenőrzéseket is alkalmazni kell. Az alkalmazandó ellenőrzés gyakoriságát és intenzitását a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság ellenőrzési jelentéseket tárgyaló értekezletein felül lehet vizsgálni, a megállapított következtetések szerint.
- A rendszer független ellenőre rendszert dolgoz ki a vele szembeni panaszok átvételére és kezelésére. A panaszkezelési rendszert, ideértve a panaszokról szóló jelentések és a vállalt intézkedések vezérelveit is, a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság hagyja jóvá. E rendszernek biztosítania kell a panaszok biztonságos átvételét, ami titoktartást garantál a panaszos személyét illetően.

- A rendszer független ellenőre elemzést nyújt be az elvégzett megfigyelések során feltárt, visszatérő problémákról.
- A rendszer független ellenőre köteles a látogatásai során vizsgált különböző struktúráktól begyűjtött adatok bizalmasságát megőrizni.
- Az ellenőrzési jelentés minden hasznos információt tartalmaz a programról és a megállapításokról. Az eljárási kézikönyv tartalmazza az ellenőrzési jelentés és az összefoglaló vázlatát.
- A rendszer független ellenőre a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság által megállapított mechanizmus szerint jelentést tesz következtetéseiről.

IV. Információforrások

Feladatának ellátáshoz a rendszer független ellenőre valamennyi rendelkezésre álló információforrást (ellenőrző látogatásokról szóló jelentések, éves jelentések, egyéb dokumentáció, megbeszélések, számítógépes adatbázisok, helyszíni ellenőrzések stb.) felhasznál és különösen hozzáfér a következő szervezeti egységek és a jogszerűség-igazolási rendszer, illetve annak alkotóelemei (jogszerűség-igazolás, a visszakövetési rendszer igazolása, az engedélyezési rendszer igazolása) keretében akkreditált szervezetek általa relevánsnak ítélt dokumentumaihoz és adatbázisaihoz:

1. az Erdőgazdálkodási Minisztérium valamennyi olyan szervezeti egysége (DGEF, DVRF, IGEF, SCPFE, DDEF, csoportok és ellenőrző állomások..., Kongó területén és adott esetben a szomszédos országokban), amelyek feladata a (Minisztérium által a megállapodás végrehajtása előtt kidolgozandó) nemzeti ellenőrzési stratégia keretében biztosított, állandó erdészeti ellenőrzés;
2. az erdőgazdálkodás nyomon követésében vagy ellenőrzésében részt vevő szereplők:
 - a jogszerűséget, a visszakövethetőséget és a fenntartható gazdálkodást önkéntes alapon tanúsító, elismert magánszervezetek és rendszerek;
 - a nemzeti civil társadalmi struktúra, amely a Resource Extraction Monitoring és a Forest Monitor által 2007 és 2009 között folytatott projekt megközelítésén alapul. E struktúra feladata az erdészeti törvények és rendeletek végrehajtásának független megfigyelése adott esetben a nemzetközi nem kormányzati szervezetek támogatásával, egy legalább hároméves időszakban (vö. IX. melléklet);
3. más minisztériumok, úgymint a Kereskedelmi Minisztérium, a Gazdasági, Pénzügyi és Költségvetési Minisztérium (vámok, adók), a Közlekedési Minisztérium és a Munkaügyi Minisztérium (ONEMO, CNSS) szervezeti egységei;
4. a jogszerűség igazolásáért felelős szervek és a FLEGT-rendszer független ellenőrzéséért felelős szervek a szomszédos országokban és azok információforrásai;
5. az EU és a Kongóval szomszédos országok közötti önkéntes partnerségi megállapodások végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságok;
6. egyéb források:
 - erdészeti társaságok;
 - szakszervezetek;
 - egyetem;
 - helyi hatóságok;
 - helyi önkormányzatok;
 - nemzeti és nemzetközi nem kormányzati szervezetek;
 - az erdészeti-környezetvédelmi ágazat Kongóban megvalósított projektjei;
 - a panaszosok, ha kitéjük ismert;
 - a független ellenőr által relevánsnak ítélt bármely más forrás;

7. az Európai Unió hatáskörrel rendelkező hatóságai.

A rendszer független ellenőre kikérdezheti a jogszerűség-igazolási rendszerben résztvevő személyzetet, vagy a rendszerben akkreditált szervezetek személyzetét, és rögzíthet olyan vallomásokat, amelyeket szükségesnek ítél feladata ellátásához, a jogszerűség-igazolási rendszer végrehajtása vagy működése és/vagy a rendszer akkreditált szerveinek működése során a tudomására jutó panaszok kezelésének sérelme nélkül.

A Felek biztosítják, hogy a rendszer független ellenőre a két fél területén a feladata ellátásához szükséges valamennyi információhoz hozzáfér.

V. Jelentések

A független ellenőrzésről szóló jelentés minden releváns információt tartalmaz az ellenőrzési programról és a jogszerűség-igazolási, valamint a FLEGT engedélyezési rendszer működéséről. A jelentés melléklete valamennyi begyűjtött panaszt tartalmaz, az azokra adott válaszokkal és a meghozandó intézkedésekkel együtt. Ezt a jelentést a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság nyilvánosságra hozza.

A rendszer független ellenőre a helyszíni ellenőrzés befejezésétől számított egy hónapon belül előzetes jelentést nyújt be mindkét félhez. Elő lehet írni az ellenőrzési jelentés megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság előtti szóbeli előadását is. A felek észrevételeit továbbítják a rendszer független ellenőrének a jelentés véglegesítése céljából, amelynek határidejét a rendszer független ellenőre és a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság közösen állapítják meg, de az nem lehet több a jelentés elfogadását követő egy hónapnál. A rendszer független ellenőre az általa és a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság által közösen elfogadott, de a két fél észrevételeinek megtételét követő legfeljebb tizenöt napon belül minden szükséges információt átad, és válaszol a tájékoztatás iránti megkeresésekre. A végleges jelentés az előzetes jelentésen alapul, amelyhez csatolják az egyik vagy másik fél által adott tájékoztatást is, és az ellenőr e tájékoztatásokra esetlegesen adott válaszát.

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság közzéteszi a végleges jelentést.

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság az ellenőrzési jelentés, valamint a birtokában lévő egyéb dokumentumok, különösen a jogszerűség-igazolási rendszer működésével kapcsolatos kritikák és panaszok alapján meghatározza a korrekciós intézkedéseket, és ügyel azok végrehajtására.

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság értekezleteinek a rendszer független ellenőre által készített jelentésről szóló beszámolóit közzéteszik.

VI. Intézményi rendszer

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság eljárásában résztvevő érdekeltek megfelelő és átlátható ajánlattételi eljárásban kiválasztják a rendszer független ellenőrzésének elvégzésére képesített ajánlattevőt. A kiválasztási eljárás törekszik az ajánlattevők ellenőrzési szakértelmének, a Kongó vagy a Kongó-medence erdészeti ágazatával kapcsolatosan szerzett szakismereteinek, valamint a nemzetközi – különösen a függetlenséget érintő – elismertségének elemzésére. Az ajánlattevő ezt követően három éves, a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság általi jóváhagyás esetén megújítható szerződést ír alá a kormánnyal, amely szerződés lehetővé teszi a számára az átlátható és hatékony működést. Adott esetben új ajánlattételi eljárást kell indítani.

A független ellenőrnek (a szerződés tartama során állandó) irodával kell rendelkeznie vagy ilyen irodát kell létesítenie Brazzaville-ben. Az irodát a szerződés tartama alatt állandóan nyitva kell tartani, ez szolgál ugyanis kapcsolattartási pontként az érdekeltek számára, és innen szervezik meg az ellenőrök ad hoc látogatásait. Az iroda meghatározott időszakonként fogadja az ellenőröket.

A független ellenőr jelentéseit és a szükséges korrekciós intézkedéseket megvitatják a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságban. A korrekciós intézkedéseket ezt követően közlik a független ellenőrrel. Adott esetben módosítják az eljárási kézikönyvet.

VII. MELLÉKLET

A KONGÓI JOGSZERŰSÉG-BIZTOSÍTÁS OPERATÍV RENDSZERÉNEK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

Az Európai Unió és Kongó közötti partnerségi megállapodás (APV-FLEGT) előírja egy jogszerűség-igazolási rendszer (SVL) kidolgozását és végrehajtását, amely rendszer célja, hogy a megállapodásban meghatározott, és Kongóból az Európai Unióba exportált valamennyi faterméket jogszerűen állítsanak elő. A jogszerűség-igazolási rendszernek a következő részekre kell tagolódnia: a jogszerűen előállított fatermék meghatározása, amely felsorolja az engedély kiállítása céljából betartandó törvényeket; az ellátási lánc ellenőrzése, a fa útjának az erdő és a kivitel helye közötti nyomon követése érdekében; az ellátási lánc jogszerűsége fogalmi elemeinek való megfelelés igazolása és az ellátási lánc ellenőrzésének igazolása; az engedélyek kiadásának eljárásai és a FLEGT-engedélyek kiadása; végül pedig független ellenőrzés a rendszer előírtaknak megfelelő működésének biztosítására.

Az Európai Uniónak a jogszerűség-igazolási rendszerrel kapcsolatos elvárásait nagy vonalakban az Európai Bizottság által összehívott szakértői csoport által készített tájékoztató feljegyzések tartalmazzák ⁽¹⁾.

Értékelési kritériumok

Mielőtt az engedélyezési rendszer teljes egészében működésbe lépne, a jogszerűség-igazolási rendszert független technikai értékelésnek vetik alá, és ennek feladat-meghatározását az érdekelt felek és a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság közösen állapítják meg. Ezek az értékelési kritériumok tartalmazzák, hogy mit várnak el a jogszerűség-igazolási rendszertől, és ez képezi az értékelés feladat-meghatározásának az alapját. Az értékelés céljai a következők:

- i. a rendszer leírásának felülvizsgálata, különös tekintettel bármely olyan módosításra, amely a FLEGT-megállapodás aláírása után született, és
- ii. a rendszer működésének vizsgálata a gyakorlatban.

1. rész: A jogszerűség fogalmának meghatározása

A jogszerűen előállított faterméket Kongó hatályos jogszabályai alapján kell meghatározni. Az alkalmazott meghatározásnak egyértelműnek, objektív módon igazolhatónak és a gyakorlatban alkalmazhatónak kell lennie, továbbá legalább azokat a jogszabályokat magában kell foglalnia, amelyek az alábbiakra vonatkoznak:

- Kitermelési jogok: a jogszabályokban meghatározott területekre vonatkozó, törvényben biztosított fakitermelési jogok odaítélése.
- Erdészeti műveletek: az erdőgazdálkodásra vonatkozó jogszabályi követelményeknek való megfelelés, ideértve a vonatkozó környezetvédelmi és munkaügyi jogszabályokat is.
- Illetékek és adók: a fakitermeléssel és kitermelési jogokkal közvetlenül összefüggő adókra, díjakra és illetékekre vonatkozó jogszabályi követelményeknek való megfelelés.
- Egyéb felhasználók: adott esetben más felek földterületre vagy más erőforrásokra vonatkozó bérleti jogának vagy egyéb használati jogának a tiszteletben tartása, amely jogot a fakitermelési jog érinthet.
- Kereskedelem és vámok: kereskedelmi és vámeljárásokkal kapcsolatos jogszabályi követelményeknek való megfelelés.

Egyértelmű, hogy a meghatározás egyes fogalmi elemeit mely jogi eszközök támasztják alá?

Meghatározták-e azokat a kritériumokat és mutatókat, amelyek az egyes fogalmi elemeknek való megfelelés ellenőrzésére alkalmasak?

A kritériumok/mutatók egyértelműek, objektívek és alkalmazhatók-e a gyakorlatban?

A mutatók és a kritériumok világosan meghatározzák-e a különböző érintettek szerepeit és felelősségét, és az igazolás minden fontos érintett teljesítményét értékeli-e?

A jogszerűség meghatározása tartalmazza-e a hatályos jog fent vázolt fő területeit? Ha nem, miért maradtak ki bizonyos területek a meghatározásból?

A meghatározás kidolgozása során az érdekelt felek figyelembe vették az alkalmazandó jogszabályok minden fontos területét?

⁽¹⁾ http://ec.europa.eu/development/policies/9interventionareas/environment/forest/flegt_briefing_notes_en.cfm

Tartalmazza-e a jogszerűség-ellenőrzési rendszer az egyes érintettekkel folytatott előzetes egyeztetések során meghatározott fő jogi rendelkezéseket?

Módosították-e a jogszerűség-meghatározást és a jogszerűség-ellenőrzési mátrixot a FLEGT-megállapodás aláírása óta? Kialakítottak-e mutatókat és kritériumokat e változtatások igazolása érdekében?

2. rész: Az ellátási lánc ellenőrzése

Az ellátási lánc ellenőrzésére szolgáló rendszereknek hitelt érdemlően biztosítaniuk kell a fatermékek nyomon követhetőségét az ellátási lánc mentén a kitermelés vagy a jogszerű behozatal helyétől a kivitel helyéig. Nem szükséges minden esetben a rönk, rönkszállítmány vagy fatermék kiviteli helytől származási erdőig való fizikai visszakövethetőségének a biztosítása, viszont ez mindig szükséges az erdő és az első összekeveredési hely (pl. fatelep vagy feldolgozóüzem) között.

2.1. Erőforrás-hasznosítási jogok

Egyértelműen körül kell határolni azokat a területeket, ahol erdei állományokra vonatkozó jogokat ítélték oda, és meg kell határozni e jogok jogosultjait.

Biztosítja-e az ellenőrző rendszer azt, hogy csak olyan fatermék kerül be az ellátási láncba, amely érvényes és elfogadható hasznosítási joggal érintett erdőterületről származik?

Biztosítja-e az ellenőrző rendszer azt, hogy a kitermelési műveleteket végző vállalkozások részére megfelelő hasznosítási jogokat biztosítsanak az érintett erdőterületre?

Nyilvánosan hozzáférhetőek-e a hasznosítási jogok odaítélésére vonatkozó eljárások és az odaítélt hasznosítási jogokra és azok jogosultjaira vonatkozó információk?

2.2. Az ellátási lánc ellenőrzésére szolgáló rendszerek

Hatékony mechanizmusok segítségével a fa az ellátási láncban a kitermelés helyétől a kivitel helyéig nyomon követhető.

A fa azonosítására többféle módszer lehet alkalmazni, az egyedi tételek címkézésétől kezdve a rakományt vagy a tételt kísérő okmányok áttekintéséig. A választott módszernek figyelembe kell vennie a faanyag típusát és értékét, illetve a jogszerűtlen vagy igazolatlan eredetű anyaggal való keveredés kockázatát.

Valamennyi ellátási láncot azonosítottak és megneveztek-e az ellenőrző rendszerben?

Az ellátási lánc valamennyi szakaszát azonosították és megnevezték-e az ellenőrző rendszerben?

Meghatározták és dokumentálták-e azokat a módszereket, amelyek egyrészt a termék eredetének azonosítására, és másrészt az ismeretlen eredetű anyaggal való összekeveredés megelőzésére szolgálnak az ellátási lánc következő szakaszaiban:

- faanyag az erdőben,
- szállítás,
- közbenső tárolás,
- az elsődleges feldolgozóüzembe való beérkezés,
- feldolgozóüzemek,
- közbenső tárolás,
- szállítás,
- a kivitel helyére történő beérkezés,

Mely szervezetek felelnek a famozgások ellenőrzéséért? Rendelkeznek-e ezek az ellenőrzési tevékenységek elvégzéséhez szükséges humán és egyéb erőforrásokkal?

2.3. Mennyiségek

Az ellátási lánc minden szakaszában határozott és hatékony mechanizmusok biztosítják a fa- és fatermék-mennyiségek mérését és rögzítését, ideértve a lábon álló fa térfogatára vonatkozó, kitermelés előtti megbízható és pontos becsléseket az egyes véghasználati területeken.

Szolgáltat-e az ellenőrző rendszer bejövő és kimenő mennyiségi adatokat az ellátási lánc következő szakaszaiban:

- lábon álló fa,
- rönkök az erdőben,
- szállított és tárolt fa,
- az üzembe beszállított fa,
- a gyártósorra vagy feldolgozóüzembe történő belépés,
- a gyártósorról vagy a feldolgozóüzemből történő kilépés,
- az előállított fa,
- beérkezés a kiviteli helyre.

Mely szervezetek felelősek a mennyiségi adatoknak az ellenőrző rendszerbe történő bevitelért? Hogyan ellenőrizhető az adatok minősége?

A mennyiségi adatokat úgy rögzítik, hogy azokat haladéktalanul össze lehet kapcsolni a lánc korábbi és későbbi elemeivel?

Az ellátási lánc ellenőrzéséről mely információkat hozzák nyilvánosságra? Az érdekeltek hogyan férhetnek hozzá ezekhez az információkhoz?

2.4. Az igazoltan jogszerű fa keveredése másként jóváhagyott fákkal

Ha megengedett az igazoltan jogszerű forrásból származó rönkök vagy fák összekeveredése más forrásból származó rönkökkel vagy fákkal, akkor kellő számú ellenőrzést kell lefolytatni annak érdekében, hogy kizárják az ismeretlen eredetű, illetve a jogszerű hasznosítási jog hiányában kivágott fákat.

Megengedi-e az ellenőrző rendszer az igazolt fa összekeveredését más jóváhagyott fával (pl. importált fával vagy olyan erdőterületről származó fával, ahol odaítéltek kitermelési jogokat, de ahol még nem érvényesül teljes egészében az igazolási eljárás)?

Milyen ellenőrző intézkedéseket alkalmaznak ezekben az esetekben? Például biztosítja-e az ellenőrzés, hogy a bejelentett és igazolt előállított mennyiség nem haladja meg az egyes szakaszokban az igazolt nyersanyagmennyiséget?

2.5. Importált fatermékek

Megfelelő ellenőrzéseket végeznek annak megvizsgálása érdekében, hogy az importált fatermékek behozatala jogszerű volt-e.

Hogyan igazolható a fatermékek behozatalának jogszerűsége?

Milyen bizonyítékra van szükség annak igazolására, hogy az importált termékek a harmadik országban jogszerűen kitermelt fákból készültek?

Azonosítja-e a jogszerűség-igazolási rendszer az importált fatermékeket a teljes ellátási lánc mentén?

Importált fa használata esetén – ideértve az összetett termékek összetevőit is – azonosítható-e a FLEGT-engedélyen a származási ország?

3. szakasz: Igazolás

Az igazolás megfelelő ellenőrzések lefolytatásából áll, amelyek célja a fa jogszerűségének biztosítása. Az igazolásnak kellően szigorúnak és hatékonynak kell lennie ahhoz, hogy a követelményeknek való bármely meg nem felelés – akár az erdőben, akár az ellátási lánc mentén – azonosítható legyen, és időben meghozzák az ezek orvoslásához szükséges intézkedéseket.

3.1. Szervezet

Az igazolást a kormány vagy harmadik szervezet, illetve ezek valamilyen kombinációja végzi, amely megfelelő erőforrásokkal, irányítási rendszerrel, valamint képezett és képzett személyzettel, továbbá az összeférhetetlenségek ellenőrzésére irányuló határozott és hatékony mechanizmusokkal rendelkezik.

Kijelölt-e a kormány egy vagy több szervezetet az igazolási feladatok elvégzésére? A szervezet feladat-meghatározása (és a kapcsolódó felelősség) egyértelmű és nyilvános-e?

Rendelkezik-e az igazolásért felelős szervezet a jogszerűség-fogalom érvényesülése igazolásának elvégzéséhez szükséges erőforrásokkal és a fatermék-ellátási lánc ellenőrzésére szolgáló rendszerekkel?

Rendelkezik-e az igazolásért felelős szervezet olyan dokumentált irányítási rendszerrel, amely:

- biztosítja, hogy a személyzet rendelkezze megfelelő szakértelemmel, valamint a hatékony igazoláshoz szükséges tapasztalattal?
- belső ellenőrzést/felülvizsgálatot alkalmaz?
- magában foglalja az összeférhetetlenségek ellenőrzésére szolgáló mechanizmusokat?
- biztosítja a rendszer átláthatóságát?
- igazolási módszertant határoz meg és alkalmaz?

3.2. A jogszerűség-fogalomhoz kötődő igazolás

Egyértelműen meghatározott, hogy mit kell igazolni. Az igazolás módszertana dokumentált, és biztosítja, hogy az eljárás szisztematikus, átlátható legyen, és bizonyítékokon alapuljon, azt rendszeres időszakokként elvégezzék, és a meghatározásban foglalt minden fogalmi elemre kiterjedjen.

Kiterjed-e az igazolás módszertana a jogszerűség-fogalom minden elemére, és magában foglalja-e az összes meghatározott mutatónak való megfelelés vizsgálatát?

Az igazoláshoz szükség van-e a következőkre

- az okiratok, kitermelési nyilvántartások és helyszíni műveletek (akár váratlan) ellenőrzése?
- információgyűjtés külső érdekelt felektől?
- az igazolási tevékenységek nyilvántartása, ami lehetővé teszi a belső ellenőrök és a független ellenőr általi ellenőrzést?

Egyértelműen meghatározottak-e az intézményi szerepek és felelősségek, és azoknak eleget tesznek?

Nyilvánosan hozzáférhetőek-e a jogszerűség-fogalomhoz kötődő igazolás eredményei?

Hogyan férhetnek hozzá az érdekelt felek ezekhez az információkhoz?

3.3. Az ellátási láncot ellenőrző rendszerek igazolása

Egyértelműen meghatározzák az igazolandó adatok körét, ami a teljes ellátási láncra kiterjed a kitermeléstől az exportig. Az igazolás módszertana dokumentált, és biztosítja, hogy az eljárás szisztematikus, átlátható legyen, bizonyítékokon alapuljon, azt rendszeres időszakokként elvégezzék, és a meghatározásban foglalt minden elemre kiterjedjen, továbbá magában foglalja az adatoknak a lánc minden szakaszában történő rendszeres és gyors egyeztetését.

Egyértelműen meghatározottak az intézményi szerepek és felelősségek, és azoknak eleget tesznek?

Az igazolási módszertan teljes egészében lefedi az ellátási lánc ellenőrzésének igazolását? Erről egyértelműen rendelkezik az igazolási módszertan?

mivel bizonyítható, hogy az ellátási lánc ellenőrzésére vonatkozóan valóban sor került igazolásra?

Adatok egyeztetése:

- Mely szervezet felelős az adatok egyeztetéséért? Rendelkezik-e ez megfelelő humán és egyéb erőforrásokkal az adatkezelési tevékenységek elvégzéséhez?
- Kialakítottak-e módszereket a lábon álló fa mennyisége és az üzembe beszállított/kiviteli helyre szállított termékek mennyisége közötti megfelelés értékelésére?
- Kialakítottak módszereket a beérkező nyersanyagok mennyisége és a kilépő feldolgozott termékeknek a fűrészüzemekben és más üzemekben mért mennyisége közötti megfelelés értékelésére?
- Az egyedi fatermékek vagy faterméktételek megbízható módon egyeztethetők a teljes ellátási lánc mentén?
- Milyen információs rendszereket és technológiákat alkalmaznak az adatok tárolására, egyeztetésére és rögzítésére? Vannak megbízható rendszerek az adatbiztonság biztosítására?

Az ellátási lánc ellenőrzésére vonatkozó igazolás eredményei elérhetőek-e nyilvánosan? Hogyan férnek hozzá az érdekelt felek ezekhez az információkhoz?

3.4. *Meg nem felelés*

Hatékony és működő mechanizmus alapján megfelelő korrekciós intézkedésekről lehet rendelkezni, és azokat végre lehet hajtani jogsértések megállapítása esetén.

Meghatározza-e az igazolási rendszer a fenti követelményt?

Kialakítottak-e mechanizmusokat a meg nem felelések kezelésére? Ezeket alkalmazzák a gyakorlatban?

Megfelelően nyilvántartják-e a jogsértéseket és a korrekciós intézkedéseket? Értékelik-e a korrekciós intézkedések hatékonyságát?

A feltárt jogsértésekre vonatkozóan milyen információ kerül nyilvánosságra?

4. rész: Engedélyezés

Kongó engedélyező hatóságot jelölt ki, amely általános felelősséggel bír a FLEGT-engedélyek kiadása terén. A FLEGT-engedélyeket szállítványok alapján vagy piaci szereplők részére adják ki.

4.1. Szervezet

Milyen szervezet felelős a FLEGT-engedély kiadásáért?

Egyértelműen meghatározott és nyilvánosan hozzáférhető-e az engedélyező hatóság és alkalmazottainak szerepe a FLEGT-engedélyek kiadásában?

Meghatározták-e a kompetenciakövetelményeket és létrehoztak-e belső ellenőrzést az engedélyező hatóság személyzete tekintetében?

Rendelkezik-e az engedélyező hatóság a feladatainak ellátásához szükséges forrásokkal?

4.2. Az engedélyek kiadása

Az engedélyező hatóság dokumentált eljárásokat követ az engedélyek kiadása során? Ezek az eljárások nyilvánosak, ideértve a fizetendő díjakat is?

Milyen bizonyíték támasztja alá, hogy ezeket az eljárásokat a gyakorlatban megfelelően alkalmazzák?

Rendelkezésre áll-e megfelelő nyilvántartás a kiadott és visszautasított engedélyekről? Egyértelműen ismerteti-e a nyilvántartás, hogy az engedélyeket milyen bizonyítékok alapján adják ki?

4.3. Szállítvány-alapú engedélyek

Az engedélyezés egyedi szállítványon alapul?

Az exportszállítvány jogszerűsége alátámasztható a kormányzati igazolási és visszakövetési rendszerek útján?

Az engedélyek kiadásának feltételei egyértelműen meghatározottak, és az exportőr, valamint más érintett felek számára is ismertek?

A kiadott engedélyekre vonatkozóan milyen információ kerül nyilvánosságra?

5. szakasz: A rendszer független Ellenőrzésére vonatkozó iránymutatások

A rendszer független ellenőrzése (AIS) a kongói erdészeti ágazat szabályozó hatóságaitól független feladat. Célja a FLEGT engedélyezési rendszer hitelességének fenntartása azáltal, hogy biztosítja, hogy a kongói jogszerűség-igazolási rendszer minden szempontból előírászerűen működjék.

5.1. Intézményi rendelkezések

5.1.1. Felhatalmazás

Kongó hivatalosan engedélyezte a független ellenőrzési feladatot, és lehetővé teszi hatékony és átlátható megvalósítását.

5.1.2. A jogszerűség-igazolási rendszer egyéb elemeitől való függetlenség

Egyértelműen elhatárolhatók egymástól azok a szervezetek és személyek, amelyek/akik az erdészeti erőforrás-gazdálkodásban vagy annak szabályozásában, illetve, akik a független ellenőrzésében vesznek részt.

Dokumentálta-e a kormányzat az ellenőr függetlenségével kapcsolatos követelményeit? Előírják-e, hogy a kongói erdészeti ágazatban üzleti érdekeltséggel vagy intézményi szereppel rendelkező szervezetek vagy személyek nem jogosultak a független ellenőrzési feladat ellátására?

5.1.3. A független ellenőr kijelölése

A független ellenőrt átlátható mechanizmus útján jelölték ki, működésére pedig egyértelmű és nyilvános szabályok vonatkoznak.

A kormány nyilvánosan közzétette a független ellenőr feladat-meghatározását?

Dokumentálta és nyilvánosságra hozta-e a kormány a független ellenőr kijelölésére vonatkozó eljárásokat?

5.1.4. Panaszkezelési mechanizmus kialakítása

Meglévő mechanizmus biztosítja a független ellenőrzéséből eredő panaszok és viták kezelését. Ez a mechanizmus megfelelően képes az engedélyezési rendszer működésével kapcsolatos bármely panasz kezelésére.

Van olyan dokumentált panaszkezelési mechanizmus, amely minden érdekelt fél rendelkezésére áll?

Egyértelmű, hogy hogyan történik a panaszok fogadása, dokumentálása, (ha szükséges) felsőbb fórum elé utalása és megválaszolása?

5.2. Független ellenőr

5.2.1. Szervezeti és technikai követelmények

A független ellenőr feladata elkülönül a jogszerűség-biztosítási rendszer egyéb elemeitől, és olyan dokumentált irányítási struktúra, intézkedések és eljárások szerint működik, amelyek megfelelnek a nemzetközileg elfogadott helyes gyakorlatnak.

A független ellenőr olyan dokumentált irányítási rendszer alapján tevékenykedik-e, amely megfelel az ISO 62. és 65. útmutatónak vagy más hasonló szabványoknak?

5.2.2. Ellenőrzési módszertan

A független ellenőrzési módszertan bizonyítékok szolgáltatásán alapul, az ellenőrzést meghatározott időközönként, gyakran végzik el.

Előírja-e a független ellenőrzési módszertan azt, hogy az eredményeket a jogszerűség-igazolási rendszer működésével kapcsolatos objektív bizonyítékokra kell alapozni?

Előírja-e a módszertan a jogszerűség-igazolási rendszer valamennyi elemének ellenőrzésére szolgáló maximális időközöket?

5.2.3. Az ellenőrzés hatóköre

A független ellenőr olyan feladat-meghatározás szerint tevékenykedik, amely egyértelműen meghatározza, hogy mit kell ellenőrizni, és amely a FLEGT-engedélyek kiadásával kapcsolatos valamennyi követelményre kiterjed.

Kiterjed-e a független ellenőrzési módszertan a jogszerűség-igazolási rendszer valamennyi elemére, és meghatározza-e a hatékonyság fő tesztjeit?

5.2.4. Jelentéstételi követelmények

A független ellenőr a vegyes bizottsághoz címezi a jogszerűség-biztosítási rendszer megfelelő működéséről szóló rendszeres jelentését, amelyben feltüntetni a hiányosságokat és értékeli az ezekre válaszul tett korrekciós intézkedéseket.

Tartalmazza-e a független ellenőr feladat-meghatározása a jelentéstételi követelményeket és a jelentéstétel gyakoriságát?

VIII. MELLÉKLET

Intézkedés Időszak		2009									2010												2011												2	2	2	2	2	2
		5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	03	04	05	06	07	
1	A megállapodás parafálása																																							
2	Közös egyeztetési és nyomkövetési mechanizmus bevezetése																																							
3	A megerősítési folyamat elindítása																																							
4	A kongói fél technikai titkárságának létrehozása és felszerelése																																							
5	Kiegészítő finanszírozás felkutatása																																							
6	A jogszerűség-igazolási rendszer kialakítása, és a szükséges részletes intézkedések kidolgozása (vö. V. melléklet)																																							
7	Visszakövetési tanácsadó felvétele (EU-s visszakövetési projekt)																																							
8	Visszakövetési projekt megvalósítása (EU-projekt)																																							

Intézkedés Időszak		2009							2010												2011												2 0 1 2	2 0 1 3	2 0 1 4	2 0 1 5	2 0 1 6	2 0 1 7	
		5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2						
9	Kiegészítendő törvények és rendeletek																																						
10	A különböző ellenőrzési és igazolási struktúrák részletes hatáskörének kidolgozása																																						
11	Az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet (IGEF) kapacitásának megerősítése																																						
12	A DGEF/DDEF/csoportok kapacitásának megerősítése																																						
13	A civil társadalom kapacitásának megerősítése																																						
14	A kommunikációs terv végrehajtása																																						
15	A magántanúsítási rendszerek értékelése																																						
16	A jogszerűség megsértése esetén alkalmazandó eljárások és szankciók kézikönyvének kidolgozása																																						

Intézkedés Időszak		2009									2010												2011												2 0 1 2	2 0 1 3	2 0 1 4	2 0 1 5	2 0 1 6	2 0 1 7
		5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2							
17	A rendezési tervek kidolgozásának és jóváhagyásának folytatása																																							
18	A FLEGT-információk feltöltése a weboldalra																																							
19	A megállapodás megerősítése (p.m.)																																							
20	A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság létrehozása (p.m.)																																							
21	A rendszer független ellenőrének felvétele																																							
22	Az IGEF első megbízatása a jogszerűségi bizonyítványok kiállítását tekintetében																																							
23	A jogszerűség-igazolási rendszer működésének értékelése																																							
24	A FLEGT-engedélyek működőképességének két fél általi kinyilvánítása																																							
25	Az első FLEGT-engedély kiadása																																							

Intézkedés Időszak		2009							2010												2011												2	2	2	2	2	2	
		5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17
1	A jogszerűség-igazo- lási rendszer rutin- szerű működése																																						
2	A jogszerűség-igazo- lási rendszer végre- hajtásának nyomon követése																																						
3	A technikai titkárság működése																																						
4	A vegyes bizottság működése																																						
5	A rendszer független ellenőrzései																																						
6	Piackutatás																																						
7	Hatásvizsgálat																																						
8	A weboldal üzemel- tetése és információ- terjesztés																																						
9	A megállapodás végrehajtásának érté- kelése																																						

IX. MELLÉKLET

EGYÉB RELEVÁNS INTÉZKEDÉSEK

Az önkéntes partnerségi megállapodás hatékony végrehajtásához kísérő intézkedések bevezetésére van szükség. E kísérő intézkedéseket a következő területeken határozzák meg:

1. az IGEF kapacitásának megerősítése;
2. a civil társadalom kapacitásának megerősítése;
3. kiegészítendő törvényi és rendeleti rendelkezések;
4. kommunikációs terv végrehajtása;
5. technikai titkárság létrehozása.

Ezeket az intézkedéseket az alábbi fejezetek tárgyalják részletesen.

Ezen intézkedések bevezetése, valamint a jogszerűség-igazolási rendszer egyes elemeinek bevezetése tekintetében a feleknek biztosítaniuk kell, hogy megfelelő támogatás, azaz humán, műszaki és pénzügyi erőforrás álljon rendelkezésre. A felek vállalják adott esetben, hogy kiegészítő finanszírozást keresnek, amely finanszírozás végrehajtására a megállapodás 15. cikke szerint kerül sor.

1. Az erdőgazdálkodási főfelügyelet kapacitásának megerősítése

A fák jogszerűségének igazolása keretében a Főfelügyeletnek helyszíni látogatásokat kell tennie, és ellenőriznie kell a jogszerűségi és a visszakövetési láncra vonatkozó mátrixban foglalt ellenőrzési szempontok megvalósulását az erdészeti vállalkozásokban, a regionális erdőgazdálkodási igazgatóságokon, a csoportokban és más, az erdőgazdálkodásban, különösen a környezetvédelem, a vám, az adók, a munkaügy és a kereskedelem... területén tevékenykedő decentralizált állami szerveknél.

Ezen igazolás végeztével a Főfelügyelet kiadja a jogszerűségi bizonyítványt, és elrendeli a FLEGT-engedélyeknek a Kivételre Szánt Erdészeti Termékek Ellenőrző Szolgálat (SCPFE) általi kiadását.

Az IGEF átszervezésére is szükség van, hogy az az említett feladatokat megfelelően el tudja látni.

Ennek érdekében e szervezet keretében egy jogszerűség-igazolásért, a jogszerűségi bizonyítványok kiadásáért és a FLEGT-engedélyek kiadásával kapcsolatos képzésért felelős sejtet kell létrehozni, amelynek kapacitását meg kell erősíteni, hogy el tudja látni ezt a feladatot. E sejt állományának létszámát a rendszer kialakítása során határozzák meg.

Az álláshelyek profilját és a kiegészítő képzéseket a rendszer kialakítása során határozzák meg. A következő területeken kell képzéseket előirányozni: a FLEGT-mátrix kezelése, az erdészeti területrendezési ellenőrzés és ellátási lánc, a GPS használata, egyes SIG-szoftverek alkalmazása, az adatbázis-kezelés alapelvei és a SIGEF használata.

Ezen felül felszerelésekről (közlekedési eszközök, irodaszerek, helyszíni látogatásokhoz szükséges felszerelések) kell rendelkezni.

A megállapodás megfelelő működéséhez szükséges mértékben továbbá meghatározhatók és megvalósíthatók egyedi képzések a jogszerűség ellenőrzésében és igazolásában részt vevő hivatalok más alkalmazottai tekintetében.

2. A civil társadalom kapacitásának megerősítése

A megállapodás végrehajtása többek között a jogszerűség-igazolási rendszer megfelelő működésétől, a fatermékek visszakövethetőségétől és a rendszer független ellenőrzésétől függ. A kongói civil társadalom mint a folyamatban érdekelt fél, vállalja, hogy egy helyi hivatalos struktúrán keresztül részt vesz ebben a végrehajtásban, amely struktúra a Resources Extraction Monitoring és a Forest Monitor által 2007 és 2009 között Kongóban folytatott, az erdők független megfigyeléséről szóló projekt (OIF) eredményein és a megvalósítás során szerzett tapasztalatokon alapul.

E struktúra egy vagy több nemzeti nem kormányzati szervezetből, valamint egy független megfigyelői tapasztalattal rendelkező nemzetközi nem kormányzati szervezetből áll. Ezen felül, e nemzeti nem kormányzati szervezetek rendelkezésére áll az OIF-projekt megfelelő csapatai tagjainak szakértelme is.

A helyi hivatalos struktúra általános célja az erdészeti ágazat egészének felelősségteljes irányításában való közreműködés. Konkrét céljai a következők:

- az erdészeti jogszabályok alkalmazási rendszereinek állam általi javítása,
- a civil társadalom független megfigyelői kapacitásának megerősítése,
- az erdészeti és irányítási jogszabályok alkalmazásának javításához való hozzájárulás,
- az összegyűjtött információ dokumentálása és annak a bizonyítványok és FLEGT-engedélyek kiadásáért felelős hatóság rendelkezésére bocsátása,
- az összegyűjtött információ dokumentálása és annak a végrehajtási vegyes bizottság rendelkezésére bocsátása.

Ezen felül a független megfigyeléshez kapcsolódó e hivatalos struktúra mellett tervezik a civil társadalmi szervezetek kapacitásainak általánosabb megerősítését is.

Ennek keretében a civil társadalom kapacitásait a következő területeken erősítik meg:

a független megfigyeléssel kapcsolatos képzés, a FLEGT-mátrix kezelése, információkezelés, weboldalak működtetése, kommunikációs technikák, ismeretterjesztés a helyi közösségek és az őshonos lakosság körében, konfliktuskezelési technikák, az erdőgazdálkodás elvei.

A részletes gyakorlati szabályokat az érdekelt felek egyeztetésével határozzák meg.

A Felek arra törekszenek, hogy e megerősítés megvalósítása érdekében megkönnyítsék az egyedi finanszírozási forrásokhoz való hozzáférést.

3. Kiegészítendő törvényi és rendeleti rendelkezések

A fa jogszerűségi mátrixának kidolgozása során fény derült arra, hogy az erdészeti jogszabályok bizonyos, az erdészeti erőforrásokkal folytatott fenntartható gazdálkodáshoz közvetlenül vagy közvetve kötődő szempontokat nem vesznek figyelembe, illetve azokat nem szabályozzák; ilyen szempontok például a helyi és őshonos lakosság, valamint a civil társadalom bevonása az erdőgazdálkodásba, az állami faültetvényeken folytatott gazdálkodás; az erdőgazdálkodási munkákkal kapcsolatos szabványok meghatározása. Az önkéntes partnerségi megállapodás végrehajtásának keretében szükséges az erdészeti törvénykönyv naprakésszé tétele, és a kapcsolódó jogszabályok megszövegezése. Egyéb területeken is szükség van jogszabályok kidolgozására.

E feladat megvalósításához felvesznek egy nemzetközi és két nemzeti tanácsadót.

A kidolgozott szövegtervezeteket az erdőgazdálkodásban érdekelt valamennyi fél (helyi önkormányzatok, közszolgálatok, magánszektor, helyi és őshonos lakosság, civil társadalom) hagyja jóvá regionális munkaértekezleteken és egy nemzeti szintű, Brazzaville-ben tartandó munkaértekezleten.

A kidolgozandó jogszabály-tervezetek alább bemutatott felsorolása nem kimerítő, és azt kiegészítik, mihelyt feltárják az újabb megfontolásokat.

3.1. Érintett minisztériumok

Környezetvédelmi Minisztérium

1. a hatásvizsgálatok megvalósítási és tanúsítási szabályainak meghatározásáról szóló rendelet;
2. az Erdőgazdálkodási Főigazgatóság által a környezetvédelmi törvényi és rendeleti rendelkezések betartása tekintetében folytatott ellenőrzési/vizsgálati eljárásokról szóló rendelet.

Igazságügyi Minisztérium

1. a Kongói Köztársaságban az őshonos lakosság jogainak előmozdításáról és védelméről szóló törvény.

Munkaügyi Minisztérium

1. a képzési bizonyítvány kiadásáról szóló jogszabály;
2. a bérnyilvántartás modelljei;
3. a munkahelyi baleseti és biztonsági nyilvántartás modelljei;

Erdőgazdálkodási Minisztérium

1. az állami ültetvények harmadik személyek koncessziójába adásának feltételeiről szóló jogszabály;
2. a fák visszakövethetőségi elveinek meghatározásáról szóló rendelet;
3. az ültetvényeken folytatott erdőgazdálkodási szabványok meghatározásáról szóló rendelet;
4. az erdészeti törvénykönyv 1. és 2. cikkében meghatározott, egyeztetésen és részvételen alapuló erdőgazdálkodás feltételeiről szóló keretrendelet, amely különösen a következőkre terjed ki:
 - a helyi és őshonos lakosság, valamint a civil társadalom bevonása az erdők besorolásának és átsorolásának folyamatába;
 - a part menti lakosság és a civil társadalom bevonása az erdészeti koncessziók kezelésébe;
5. a helyi közösségeknek, az őshonos lakosoknak és a civil társadalomnak a előírások kidolgozásával kapcsolatos döntéshozatalba történő bevonása módjainak meghatározásáról szóló rendelet;
6. a közösségi erdőket érintő, következő három különböző szempont meghatározásáról szóló végrehajtási jogszabály: a közösségi erdő fogalma, a területek kialakításának folyamata, valamint az ezen erdők kezelési eljárásai valamennyi szereplő bevonásának garantálásával;
7. a helyi közösségek és az őshonos lakosság rendezési terv keretében történő bevonásának meghatározásáról szóló végrehajtási jogszabály (a közösségi és más, autonóm rendezés hatálya alatt álló területek kialakítása);
8. a civil társadalom bevonását és/vagy a civil társadalom képviselőinek különböző bizottságokba történő kijelölését meghatározó végrehajtási jogszabály (erdészeti koncessziók odaítélése, az erdészeti szakmai engedélyek odaítélése stb.). Ez a jogszabály a civil társadalom e képviselőjének kiválasztási kritériumait is meghatározza;
9. az ellenőrzés és igazolás szabályainak meghatározásáról szóló jogszabály;
10. a behozatalra és kivitelre szánt, valamint a tranzitfa ellenőrzési eljárásairól szóló rendelet;
11. az előírások és az egyetértési megállapodás betartását bizonyító termékek vagy munkák átvételének szabályairól szóló jogszabály;
12. egyéb, az erdészeti törvénykönyvnek az erdészeti ágazatban alkalmazott felelősségteljes irányításról szóló FLEGT-elvek szerinti végrehajtása érdekében kiegészítendő jogszabályok.

Ennek érdekében, valamint a Kongó és az Európai Unió közötti, a FLEGT-ről szóló önkéntes partnerségi megállapodásban vállalt kötelezettségek biztosítására a végrehajtási jogszabályokra tett javaslatokban garantálni kell az erdészeti ágazat felelősségteljes irányításának elveit.

A kiegészítő jogszabályokba beépítendő elvek

Az erdészeti törvénykönyv kiegészítő jogszabályainak – annak érdekében, hogy hatékonyak legyenek és megfeleljenek a jogszervek mátrixnak, valamint a FLEGT elveinek – legkésőbb az első engedély kiadásakor hatályba kell lépniük.

A közösségi jogok elismerése

Részvétel

A civil társadalom, a helyi közösségek és az őshonos lakosság részvétele a jogszabályok és programok kidolgozásában, végrehajtásában és nyomon követésében, illetve e csoportok e tevékenységekbe történő bevonása. Ki kell dolgozni a helyi közösségek, az őshonos lakosság és a civil társadalom bevonását meghatározó végrehajtási jogszabályokat.

Átláthatóság

Rendelkezéseket kell hozni az erdőgazdálkodás átláthatóságának biztosítására és az információ nyilvánosságra hozatalára. E rendelkezések közé a helyi közösségek és az őshonos lakosság tájékoztatásának, továbbá a velük folytatott konzultációnak a szabályait is fel kell venni.

Közösségi erdők

E fogalom az erdészeti törvénykönyvről szóló, 2000.11.20.-i 16-2000. sz. törvény szövegében nem szerepel.

E fogalmat kétféleképpen veszik figyelembe a gyakorlatban: 1) az autonóm rendezés hatálya alatt álló közösségi területek erdői a rendezési terv keretében, 2) a helyi közösségek erdői.

Független megfigyelés

Rendelkezni kell a civil társadalom független megfigyelői feladatának kialakításáról; e megfigyelőnek részt kell vennie a kitermelési engedélyek odaítélésében, a rendezési tervek kidolgozásában és megvalósításában, valamint az erdőbirtok irányítóbizottságában. A megfigyelőket versenyeztetés alapján, átlátható módon kell kiválasztani.

3.2. Módszertan

Az új törvényekre és rendeletekre vonatkozó javaslatok előterjesztésére az összes érintett féllel folytatott, általános konzultációs folyamat eredményeképpen kerül sor.

A közösségekkel és a civil társadalommal folytatott konzultáció

Annak érdekében, hogy a helyi közösségeket és az őshonos lakosságot megfelelően be lehessen vonni az erdészeti törvénykönyv kiegészítő jogszabályainak kidolgozásába, a helyi közösségek és az őshonos lakosság szervezeteinek, valamint civil társadalmi szervezeteknek a létrehozására, és hatékony képviselőten és részvételen alapuló folyamat kiépítésére van szükség.

A javaslatok kidolgozásával foglalkozó bizottság létrehozása

Annak érdekében, hogy az erdészeti törvénykönyv kiegészítő jogszabályainak kidolgozásában valamennyi érdekelt fél részvételét biztosítani lehessen, ajánlott egy, a jogszabály-tervezetek kidolgozásával foglalkozó bizottság létrehozása, amelyben minden érintett fél képviselője részt venne. A végrehajtási jogszabályok e kidolgozását a közösségekkel és a civil társadalommal folytatott, a folyamatban lévő megbeszélésekről szóló konzultációnak kell kísérnie. Az említett konzultáció időtartama legalább tizenkét hónap.

A helyi közösségekkel, az őshonos lakossággal és a civil társadalommal folytatott konzultációt, és az e csoportoknak a folyamatban való részvételét pénzügyi eszközökkel is támogatni kell, valamint azt olyan szakértői csoportnak kell segítenie, amely a nemzeti és alregionális szintű civil társadalmi szervezetek tagjaiból áll.

A konzultációt támogató projekt részét képező konzultációs szakaszok

Munkaértekezlet, amely a helyi és őshonos közösségeknek a törvénykönyvet kiegészítő jogszabályok kidolgozásáról szóló tájékoztatására, a velük e tárgyban folytatott konzultációra, és az ő érdekükben meghozandó rendelkezésekkel kapcsolatos álláspontjuk összegyűjtésére szolgál;

munkaértekezletek a közösségeknek és a civil társadalomnak az erdészeti törvénykönyvet kiegészítő jogszabályok kidolgozásával foglalkozó bizottságban való részvételével és képviselőjükkel kapcsolatos szabályok meghatározásáról;

az erdészeti törvénykönyvet kiegészítő jogszabályok előzetes tervezetének kidolgozása a civil társadalom, valamint a helyi és őshonos közösségek részvételével;

munkaértekezletek a helyi és őshonos közösségekkel folytatott, az erdészeti törvénykönyv előzetes tervezetéről szóló konzultációról;

az előzetes tervezetnek az erdészeti törvénykönyvet kiegészítő jogszabályok kidolgozásával foglalkozó bizottság általi felülvizsgálata, amelynek célja a közösségek és a civil társadalom által felvetett kérdések integrálása;

az előzetes jogszabály-tervezetben foglalt rendelkezések értékelésére és a tervezet Parlament előtti támogatására irányuló stratégiák meghatározására szolgáló munkaértekezletek.

4. Kommunikációs terv

E kommunikációs terv célja az önkéntes partnerségi megállapodás (APV) népszerűsítése.

Háttér:

Az önkéntes partnerségi megállapodás olyan fontos gazdasági területet érint, mint amilyen az erdő, és ezért azt a nyilvánossággal meg kell ismertetni. Szükség van tehát egy, az erdészeti társaságok felelős vezetőinek, az érintett hivatalok regionális igazgatóságainak és a nyilvánosságnak a tájékoztatására és tudatosságuk erősítésére irányuló program kidolgozására és végrehajtására.

Kommunikációs tervet dolgoznak ki, amelynek célja:

- a kongói nagy nyilvánosság tudatosságának erősítése a következőkkel kapcsolatban:
 - e megállapodás megléte;
 - e megállapodás tartalma;
 - előnyök;
- a megállapodás Kongó általi megerősítésének előkészítése;
- a további információigény meghatározása;
- az érdekelt felek együttműködésének elérése a megállapodás hatálybalépését követően, a végrehajtáskor.

Stratégiai szempontból a következőkről van szó

- az erdészeti ágazat különböző szereplőinek és érintettjeinek mobilizálása azt illetően, hogy miért fontos és szükséges a megállapodás Kongó számára;
- a nagy nyilvánosság tájékoztatása a megállapodás megkötése céljából már megvalósított szakaszokról;
- a megállapodás megerősítéséről és végrehajtásáról a médiában való híradás;
- a megállapodás népszerűsítése;
- a megállapodás hatásainak bemutatása.

4.1. Célközönség

Meg kell határozni a célközönséget. E csoportok számára konkrét üzeneteket kell kidolgozni, és rájuk vonatkoztatott kommunikációs eszközöket kell alkalmazni.

4.1.1. Helyi szereplők:

- kormányzati szervek;
- Erdészeti Hivatal;
- az ágazatban tevékenykedő egyéb hivatalok;
- helyi hatóságok;
- az erdőterületek helyi és őshonos lakossága;
- erdészeti társaságok;
- civil társadalom;
- az erdők védelmével és megóvásával foglalkozó nem kormányzati szervezet.

4.1.2. Nemzetközi szereplők

- importőrök és közvetítők;
- az erdészeti ágazatban tevékenykedő szövetségek és egyéb intézmények;
- az erdők védelmével és megóvásával foglalkozó nem kormányzati szervezet;
- befektetők;
- bankárok stb.

4.2. Végrehajtandó intézkedések

Az e szereplők irányában megvalósítandó kommunikációs intézkedések:

4.2.1. Helyi szinten a következők szervezése:

- konferenciák és viták;
- szimpóziumok, szemináriumok és népszerűsítési munkaértekezletek;
- újságcikkek megjelentetése;
- dokumentumfilmek vetítése;
- rádió- és televízióadások készítése és közvetítése;
- internetes fórumok szervezése;
- előadások stb.

4.2.2. Nemzetközi szinten

PR-intézkedések:

- üzleti látogatások;
- részvétel az erdészeti ágazatban tevékenykedő szövetségekben és egyéb intézményekben;
- részvétel az erdészeti ágazathoz köthető gyűléseken és eseményeken;
- a kongói erdészeti politika promóciója az EU-ban.

Média-intézkedések:

A következők közzététele az európai médiában:

- újságcikkek;
- dokumentumfilmek;
- interjúk és nyilatkozatok;
- a kongói erdészeti politika.

4.3. Az üzenetek tartalma

A kidolgozandó és továbbítandó üzenetek különösen a következőket tartalmazzák:

- egy működőképes megállapodás társadalmi és szociokulturális előnyei Kongó számára;
- egy működőképes megállapodás környezeti előnyei Kongó erdői számára;
- egy működőképes megállapodás kereskedelmi előnyei Kongó gazdasági szereplői számára;
- Kongó célkitűzései egy működőképes megállapodáson keresztül;
- a Kongóban keletkező gazdasági előnyök;
- a megállapodás Kongóra gyakorolt további lehetséges hatásai.

4.4. A végrehajtásért felelős személyek

Kongói részről a FLEGT-megállapodás Erdőgazdálkodási Minisztérium hivatalának felügyelete alá tartozó technikai titkársága felel többek között a kommunikációs terv végrehajtásáért:

- egy többszereplős csoport intézkedéseket kezdeményez az állami hivataloknál, a parlamentnél és az erdészeti társaságoknál;
- a civil társadalmi szervezetek foglalkoznak a helyi és őshonos lakosságra irányuló intézkedésekkel.

5. A megállapodás nyomon követéséért felelős technikai titkárság (Kongói fél)

A kongói fél a maga részéről olyan szervet hoz létre, amely segítséget nyújt a megállapodás nyomon követésében, és a FLEGT-folyamatban érdekelt felek (állami hivatalok, magánszektor, civil társadalom) összességét tömöríti, hogy támogassa a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság kongói tagjainak előkészületeit, és megkönnyítse az e bizottság által hozott döntések nyomon követését. Ez a szerv a technikai titkárság.

5.1. Feladatok

A kongói fél részéről a technikai titkárság feladata lesz különösen, hogy:

- ügyeljen a megállapodás végrehajtási menetrendjének betartására;
- elemezze a független ellenőr jelentéseit;
- elkészítse a kongói dokumentumokat a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság számára;
- előkészítse a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság és a nemzeti tanácsadó csoport üléseit (értekezleteit);
- ellenőrizze a jogszerűség-igazolásnak az Erdőgazdálkodási Főfelügyelet és más érintett szervek általi megfelelő elvégzését;
- értékelje/állapítsa meg a kongói érdekelt felek megfelelő működéséhez szükséges feltételeket;
- ügyeljen a kommunikációs terv végrehajtására;
- vizsgálja meg és fogadja el a jogszerűség tekintetében figyelembe vett törvények és rendeletek kiegészítő jogszabályainak tervezeteit;
- tegyen javaslatot minden olyan intézkedésre, amelynek célja a megállapodás hatálybalépésének és végrehajtásának megkönnyítése;
- ügyeljen a fa piacról szóló időszakos jelentések elkészítésére;
- ügyeljen a magánszektor és a civil társadalom kapacitásának megerősítésére irányuló intézkedések végrehajtására;
- tegyen javaslatot a megállapodás végrehajtásával kapcsolatosan a vegyes bizottság által azonosított esetleges nehézségek orvoslását szolgáló intézkedésekre;
- ügyeljen a fa piacának helyzetéről szóló időszakos jelentések kidolgozására.

5.2. A technikai titkárság összetétele:

A technikai titkárság a következőkből áll:

- elnök,
 - alelnök,
 - előadó,
 - helyettes előadó,
 - tagok: az állami hivatalok, a magánszektor és a civil társadalom képviselői.
-

X. MELLÉKLET

NYILVÁNOSSÁGRA HOZOTT INFORMÁCIÓ

1. Bevezetés

Az önkéntes partnerségi megállapodás (APV) többek között megköveteli a megállapodással, a célkitűzésekkel, a végrehajtással, a nyomon követéssel és az ellenőrzéssel kapcsolatos információk rendelkezésre állását. Ezeket az információkat a megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottságnak és a feleknek nyilvánosságra kell hozniuk annak érdekében, hogy biztosítsák a FLEGT engedélyezési rendszer valamennyi szereplő általi megértését, és az erdőgazdálkodásban a felelősségteljes irányítást.

2. Az erdészeti hivatal és más szereplők által nyilvánosságra hozott releváns információ

A következő információkat közlésezzik.

Jogi információk:

- jogszerűségi mátrixok;
- az erdészeti törvénykönyv és a végrehajtási jogszabályok (rendeletek) összessége;
- az megállapodásra vonatkozó, Kongó által aláírt és megerősített nemzetközi egyezmények és megállapodások (az ENSZ 61/295. sz. nyilatkozata az őshonos népekről, az Ember és a Népek Jogainak Afrikai Chartája, CITES, CBD stb.);
- az megállapodásra vonatkozó minden más törvényi vagy rendeleti hivatkozás szövegei, ahogy azok a II. melléklet végén is szerepelnek;
- a munkajoggal, a foglalkoztatással és a társadalombiztosítással kapcsolatos tájékoztató dokumentumok;
- a megállapodás szövege, mellékleteivel és későbbi módosításaival együtt;
- az elismert és akkreditált, magán jogszerűség/fenntarthatóság-tanúsítási rendszerek jegyzéke;
- az erdészeti koncessziók és a védett területek jegyzéke és térképei.

Információ Kongó éves fakitermeléséről

- termelés kitermelési jogcímenként (CAT, CTI, PS és az ültetvényekről származó fák vágási engedélye), fafajra, terméktípusra és gazdálkodóra lebontva;
- az SCPFE éves jelentése: exportvolumen és -érték fafajra, terméktípusra, gazdálkodóra és rendeltetésre lebontva;
- a regionális erdőgazdálkodási igazgatóságok éves jelentései;
- kiállított vágási engedélyek;
- a Kongóba behozott vagy Kongón átmenő fatermékek mennyisége*;
- erdőirtási engedély (erdőirtás infrastruktúrák és projektek számára).

Információ a jogcímek odaítélésének eljárásáról és az engedélyek jogosultjairól:

- ajánlati felhívások;
- az erdőterületek odaítélésével foglalkozó erdészeti bizottság beszámolóit;
- aláírt, érvényes szerződések (CAT és CTI), az előírásokat is ideértve;
- az erdészeti koncessziók jegyzéke és térképe;
- a természetes és jogi személyeknek kiadott, érvényes engedélyek jegyzéke;

- az éves véghasználati területek mérete, és a helyük meghatározására szolgáló térképek;
- az odaítélt külön engedélyek száma, a felhasználók száma, előre látható mennyiség.

Információ az erdőrendezésről:

- a rendezett koncessziók jegyzéke (a terület megjelölésével);
- az UFP-k terméseredménye;
- a minősített területek jegyzéke és térképe;
- jóváhagyott környezetvédelmi hatásvizsgálatok.

Információ a feldolgozásról:

- feldolgozó-társaságok, helymeghatározás, részvényesek, kapacitások, volumenek és készletek ...

Információ a jogszerűség-ellenőrzésről:

- az ellenőrző struktúrák jegyzéke és hatáskörei;
- az ellenőrzésben érintett valamennyi szervezeti egység (és különösen az IGEF, az SCPFE, a DGEF, és a DDEF) éves beszámolóí;
- a jogszerűségi bizonyítványok és a FLEGT-engedélyek kiadási eljárása;
- a jogszerűségi bizonyítvánnyal rendelkező társaságok jegyzéke.

Információ az erdészeti bevételekről:

- az erdőgazdálkodással kapcsolatos ügyletek;
- erdészeti adók (terület utáni adók, vágási adók, exportadók, ...), a helyi és nemzeti adók befizetése;
- peres eljárások és azok nyomon követése.

Információ az EU-val folytatott kereskedelemről

- az Európai Unióba a FLEGT engedélyezési rendszer keretében exportált fatermékek mennyisége, az HR-kódok megfelelő rovatai és a címzett EU-tagállam szerint; *
- a Kongó által kiállított FLEGT-engedélyek száma; *

Az EU által közzétett információk a következők:

- Az Európai Unióba a FLEGT engedélyezési rendszer keretében importált fatermékek mennyisége, az HR-kódok megfelelő rovatai és az importáló EU-tagállam szerint;*
- az Európai Unió által átvett FLEGT-engedélyek száma.*

A fatermékekre az európai piacokon alkalmazott árról szóló információt rendszeresen továbbítják a kongói fél részére.

3. A vegyes bizottság által közléteendő információk

3.1. A vegyes bizottság értekezleteinek beszámolóí és a határozatok kivonata

3.2. *Közös jelentés különösen a következő információkkal:*

- a) az illegális forrásból származó fatermékek behozatalának megelőzése, továbbá a FLEGT engedélyezési rendszer működőképességének fenntartása érdekében a két fél által hozott intézkedések;
- b) a FLEGT engedélyezési rendszernek való meg nem felelés esetei Kongóban és az esetek kezelése érdekében hozott intézkedések;
- c) azon esetek száma, amelyekben a 9. cikk (1) bekezdését ⁽¹⁾ kellett alkalmazni, és az érintett fatermék mennyiségek;
- d) az illegális forrásból származó fatermékek nem európai uniós piacokra irányuló minden lehetséges kivételének, valamint az e termékek nemzeti piacon történő forgalmazásának megakadályozására szolgáló intézkedések;
- e) a célkitűzések teljesítése és a megállapodásban meghatározott határidőn belül megvalósítandó intézkedések végrehajtása során tett előrelépés, valamint a megállapodás végrehajtásához kapcsolódó minden téma;
- f) a vegyes bizottság szervezete és működése;
- g) továbbá a valamelyik fél által közzétett, és az e melléklet 2) pontjában említett egyes elemek ⁽²⁾.

3.3. *A független ellenőr feladat-meghatározásai, látogatásokról szóló jelentései és ellenőrzési jelentései*

4. **Az információhoz való hozzáférés eszközei**

A fent említett információ a következőképpen érhető el:

- az Erdőgazdálkodási Minisztérium honlapján;
- a kongói félnek a megállapodás nyomon követéséért felelős technikai titkárságán;
- az Erdészeti Hivatal éves jelentéseiben, amelyeket a minisztériumban és a regionális igazgatóságokon lehet megtekintetni;
- a nemzeti és nemzetközi írott sajtóban.

Ezen felül a kommunikációs terv keretében nyilvános tájékoztató értekezleteket szerveznek, és ezek alkalmával ezt az információt továbbítani lehet a résztvevők, különösen a terepen dolgozó személyek és az internet-hozzáféréssel nem rendelkező közösségek számára.

⁽¹⁾ A 9. cikk (1) bekezdése/kapcsolat a szövegtörzsszel (azokra az esetekre hivatkozik, amikor a fa engedély nélkül érkezik meg az európai vámhivatalokhoz).

⁽²⁾ Ezeket az elemeket csillag * jelöli.

XI. MELLÉKLET

A MEGÁLLAPODÁS VÉGREHAJTÁSÁVAL FOGALKOZÓ VEGYES BIZOTTSÁG FELADATAI

A megállapodás végrehajtásával foglalkozó vegyes bizottság feladata az önkéntes partnerségi megállapodás működtetése és a végrehajtás nyomon követésének és értékelésének biztosítása.

Feladatai különösen a következők:

a) a megállapodás működtetését illetően

- éves jelentés közzététele a megállapodás végrehajtásáról, a megállapodás X. mellékletével összhangban;
- a bármelyik fél által felvetett problémákra vonatkozó megoldások átgondolása és megállapítása; bármely, a felek közötti nézeteltérés esetén felmerülő jogvita megoldása a megállapodás 24. cikkével összhangban;
- a megállapodás megfelelő végrehajtásának javítását szolgáló intézkedések javasolása és/vagy meghozatala;
- a megállapodás mellékleteinek módosítására vonatkozó eljárás végrehajtása, a megállapodás 26. cikkével összhangban;

b) a megállapodás nyomon követését és értékelését illetően

- rendszeres látogatások az összes érintett részvételével, a megállapodás hatékonyságának és hatásainak ellenőrzése érdekében;
- e megállapodás társadalmi, gazdasági és környezeti hatásainak értékelése a helyes gyakorlatoknak és a felek által megvizsgálандó és elfogadandó kritériumoknak megfelelően, és az ezen értékelés során feltárt valamennyi probléma rendezéséhez szükséges intézkedések meghozatala;
- annak biztosítása, hogy rendszeresen sor kerüljön a megállapodás végrehajtásának értékelésére, valamint adott esetben váratlan ellenőrzésekre;
- a piaci helyzetről szóló időszakos jelentések nyomon követése és elemzése, és tanulmányok megrendelése e területen; a jóváhagyást követően megfogalmazott javaslatok végrehajtásának biztosítása;
- a megállapodás végrehajtásához kapcsolódó esetleges nehézségek feltárása, és az orvoslásukra hozott megfelelő intézkedések javasolása és/vagy meghozatala;

c) a független ellenőrzést illetően

- a független ellenőr kézikönyvének jóváhagyása a VI. melléklettel összhangban;
- a független ellenőr által készített jelentések vizsgálata, döntés e jelentések nyilvánosságra hozataláról és nyilvánosságra hozatalának módjáról a VI. melléklettel összhangban;
- a FLEGT engedélyezési rendszer működésével kapcsolatos, az egyik vagy a másik fél területén felmerülő bármely panasz kivizsgálása;
- a független ellenőr által feltárt problémák megoldására hozott vagy meghozandó intézkedések eldöntése, azt követően – adott esetben – nyomon követésük biztosítása;
- a független ellenőr tájékoztatása e meghozott intézkedésekről, továbbá a jogszerűség-igazolási rendszerrel vagy az ellenőrzéssel összefüggő valamennyi tényezőről;
- a független ellenőr munkájával összefüggő panaszok kivizsgálása;

d) a más szereplőknek a megállapodás működtetésébe történő bevonását illetően

- ajánlások megfogalmazása, adott esetben a magánszektor és a civil társadalom kapacitása megerősítésének szükségességéről, és a kongói erdőgazdálkodásra vonatkozó törvények és rendeletek betartásának nyomon követésében való részvételéről;
- a megfelelő intézkedések meghozatala a civil társadalmi szervezetek és más érdekelt csoportok megállapodás végrehajtásában való részvételének előmozdítása érdekében.