

Ez a dokumentum kizárólag tájékoztató jellegű, az intézmények semmiféle felelősséget nem vállalnak a tartalmáért

► **B****A BIZOTTSÁG 474/2006/EK RENDELETE**

(2006. március 22.)

a Közösségen belül működési tilalom alá tartozó légi fuvarozóknak a 2111/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. fejezetében említett közösségi listájának létrehozásáról

(EGT vonatkozású szöveg)

(HL L 84., 2006.3.23., 14. o.)

Módosította:

		Hivatalos Lap		
		Szám	Oldal	Dátum
► <b><u>M1</u></b>	A Bizottság 910/2006/EK rendelete (2006. június 20.)	L 168	16	2006.6.21.
► <b><u>M2</u></b>	A Bizottság 1543/2006/EK rendelete (2006. október 12.)	L 283	27	2006.10.14.
► <b><u>M3</u></b>	A Bizottság 235/2007/EK rendelete (2007. március 5.)	L 66	3	2007.3.6.
► <b><u>M4</u></b>	A Bizottság 787/2007/EK rendelete (2007. július 4.)	L 175	10	2007.7.5.
► <b><u>M5</u></b>	A Bizottság 1043/2007/EK rendelete (2007. szeptember 11.)	L 239	50	2007.9.12.
► <b><u>M6</u></b>	A Bizottság 1400/2007/EK rendelete (2007. november 28.)	L 311	12	2007.11.29.
► <b><u>M7</u></b>	A Bizottság 331/2008/EK rendelete (2008. április 11.)	L 102	3	2008.4.12.
► <b><u>M8</u></b>	A Bizottság 715/2008/EK rendelete (2008. július 24.)	L 197	36	2008.7.25.
► <b><u>M9</u></b>	A Bizottság 1131/2008/EK rendelete (2008. november 14.)	L 306	47	2008.11.15.
► <b><u>M10</u></b>	A Bizottság 298/2009/EK rendelete (2009. április 8.)	L 95	16	2009.4.9.
► <b><u>M11</u></b>	A Bizottság 619/2009/EK rendelete (2009. július 13.)	L 182	4	2009.7.15.
► <b><u>M12</u></b>	A Bizottság 1144/2009/EK rendelete (2009. november 26.)	L 312	16	2009.11.27.
► <b><u>M13</u></b>	A Bizottság 273/2010/EU rendelete (2010. március 30.)	L 84	25	2010.3.31.
► <b><u>M14</u></b>	A Bizottság 590/2010/EU rendelete (2010. július 5.)	L 170	9	2010.7.6.
► <b><u>M15</u></b>	A Bizottság 791/2010/EU rendelete (2010. szeptember 6.)	L 237	10	2010.9.8.
► <b><u>M16</u></b>	A Bizottság 1071/2010/EU rendelete (2010. november 22.)	L 306	44	2010.11.23.
► <b><u>M17</u></b>	A Bizottság 390/2011/EU végrehajtási rendelete (2011. április 19.)	L 104	10	2011.4.20.
► <b><u>M18</u></b>	A Bizottság 1197/2011/EU végrehajtási rendelete (2011. november 21.)	L 303	14	2011.11.22.

---

► <b><u>M19</u></b>	A Bizottság 295/2012/EU végrehajtási rendelete (2012. április 3.)	L 98	13	2012.4.4.
► <b><u>M20</u></b>	A Bizottság 1146/2012/EU végrehajtási rendelete (2012. december 3.)	L 333	7	2012.12.5.
► <b><u>M21</u></b>	A Bizottság 659/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. július 10.)	L 190	54	2013.7.11.
► <b><u>M22</u></b>	A Bizottság 1264/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. december 3.)	L 326	7	2013.12.6.
► <b><u>M23</u></b>	A Bizottság 368/2014/EU végrehajtási rendelete (2014. április 10.)	L 108	16	2014.4.11.
► <b><u>M24</u></b>	A Bizottság 1318/2014/EU végrehajtási rendelete (2014. december 11.)	L 355	8	2014.12.12.
► <b><u>M25</u></b>	A Bizottság (EU) 2015/1014 végrehajtási rendelete (2015. június 25.)	L 162	65	2015.6.27.
► <b><u>M26</u></b>	A Bizottság (EU) 2015/2322 végrehajtási rendelete (2015. december 10.)	L 328	67	2015.12.12.



**A BIZOTTSÁG 474/2006/EK RENDELETE**

**(2006. március 22.)**

**a Közösségen belül működési tilalom alá tartozó légi fuvarozóknak  
a 2111/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II.  
fejezetében említett közösségi listájának létrehozásáról**

**(EGT vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a Közösségen belül működési tilalom alá tartozó légi fuvarozók közösségi listájának elfogadásáról és az üzemeltető fuvarozó kiléte tekintetében a légi közlekedés utasainak tájékoztatásáról, valamint a 2004/36/EK irányelv 9. cikkének hatályon kívül helyezéséről szóló, 2005. december 14-i 2111/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre <sup>(1)</sup> és különösen annak 3. cikkére,

mivel:

- (1) A 2111/2005/EK rendelet (a továbbiakban: az alaprendelet) II. fejezete meghatározza azon légi fuvarozók listájának létrehozására vonatkozó eljárásokat, amelyekre működési tilalom van érvényben a Közösség területén, illetve azon eljárásokat, amelyek lehetővé teszik a tagállamok számára, hogy bizonyos körülmények esetén működési tilalmat alkalmazó kivételes intézkedéseket fogadjanak el a területükön.
- (2) Az alaprendelet 3. cikkének (3) bekezdésével összhangban minden tagállam tájékoztatta a Bizottságot a területén működési tilalom alá eső légi fuvarozók kilétéről, a tilalom elrendelésének okaival és az összes vonatkozó információval együtt.
- (3) A Bizottság közvetlenül – vagy ha ez nem bizonyult lehetségesnek, a szabályozási felügyeletükért felelős hatóságokon keresztül – értesítette az összes érintett légi fuvarozót, megjelölve azon legfőbb tényeket és megfontolásokat, amelyek a Közösségen belüli működési tilalom alkalmazását illető döntés alapjául szolgálnak.
- (4) Az alaprendelet 7. cikkével összhangban a Bizottság lehetőséget biztosított az érintett légi fuvarozóknak, hogy betekintést nyerjenek a tagállamok által átadott dokumentációkba, hogy írásos megjegyzéseket nyújtsanak be, és hogy szóbeli beszámolót tartsanak a Bizottság számára 10 munkanapon belül, valamint a repülésbiztonsági bizottság számára <sup>(2)</sup>.
- (5) A közösségi szinten biztonsági okokból bevezetendő működési tilalom közös követelményeit az alaprendelet melléklete határozza meg.

<sup>(1)</sup> HL L 344., 2005.12.27., 15. o.

<sup>(2)</sup> A bizottságot a polgári légi közlekedés területén a műszaki előírások és a közigazgatási eljárások összehangolásáról szóló, 1991. december 16-i 3922/91/EGK tanácsi rendelet (HL L 373, 1991.12.31., 4. o.) 12. cikke hozta létre.

**▼B****Air Bangladesh**

- (6) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítéka áll rendelkezésre az Air Bangladesh flottájának bizonyos légi járművei tekintetében. A hiányosságokat Németország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(1)</sup>.
- (7) Az Air Bangladesh nem válaszolt megfelelően és időben a németországi polgári légiközlekedési hatóságnak a légi fuvarozó üzemeltetésének biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kezdeményezte kapcsolatfelvétel során tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt. Mindaddig Németországnak nem nyílt alkalma a biztonsági hiányosságok kijavításának ellenőrzésére.
- (8) Az Air Bangladesh szabályozási felügyeletéért felelős bangladesi hatóságok a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban nem gyakoroltak megfelelő felügyeletet a légi fuvarozó egy bizonyos légi járművén.
- (9) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy az Air Bangladesh-t szigorú működési korlátozás alá kell helyezni és fel kell venni a B. mellékletbe.

**Air Koryo**

- (10) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre az Air Koryo tekintetében. A hiányosságokat Németország és Franciaország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(2)</sup>.
- (11) Az Air Koryo Franciaország által előzőleg közölt hiányosságaik orvoslásával kapcsolatos állandó mulasztását a SAFA-program alapján elvégzett egyéb földi ellenőrzések során azonosították <sup>(3)</sup>.
- (12) A Franciaország által közölt, igazolt és súlyos eseménnyel kapcsolatos információ az Air Koryo kapcsán rejtett és rendszeres biztonsági hiányosságra utal.
- (13) Az Air Koryo képességbeli hiányról tett tanúbizonyságot a biztonsági hiányosságok orvoslása tekintetében.
- (14) Az Air Koryo nem válaszolt megfelelően és időben a franciaországi polgári légiközlekedési hatóságnak az üzemeltetése biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam hozzá intézett kérésére tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.
- (15) Az Air Koryo által Franciaország kérésére benyújtott, javításra irányuló cselekvési terv nem bizonyult megfelelőnek és elegendőnek az azonosított, komoly biztonsági hiányosságok kijavítására.

<sup>(1)</sup> LBA-D-2005-0003  
LBA-D-2005-0004  
LBA-D-2005-0004.

<sup>(2)</sup> DGAC/F 2000-210  
hivatkozás nélkül a Németország által folytatott másik SAFA vizsgálatra.

<sup>(3)</sup> DGAC/F-2000-895.

**▼B**

- (16) Az Air Koryo szabályozási felügyeletéért felelős Koreai Népi Demokratikus Köztársaság-beli hatóságok nem gyakorolták a légi fuvarozó megfelelő felügyeletét a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban.
- (17) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy az Air Koryo nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**Ariana Afghan Airlines**

- (18) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre az Ariana Afghan Airlines által üzemeltetett bizonyos légi járművek tekintetében. A hiányosságokat Németország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(1)</sup>.
- (19) Az Ariana Afghan Airlines képességbeli hiányról tett tanúbizonyítást a biztonsági hiányosságok orvoslása tekintetében.
- (20) Az Ariana Afghan Airlines nem válaszolt megfelelően és időben a németországi polgári légiközlekedési hatóságnak az üzemeltetése biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kezdeményezte levélváltás során tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított kommunikációs hiányt.
- (21) Azon illetékes afganisztáni hatóságok, amelyeknél az Ariana Afghan Airlines által használt légi jármű nyilvántartásba került, nem gyakoroltak kellően megfelelő felügyeletet a légi fuvarozó légi járművén a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban.
- (22) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy az Ariana Afghan által működtetett összes légi jármű – a Franciaországban nyilvántartásba került és a francia hatóságok felügyeletének tárgyát képező A310, lajstromjel: F-GYYY kivételével – nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**BGB Air**

- (23) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a BGB Air tekintetében. A hiányosságokat Olaszország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(2)</sup>.
- (24) A BGB Air képességbeli vagy szándékbeli hiányról tett tanúbizonyítást a biztonsági hiányosságok orvoslása tekintetében, amelyet alátámasztott az Olaszország által biztosított Külföldi Üzemeltetők Ellenőrzési Listája alapján az ICAO követelmények szerinti önértékelés, amely azonban nem felelt meg a későbbi SAFA-vizsgálatok ténymegállapításainak.
- (25) A BGB Air nem válaszolt megfelelően az olaszországi polgári légiközlekedési hatóságnak a légi fuvarozó üzemeltetésének biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja az Olaszország több alkalommal megtörtént kapcsolatfelvételére tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.

<sup>(1)</sup> LBA-D-2004-269  
LBA-D-2004-341  
LBA-D-2004-374  
LBA-D-2004-597.

<sup>(2)</sup> ENAC-IT-2005-237.

**▼B**

- (26) Nincs bizonyíték az Olaszország kérésére adott válaszként a BGB Air által benyújtott, a komoly biztonsági hiányosság javítására irányuló, megfelelő cselekvési terv végrehajtására.
- (27) A BGB Air szabályozási felügyeletéért felelős kazahsztáni hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben az olaszországi polgári légiközlekedési hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban engedélyezett BGB Air üzemeltetési biztonságát illetően, mint azt bizonyítja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított válaszadási hiány.
- (28) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a BGB Air nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**Buraq Air**

- (29) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Buraq Air árufuvarozói működésének tekintetében. A hiányosságokat Svédország és Hollandia a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(1)</sup>.
- (30) A Buraq Air nem válaszolt megfelelően és időben a németországi polgári légiközlekedési hatóságnak az árufuvarozói működésének biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kezdeményezte kapcsolatfelvétel során tanúsított, a válaszadásának elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.
- (31) A Buraq Air szabályozási felügyeletéért felelős líbiai hatóságok nem gyakorolták a megfelelő felügyeletet a légi fuvarozó árufuvarozói működése kapcsán a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban.
- (32) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Buraq Air-t szigorú működési korlátozás alá kell helyezni és fel kell venni a B. mellékletbe.

**Air Service Comores**

- (33) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre az Air Service Comores tekintetében. A hiányosságokat egy tagállam – Franciaország – azonosította a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzések során <sup>(2)</sup>.
- (34) Nincs bizonyíték arra, hogy Franciaország kérésére adott válaszként a komoly biztonsági hiányosság javítására irányuló, az Air Service Comores által benyújtott megfelelő cselekvési tervet végrehajtották.
- (35) Az Air Service Comores szabályozási felügyeletéért felelős hatóságok képességbeli hiányról tettek tanúbizonyságot a biztonsági hiányok orvoslása tekintetében.
- (36) A comore-szigeteki szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt kellő időben a franciaországi polgári légiközlekedési hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban kiadott engedéllyel vagy bizonyítvánnyal rendelkező fuvarozó üzemeltetési biztonságát illetően.

<sup>(1)</sup> LfV-S-2004-2004-52  
CAA-NL-2005-47.

<sup>(2)</sup> DGAC/F-2005-1222.

**▼B**

- (37) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy az Air Service Comores nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**GST Aero Air Company**

- (38) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a GST Aero Air Company tekintetében. A hiányosságokat Olaszország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(1)</sup>.
- (39) A GST Aero Air Company képességbeli vagy szándékbeli hiányról tett tanúbizonyosságot a biztonsági hiányosságok orvoslása tekintetében.
- (40) A GST Aero Air Company nem válaszolt megfelelően és időben az olaszországi polgári légiközlekedési hatóságnak az üzemeltetése biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam levelére tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.
- (41) Nincs bizonyíték az Olaszországtól érkezett kérésére adott válaszként a GST Aero Air Company által benyújtott, a komoly biztonsági hiányosság javítására irányuló, megfelelő cselekvési terv végrehajtására.
- (42) A GST Aero Air Company szabályozási felügyeletéért felelős kazahsztáni hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben az olaszországi polgári légiközlekedési hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban kiadott engedéllyel vagy bizonyítvánnyal rendelkező légi fuvarozó üzemeltetési biztonságát illetően, mint azt bizonyítja az Olaszország kapcsolatfelvételére adott korlátozott válasz.
- (43) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a GST Aero Air Company nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**Phoenix Aviation**

- (44) Kirgizisztán szabályozási felügyeletért felelős hatóságai a vonatkozó biztonsági előírások alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították a Phoenix Aviation tekintetében; Miközben a Phoenix Aviation működési engedélyét Kirgizisztán bocsátotta ki, bizonyítékok állnak rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a légitársaság elsődleges üzleti tevékenységének helye a Chicagói Egyezmény 6. mellékletében foglalt követelmények ellenére az Egyesült Arab Emírségekben található. Az Egyesült Államok Nemzeti Szállítási Biztonsági Hivatalának ténymegállapítási jelentése <sup>(2)</sup> a Kam Air Phoenix Aviation által üzemeltetett 904-es járatával kapcsolatban megállapítja, hogy a Phoenix Aviation székhelye az Egyesült Arab Emírségekben található.
- (45) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Phoenix Aviation nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

<sup>(1)</sup> ENAC-IT-2005-170  
ENAC-IT-2005-370.

<sup>(2)</sup> Légiközlekedési ténymegállapítási jelentés, USA – National Transportation Safety Board, 2005. március 2. (NTSB ID: DCA05RA033).

**▼B****Phuket Airlines**

- (46) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Phuket Airlines tekintetében. A hiányosságokat tagállamok – az Egyesült Királyság és Hollandia – azonosította a SAFA-program alapján folytatott földi ellenőrzések során <sup>(1)</sup>.
- (47) A Phuket airlines képességbeli hiányról tett tanúbizonyságot a biztonsági hiányosságok időbeli és megfelelő orvoslása tekintetében.
- (48) A thaiföldi szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben a hollandiai polgári légiközlekedési hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban engedélyezett Phuket Airlines biztonságát illetően, mint azt bizonyítja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított válaszadási hiány.
- (49) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Phuket Airlines nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**Reem Air**

- (50) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Reem Air tekintetében. A hiányosságokat először Hollandia azonosította a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzések során <sup>(2)</sup>.
- (51) A Reem Air-nek a hiányosságok kiküszöbölésével kapcsolatos állandó mulasztását Hollandia a SAFA-program alapján a későbbiekben egy adott légi járművön végzett földi ellenőrzései során megerősítette <sup>(3)</sup>.
- (52) A Reem Air képességbeli vagy szándékbeli hiányról tett tanúbizonyságot a biztonsági hiányosságok orvoslása tekintetében.
- (53) A Reem Air nem válaszolt megfelelően és időben a hollandiai polgári légiközlekedési hatóságnak az üzemeltetése biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított, a válaszadás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.

<sup>(1)</sup> CAA-UK-2005-40  
CAA-UK-2005-41  
CAA-UK-2005-42  
CAA-UK-2005-46  
CAA-UK-2005-47  
CAA-UK-2005-48  
CAA-NL-2005-49  
CAA-NL-2005-51  
CAA-NL-2005-54  
CAA-NL-2005-55  
CAA-NL-2005-56.

<sup>(2)</sup> CAA-NL-2005-119  
CAA-NL-2005-122  
CAA-NL-2005-128  
CAA-NL-2005-171  
CAA-NL-2005-176  
CAA-NL-2005-177  
CAA-NL-2005-191  
CAA-NL-2005-195  
CAA-NL-2005-196.

<sup>(3)</sup> CAA-NL-2005-230  
CAA-NL-2005-234  
CAA-NL-2005-235.



**▼B**

- (54) Nincs bizonyíték a Hollandia kérésére adott válaszként a Reem Air által benyújtott, a komoly biztonsági hiányosság javítására irányuló, megfelelő cselekvési terv végrehajtására.
- (55) A Reem Air szabályozási felügyeletéért felelős kirgizisztáni hatóságok nem gyakorolták a megfelelő felügyeletet a légi fuvarozó működése kapcsán a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban, mint azt bizonyítja a komoly biztonsági hiányosságok folytonossága; Ezenfelül a Reem Air által a Bizottságnak a társaság meghallgatása során átnyújtott információk nyilvánvalóvá teszik, hogy a működési engedélyt ugyan Kirgizisztán bocsátotta ki, a légitársaság elsődleges üzleti tevékenységének helye a Chicagói Egyezmény 6. mellékletében foglalt követelmények ellenére mégis az Egyesült Arab Emírségekben található.
- (56) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Reem Air nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**Silverback Cargo Freighters**

- (57) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Silverback Cargo Freighters tekintetében. A hiányosságokat Belgium azonosította a SAFA-program alapján folytatott földi ellenőrzés során <sup>(1)</sup>.
- (58) A Silverback Cargo Freighters – amely a saját légi járművei tekintetében a karbantartást (A&B ellenőrzések) szintén biztosítja – nem válaszolt megfelelően a tagállam polgári légiközlekedési hatóságának az üzemeltetése biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kérésére tanúsított válaszadási hiánnyal bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.
- (59) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Silverback Cargo Freighters nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.

**A Kongói Demokratikus Köztársaság légifuvarozói**

- (60) A Kongói Demokratikus Köztársaság polgári légiközlekedési hatóságainak minden erőfeszítése ellenére is folyamatos nehézségek állnak fenn a megfelelő biztonsági előírások alkalmazása és végrehajtása tekintetében, mint azt az ICAO-USOAP – a Kongói Demokratikus Köztársaság polgári repülési főigazgatóságának ellenőrzési összefoglaló jelentése (Kinshasa, 2001. június 11–18.) is mutatja. Mindenekelőtt jelenleg semmilyen működési engedélyezési rendszer nincs működésben.
- (61) A Kongói Demokratikus Köztársaság szabályozási felügyeletért felelős hatóságai folyamatos képességbeli hiányt tanúsítottak a megfelelő biztonsági felügyelet véghezvitele kapcsán.
- (62) A nemzetközi biztonsági előírásokkal kapcsolatos igazolt hiányosságok, valamint az egyik tagállammal való együttműködés hiánya miatt működési tilalom alkalmazása lép életbe a Central Air Express vonatkozásában.

<sup>(1)</sup> BCAA-2005-36.

**▼B**

- (63) Belgium<sup>(1)</sup> és a Hewa Bora Airways (HBA) által benyújtott információk bizonyítják, hogy a HBA esetében a belgiumi hatóságok által korábban megfigyelt hiányosságok jelentős javítása ment végbe bizonyos légi járművek tekintetében. Belgium továbbá értesítette a Bizottságot, hogy szándékában áll a HBA folyamatos földi ellenőrzése. Erre tekintettel megállapításra került, hogy a légi fuvarozónak engedélyezni kell a jelenlegi működése folytatását.
- (64) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy a Kongói Demokratikus Köztársaságban engedélyezett valamennyi légi fuvarozót az A. mellékletbe kell sorolni, kivéve a Hewa Bora Airways-t (HBA), amelyet a B. mellékletbe kell sorolni.

**Egyenlítői-Guinea légifuvarozói**

- (65) Az egyenlítői-guineai szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben az egyesült királysági polgári légiközlekedési hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban kiadott engedéllyel vagy bizonyítvánnyal rendelkező légi fuvarozók üzemeltetési biztonságát illetően. Az Egyesült Királyság a következő pontok tisztázása céljából 2002. március 27-én levelet<sup>(2)</sup> küldött Egyenlítői-Guinea polgári légiközlekedési hatósága főigazgatójának:

— az Egyenlítői-Guineában bejegyzésre került légi járművek számának jelentős növekedése és javaslat arra, hogy a Légi jármű-nyilvántartási Hivatal (ARB) vagy az annak megfelelő szerv kezelje a nyilvántartást.

— annak ténye, hogy bizonyos, Egyenlítői-Guinea által kibocsátott működési engedéllyel rendelkező üzemeltető elsődleges üzleti tevékenységének helye nem Egyenlítői-Guineában található.

A levél ezenkívül figyelmeztette a légiközlekedési hatóság főigazgatóját, hogy az Egyesült Királyságnak mindaddig nem áll módjában engedélyezni egyenlítői-guineai légitársaságok további kereskedelmi működését a területén, amíg az Egyesült Királyság hatóságai nem nyernek kellő bizonyosságot annak tekintetében, hogy e légitársaságok megfelelő felülvizsgálatban részesülnek. Egyenlítői-Guinea nem válaszolt a levélre.

- (66) Az egyenlítői-guineai szabályozási felügyeletért felelős hatóságok a megfelelő biztonsági követelmények alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították, amelyet különösen bizonyítottak az ICAO Egyetemes Biztonságfelügyeleti Ellenőrző Programja alapján megvalósított ellenőrzések és a kapcsolódó, javításra irányuló cselekvési tervek; Az USOAP 2001 májusában ennek megfelelő ellenőrzést hajtott végre Egyenlítői-Guinea esetében, amelynek végeredményeként az ellenőrzési jelentés<sup>(3)</sup> megállapította, hogy a légiközlekedési hatóság az ellenőrzés időszaka alatt nem volt képes biztosítani a légitársaságai megfelelő felülvizsgálatát és bizonyosságot nyújtani arról, hogy azok az ICAO-előírásoknak megfelelően működnek. Az ellenőrzés ténymegállapításai nevezetesen:

<sup>(1)</sup> A belgiumi hatóságok által végzett SAFA földi ellenőrzés, Brüsszel, 2006. március 11.

<sup>(2)</sup> Levélváltás „a légi járművek egyenlítői-guineai nyilvántartásáról” az Egyesült Királyság közlekedésügyi osztálya és Egyenlítői-Guinea DGCA között (2002. március 27.).

<sup>(3)</sup> ICAO-USOAP összefoglaló jelentés – Egyenlítői-Guineai Köztársaság polgári légiközlekedési osztályának ellenőrzése (Malabo, 2001. május 14–18.).

**▼B**

- biztonsági felülvizsgálati tevékenység végzésére képes szervezet hiánya, különösen szakosodott személyzet hiánya az engedélyezés, a légi jármű-üzemeltetés és a légi alkalmasság területén;
- a nyilvántartásban a légi járművek számának vagy a kibocsátott, érvényes légi alkalmassági engedélyek megállapításának képtelensége;
- a légi üzemeltetők hitelesítésére és felülvizsgálatára kialakított egységes rendszer létrehozásának elmulasztása;
- a légiforgalmi működés szabályozásának hiánya;
- az engedéllyel rendelkező üzemeltetők felügyeletének elmulasztása;
- egy légi alkalmassági vizsgálati ügynökség alapvető feladatainak elvégzésére létrehozott rendszer alkalmazásának elmulasztása.

Ezenkívül Egyenlítői-Guinea polgári légiközlekedési főigazgatósága mindaddig nem nyújtott be az ICAO-hoz az ezen ellenőrzési ténymegállapítások <sup>(1)</sup> orvoslására irányuló cselekvési tervet, ebből következően nem került sor ellenőrzési nyomon követésre.

- (67) Az egyenlítői-guineai szabályozási felügyeletért felelős hatóságok a Chicagói Egyezményben foglalt, rájuk vonatkozó kötelezettségeik szerinti megfelelő biztonsági előírások alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították. Bizonyos, Egyenlítői-Guinea által kibocsátott működési engedéllyel (AOC) rendelkező szereplők elsődleges üzleti tevékenységének helye a Chicagói Egyezmény 6. mellékletében foglalt követelmények ellenére nem Egyenlítői-Guineában található <sup>(2)</sup>.
- (68) A következő légi fuvarozók szabályozási felügyeletéért felelős egyenlítői-guineai hatóságok képességbeli hiányról tettek tanúbizonyságot e légi fuvarozók biztonsági felügyeletének véghezvitele kapcsán: Air Consul SA, Avirex Guinée Equatoriale, COAGE – Compagnie Aeree de Guinée Equatorial, Ecuato Guineana de Aviación, Ecuatorial Cargo, GEASA – Guinea Ecuatorial Airlines SA, GETRA – Guinea Ecuatorial de Transportes Aéreos, Jetline Inc., King Transavia Cargo, Prompt Air GE SA, UTAGE – Unión de Transporte Aéreo de Guinea Ecuatorial.
- (69) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy valamennyi Egyenlítői-Guineában engedélyezett légi fuvarozó működési tilalom tárgyát képezi és az A. mellékletbe sorolandó.

**Libéria légifuvarozói**

- (70) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Libériában engedélyezett International Air Services tekintetében. A hiányosságokat Franciaország a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzései során azonosította <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> ICAO tanácsi munkadokumentum: C-WP/12471.

<sup>(2)</sup> Levélváltás a „nem engedélyezett társaságok légi járműi dokumentációjának kibocsátásáról” az Egyesült Királyság közlekedési minisztériuma és az ECAC között (2003. augusztus 6.).

<sup>(3)</sup> DGAC/F-2004 n<sup>os</sup> 315, 316.

**▼B**

- (71) A libériai szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben az egyesült királyságbeli polgári légiközlekedési hatósággal, amikor értesítést kaptak az Egyesült Királyság polgári légiközlekedési hatóságának 1996. március 5-én egy Libériában engedélyezett légi járműn végzett földi ellenőrzése <sup>(1)</sup> során azonosított komoly biztonsági hiányosságokról. A Libériában kiadott engedéllyel vagy bizonyítvánnyal rendelkező légi fuvarozók üzemeltetési biztonságát illető kétségek nevezetesen akkor merültek fel, amikor az Egyesült Királyság polgári légiközlekedési hatósága 1996. március 12-én figyelmeztette a libériai légiközlekedési osztályt, hogy minden, Libériában nyilvántartásba vett légi járműre vonatkozó kereskedelmi szolgáltatás működtetésére irányuló engedélyezési kérelem visszautasításra kerül mindaddig, amíg a libériai hatóságok nem bizonyítják a Libériában nyilvántartásba vett légi járművek légi alkalmasságát biztosító hatékony szabályozási rendszer létrejöttét. A libériai hatóságoktól azóta nem érkezett válasz. Ehhez hasonlóan, a libériai hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben a franciaországi polgári légiközlekedési hatósággal, amennyiben elutasították a válaszadást, amikor ez utóbbi tagállamban kétségek merültek fel a Libériában kiadott engedéllyel vagy bizonyítvánnyal rendelkező fuvarozók üzemeltetési biztonságát illetően.
- (72) Libéria szabályozási felügyeletért felelős hatóságai a megfelelő biztonsági követelmények alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították; Libéria kormánya 1996-ban elismerte <sup>(2)</sup>, hogy a polgárháború miatt nem áll módjában rendszeres szabályozási ellenőrzést folytatni a Libériában nyilvántartásba vett légi járműveken. A 2003-ban aláírt átfogó békeszerződés, valamint az ENSZ és Libéria átmeneti kormánya biztonságot javító intézkedéseinek lassú létrejötte ellenére sem valószínű, hogy a kormánynak a nyilvántartás kezelésére irányuló képessége 1996 óta javult volna. Az ICAO a biztonsági helyzet miatt egyelőre nem végzett el USOAP-ellenőrzést Libériában.
- (73) A következő légi fuvarozók szabályozási felügyeletéért felelős libériai hatóságok képességbeli hiányról tettek tanúbizonyságot e légi fuvarozók biztonsági felügyeletének véghezvitele kapcsán: International Air Services Inc., Satgur Air Transport Corp., Weasua Air Transport Co. Ltd.
- (74) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy valamennyi Libériában engedélyezett légi fuvarozó működési tilalom tárgyát képezi és az A. mellékletbe sorolandó.

**Sierra Leone légifuvarozói**

- (75) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre az Air Universal Ltd. tekintetében. A hiányosságokat Svédország azonosította a SAFA-program alapján végzett földi ellenőrzés során <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> UK-CAA szabályozási csoport – Légi járművizsgálati jelentés, 1996. március 5. (Hivatali kód: 223).

<sup>(2)</sup> Levélváltás „A libériai polgárháborús helyzet okozta képtelenség a Libériában nyilvántartásba vett légi járművek szabályozási ellenőrzésének megtartásáról” Libéria közlekedési minisztériuma és az Egyesült Királyság polgári légiközlekedési főigazgatósága között (1996. augusztus 28.).

<sup>(3)</sup> LfV-S-04-0037.

**▼B**

- (76) A Sierra Leone-i szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben a svédországi polgári légitársasági hatósággal, amikor kétségek merültek fel az államban engedélyezett Air Universal Ltd. üzemeltetési biztonságát illetően, mint azt bizonyítja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított válaszadási hiány.
- (77) Az Egyesült Királyság előzőleg már visszautasította vagy érvénytelenítette a Sierra Leone felügyelete alá tartozó minden légi fuvarozó működési és technikai engedélyét.
- (78) Noha az Air Universal Ltd. működési engedélyét Sierra Leone bocsátotta ki, bizonyítékok állnak rendelkezésre annak kapcsán, hogy a légitársaság elsődleges üzleti tevékenységének jelenlegi helye a Chicagói Egyezmény 6. mellékletében foglalt követelmények ellenére Jordániában található.
- (79) Az Air Universal Ltd. szabályozási felügyeletéért felelős Sierra Leone-i hatóságok nem gyakorolták a légi fuvarozó megfelelő felügyeletét a Chicagói Egyezmény alapján rájuk vonatkozó kötelezettségeikkel összhangban.
- (80) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy az Air Universal Ltd. nem felel meg a vonatkozó biztonsági előírásoknak.
- (81) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Sierra Leone-ban engedélyezett légi fuvarozók tekintetében. A hiányosságokat három tagállam – az Egyesült Királyság, Málta és Svédország – azonosította a SAFA-program alapján folytatott földi ellenőrzések során <sup>(1)</sup>.
- (82) A Sierra Leone-i szabályozási felügyeletért felelős hatóságok nem működtek együtt teljes mértékben a svédországi és máltai polgári légitársasági hatóságokkal, amikor kétségek merültek fel az államban engedélyezett Air Universal Ltd. üzemeltetési biztonságát illetően, mint azt bizonyítja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított válaszadási hiány.
- (83) A Sierra Leone-i szabályozási felügyeletért felelős hatóságok a Chicagói Egyezményben foglalt, rájuk vonatkozó kötelezettségeik szerinti megfelelő biztonsági előírások alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították. Sierra Leone nem rendelkezik megfelelő rendszerrel az üzemeltetők és légitársaságok felülvizsgálatára, és nincs meg a műszaki lehetősége vagy forrása e feladat elvégzéséhez. Bizonyos, Sierra Leone által kibocsátott működési engedéllyel (AOC) rendelkező szereplő elsődleges üzleti tevékenységének helye a Chicagói Egyezmény 6. mellékletében foglalt követelmények ellenére nem Sierra Leone-ban található.

<sup>(1)</sup> CAA-UK-2003-103  
CAA-UK-2003-111  
CAA-UK-2003-136  
CAA-UK-2003-198  
CAA-MA-2003-4  
LFV-S-2004-37.

**▼B**

- (84) A Sierra Leone által benyújtott, javításra irányuló cselekvési terv nem tekinthető megfelelőnek (vagy elégségesnek) az azonosított, komoly biztonsági hiányosságok javítására. Sierra Leone polgári repülési hatósága az International Aviation Surveyors (IAS) magánvállalkozással kötött szerződést bizonyos felülvizsgálati tevékenységeknek a nevében történő elvégzésére. Ugyanakkor a két fél egyetértési megállapodásban <sup>(1)</sup> foglalt rendelkezései nem biztosítják a Sierra Leone-i nyilvántartásban szereplő légi járművek megfelelő felülvizsgálati rendszerét. Különösen:
- A megállapodás hatálya alá tartozó légi járművek/légitársaságok nem Sierra Leone-ban rendelkeztek székhellyel, az IAS személyzete pedig nem Sierra Leone-ban, és nem a légi szolgáltatók székhelyének megfelelő országban végezte működését.
  - Az IAS láthatóan semmilyen végrehajtó jogkörrel nem rendelkezett;
  - Az IAS felelősséget vállalt az érintett légitársaságok folyamatos vizsgálatára, de a vizsgálati tevékenység szintje nem került meghatározásra;
  - A megállapodás szerződéses viszonyt hozott létre az IAS és az érintett légitársaság között;
  - A megállapodás láthatóan nem megfelelően irányult a légi-üzemeltetés felülvizsgálására.
- (85) A következő légi fuvarozók szabályozási felügyeletéért felelős Sierra Leone-i hatóságok képességbeli hiányról tettek tanúbizonyítást e légi fuvarozók biztonsági felügyeletének véghezvitele kapcsán: Aerolift Co. Ltd, Afrik Air Links, Air Leone Ltd, Air Rum Ltd, Air Salone Ltd, Air Universal Ltd, Destiny Air Services Ltd, First Line Air (SL) Ltd, Heavylift Cargo, Paramount Airlines, Ltd, Star Air Ltd, Teebah Airways, West Coast Airways Ltd.
- (86) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy valamennyi Sierra Leone-ban engedélyezett légi fuvarozó működési tilalom tárgyát képezi és az A. mellékletbe sorolandó.

**Szváziföld légifuvarozói**

- (87) Komoly biztonsági hiányosságok igazolt bizonyítékai állnak rendelkezésre a Jet Africa, Sváziföldön engedélyezett légi fuvarozó tekintetében. A hiányosságokat Hollandia azonosította a SAFA-program alapján folytatott földi ellenőrzés során <sup>(2)</sup>.
- (88) A Jet Africa nem válaszolt megfelelően és időben a hollandiai polgári légiközlekedési hatóságnak a légi fuvarozó üzemeltetésének biztonsági kérdéseire vonatkozóan folytatott vizsgálatára, ami jól mutatja a tagállam kapcsolatfelvételére tanúsított, a választás elmaradásával bizonyított átláthatósági vagy kommunikációs hiányt.
- (89) Nincs bizonyíték a Hollandia kérésére adott válaszként a Jet Africa által benyújtott, a komoly biztonsági hiányosság javítására irányuló javító cselekvési tervre.

<sup>(1)</sup> Egyetértési megállapodás a régió kívüli légi fuvarozókra irányuló vizsgálatról, felügyeletről és rendszeres szolgáltatások biztosításáról Sierra Leone polgári légiközlekedési osztálya és a FAST International Aviation Surveyor között (IAS/SL DCA MOA 201101).

<sup>(2)</sup> CAA/NL-2004-98.

**▼B**

- (90) A szváziföldi szabályozási felügyeletért felelős hatóságok a megfelelő biztonsági követelmények alkalmazására és végrehajtására való képesség elégtelenségét tanúsították, amelyet különösen bizonyít az 1999 márciusi USOAP-ellenőrzés. Az ellenőrzési jelentés<sup>(1)</sup> megállapította, hogy az ellenőrzés idején Sváziföld nem volt képes kielégítően ellátni a biztonsági felügyelettel kapcsolatos felelősségi körét a légitársaságai és a légi jármű-nyilvántartása tekintetében. A jelentés említést tett arról is, hogy nem volt lehetséges a nyilvántartásba vett légi járművek pontos számának meghatározása, mivel a nyilvántartást nem gondozták megfelelően. Ezenkívül az ellenőrzési csoport számára nem volt lehetséges a Sváziföld által kibocsátott személyzeti engedélyek jelenlegi számának megállapítása sem, mivel a bejegyzéseket nem gondozták folyamatosan. Az USOAP nyomon követési küldetése nem valósult meg, mivel Sváziföld nem biztosította az ICAO számára az ellenőrzésben található ténymegállapítások kezelésére irányuló cselekvési terv végrehajtása kapcsán elért fejlődésre vonatkozó információkat.
- (91) A következő légi fuvarozók szabályozási felügyeletéért felelős szváziföldi hatóságok képességbeli hiányról tettek tanúbizonyítást e légi fuvarozók biztonsági felügyeletének véghezvitele kapcsán: Aero Africa (Pty) Ltd, African International Airways (Pty) Ltd, Airlink Swaziland Ltd, Northeast Airlines (Pty) Ltd, Scan Air Charter Ltd, Swazi Express Airways, Jet Africa.
- (92) Ezért a közös követelmények alapján megállapításra került, hogy valamennyi Sváziföldön engedélyezett légi fuvarozó működési tilalom tárgyát képezi és az A. mellékletbe sorolandó.

**Általános megfontolások a jegyzékbe foglalt fuvarozókkal kapcsolatban**

- (93) A fent említett valamennyi légi fuvarozó számára a biztonság veszélyeztetése nélkül engedélyezhető a közlekedési jogainak gyakorlása, amennyiben egy, a működési tilalom tárgyát nem képező légi fuvarozó járművét annak teljes személyzetével együtt használja, feltéve hogy a kapcsolódó biztonsági előírásai megfelelőek.
- (94) A közösségi listát rendszeresen és amint szükséges, frissíteni kell az érintett légi fuvarozókkal kapcsolatos biztonság fejlődésének figyelembe vétele érdekében és az orvoslásra irányuló fellépések további bizonyítékai alapján.

**A listában nem szereplő légi fuvarozók**

- (95) A Tuninter és a szabályozási felügyeletért felelős tunéziai hatóságok által benyújtott bizonyítékok, valamint Olaszország megerősítésének fényében megállapításra került, hogy igazolt bizonyítékok állnak rendelkezésre annak kapcsán, hogy az olaszországi hatóságok két helyszíni ellenőrzése során megfigyelt biztonsági hiányosságok a fuvarozó részéről javításra kerültek.

<sup>(1)</sup> ICAO-USOAP összefoglaló jelentés – Sváziföld polgári légiközlekedési osztályának ellenőrzése (Mbabane, 1999. március 9–12.).

**▼B**

- (96) A Németország részéről benyújtott információk alapján megállapításra került, hogy megszűnt a Tadzsikisztánban engedélyezett légi fuvarozók szabályozási felügyeletéért felelős tadzsikisztáni hatóságok képességbeli vagy szándékbeli hiányossága.
- (97) A Belgium részéről benyújtott információk alapján, amelyek kimutatják, hogy az I.C.T.T.P.W-ra és a South Airlines-ra vonatkozó nemzeti tilalomhoz vezető hiányosságok teljes mértékben orvoslásra kerültek, megállapításra került, hogy nincs igazolt bizonyíték e két légi fuvarozó komoly biztonsági hiányosságainak további fennállására.
- (98) A Németország részéről benyújtott információk alapján, amelyek kimutatják, hogy az Atlant-Soyuz működési korlátozásához vezető adott légijármű már nem képezi részét a légi fuvarozó flottájának, megállapításra került, hogy nincs igazolt bizonyíték e légi fuvarozó komoly biztonsági hiányosságainak további fennállására.
- (99) A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján megállapításra került, hogy nincs igazolt bizonyíték ki nem javított, komoly biztonsági hiányosságokra az Air Mauritanie részéről. Mindazonáltal a légi fuvarozó szabályozási felügyeletéért felelős mauritániai hatóságok képességét továbbra is értékelni kell. Ennek céljából a légi fuvarozó szabályozási felügyeletéért felelős mauritániai hatóságok és a felelősségi körébe tartozó vállalkozások értékelését a Bizottságnak bármely érdekelt tagállam hatóságainak segítségével 2 hónapon belül el kell végeznie.
- (100) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a repülésbiztonsági bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

*1. cikk*

**Tárgy**

E rendelet elfogadja az alaprendelet II. fejezetében említett, a Közösségen belül működési tilalom alá tartozó légi fuvarozók közösségi listáját.

*2. cikk*

**Működési tilalom**

- (1) Az A. mellékletben felsorolt légi fuvarozók teljes működése tilalom tárgyát képezi a Közösségen belül.
- (2) A B. mellékletben felsorolt légi fuvarozók működési korlátozás tárgyát képezik a Közösségen belül. A működési korlátozások a B. mellékletben említett bizonyos légijárművek vagy bizonyos légijármű-típusok használatának megtiltását jelentik.



**▼B**

*3. cikk*

**Végrehajtás**

A tagállamok értesítik a Bizottságot minden, az alaprendelet 3. cikkének (1) bekezdése alapján fogatosított, a működési tilalmak tárgyát képező légi fuvarozók tekintetében a közösségi listában található működési tilalmak területükön belüli végrehajtására irányuló intézkedésükről.

*4. cikk*

**Hatálybalépés**

E rendelet az *Európai Közösségek Hivatalos Lapjában* történő kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező, és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

▼ **M26**

## A. MELLÉKLET

**AZON LÉGI FUVAROZÓK JEGYZÉKE, AMELYEK MŰKÖDÉSI TILALOM ALÁ ESNEK AZ UNIÓBAN (A KIVÉTELEK FELTÜNTETÉSÉVEL) <sup>(1)</sup>**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>BLUE WING AIRLINES</i>	SRBWA-01/2002	BWI	Suriname
<i>IRAQI AIRWAYS</i>	001	IAW	Irak
<b>A szabályozási felügyeletért Afganisztánban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Afgán Iszlám Köztársaság</b>
<i>ARIANA AFGHAN AIRLINES</i>	AOC 009	AFG	Afgán Iszlám Köztársaság
<i>KAM AIR</i>	AOC 001	KMF	Afgán Iszlám Köztársaság
<i>PAMIR AIRLINES</i>	Nem ismert	PIR	Afgán Iszlám Köztársaság
<i>SAFI AIRWAYS</i>	AOC 181	SFW	Afgán Iszlám Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Angolában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó (a B. mellékletbe felvett <i>TAAG Angola Airlines</i> kivételével), beleértve a következőket:</b>			<b>Angolai Köztársaság</b>
<i>AEROJET</i>	AO 008-01/11	TEJ	Angolai Köztársaság
<i>AIR GICANGO</i>	009	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>AIR JET</i>	AO 006-01/11-MBC	MBC	Angolai Köztársaság
<i>AIR NAVE</i>	017	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>AIR26</i>	AO 003-01/11-DCD	DCD	Angolai Köztársaság
<i>ANGOLA AIR SERVICES</i>	006	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>DIEXIM</i>	007	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>FLY540</i>	AO 004-01 FLYA	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>GIRA GLOBO</i>	008	GGL	Angolai Köztársaság
<i>HELIANG</i>	010	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>HELIMALONGO</i>	AO 005-01/11	Nem ismert	Angolai Köztársaság
<i>MAVEWA</i>	016	Nem ismert	Angolai Köztársaság

<sup>(1)</sup> Az A. mellékletben felsorolt légi fuvarozók számára engedélyezhető, hogy forgalmi jogokat gyakoroljanak abban az esetben, ha ezt működési tilalom alá nem eső fuvarozó légi járművének teljes bérlete (wet leasing) révén teszik, feltéve, hogy teljesülnek a vonatkozó biztonsági előírások.

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>SONAIR</i>	AO 002-01/10-SOR	SOR	Angolai Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Beninben felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Benini Köztársaság</b>
<i>AERO BENIN</i>	PEA No 014/ MDCTTATP-PR/ ANAC/DEA/SCS	AEB	Benini Köztársaság
<i>AFRICA AIRWAYS</i>	Nem ismert	AFF	Benini Köztársaság
<i>ALAFIA JET</i>	PEA No 014/ANAC/ MDCTTATP-PR/DEA/ SCS	Nem ismert	Benini Köztársaság
<i>BENIN GOLF AIR</i>	PEA No 012/MDCTTP- PR/ANAC/DEA/SCS.	BGL	Benini Köztársaság
<i>BENIN LITTORAL AIRWAYS</i>	PEA No 013/ MDCTTATP-PR/ ANAC/DEA/SCS.	LTL	Benini Köztársaság
<i>COTAIR</i>	PEA No 015/ MDCTTATP-PR/ ANAC/DEA/SCS.	COB	Benini Köztársaság
<i>ROYAL AIR</i>	PEA No 11/ANAC/ MDCTTP-PR/DEA/SCS	BNR	Benini Köztársaság
<i>TRANS AIR BENIN</i>	PEA No 016/ MDCTTATP-PR/ ANAC/DEA/SCS	TNB	Benini Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért a Kongói Köztársaságban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Kongói Köztársaság</b>
<i>AERO SERVICE</i>	RAC06-002	RSR	Kongói Köztársaság
<i>CANADIAN AIRWAYS CONGO</i>	RAC06-012	Nem ismert	Kongói Köztársaság
<i>EMERAUDE</i>	RAC06-008	Nem ismert	Kongói Köztársaság
<i>EQUAFLIGHT SERVICES</i>	RAC 06-003	EKA	Kongói Köztársaság
<i>EQUAJET</i>	RAC06-007	EKJ	Kongói Köztársaság
<i>EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.</i>	RAC 06-014	Nem ismert	Kongói Köztársaság
<i>MISTRAL AVIATION</i>	RAC06-011	Nem ismert	Kongói Köztársaság
<i>TRANS AIR CONGO</i>	RAC 06-001	TSG	Kongói Köztársaság

## ▼M26

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<b>A szabályozási felügyeletért a Kongói Demokratikus Köztársaságban (KDK) felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)</b>
<i>AIR FAST CONGO</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0112/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>AIR KASAI</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0053/2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>AIR KATANGA</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0056/2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>AIR TROPIQUES</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 00625/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>BLUE AIRLINES</i>	106/CAB/MIN/TVC/ 2012	BUL	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>BLUE SKY</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0028/2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>BUSY BEE CONGO</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0064/2010	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0050/2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>CONGO AIRWAYS</i>	019/CAB/MIN/TVC/ 2015	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>DAKOTA SPRL</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 071/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>DOREN AIR CONGO</i>	102/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>GOMAIR</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 011/2010	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>KIN AVIA</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0059/2010	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>KORONGO AIRLINES</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 001/2011	KGO	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>MALU AVIATION</i>	098/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>MANGO AIRLINES</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 009/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>SERVE AIR</i>	004/CAB/MIN/TVC/ 2015	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>SERVICES AIR</i>	103/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>SWALA AVIATION</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0084/2010	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>TRANSAIR CARGO SERVICES</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 073/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<i>WILL AIRLIFT</i>	409/CAB/MIN/TVC/ 0247/2011	Nem ismert	Kongói Demokratikus Köztársaság (KDK)
<b>A szabályozási felügyeletért Dzsibuti-ban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Dzsibuti</b>
<i>DAALLO AIRLINES</i>	Nem ismert	DAO	Dzsibuti
<b>A szabályozási felügyeletért Egyenlítői-Guineában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Egyenlítői-Guinea</b>
<i>CEIBA INTERCONTINENTAL</i>	2011/0001/MTTCT/ DGAC/SOPS	CEL	Egyenlítői-Guinea
<i>CRONOS AIRLINES</i>	2011/0004/MTTCT/ DGAC/SOPS	Nem ismert	Egyenlítői-Guinea
<i>PUNTO AZUL</i>	2012/0006/MTTCT/ DGAC/SOPS	Nem ismert	Egyenlítői-Guinea
<i>TANGO AIRWAYS</i>	Nem ismert	Nem ismert	Egyenlítői-Guinea
<b>A szabályozási felügyeletért Eritreában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Eritrea</b>
<i>ERITREAN AIRLINES</i>	AOC No 004	ERT	Eritrea
<i>NASAIR ERITREA</i>	AOC No 005	NAS	Eritrea
<b>A szabályozási felügyeletért a Gaboni Köztársaságban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó (a B. mellékletbe felvett <i>Afrijet</i> és <i>SN2AG</i> kivételével), beleértve a következőket:</b>			<b>Gaboni Köztársaság</b>
<i>AFRIC AVIATION</i>	010/MTAC/ANAC-G/ DSA	EKG	Gaboni Köztársaság
<i>ALLEGIANCE AIR TOURIST</i>	007/MTAC/ANAC-G/ DSA	LGE	Gaboni Köztársaság
<i>NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)</i>	008/MTAC/ANAC-G/ DSA	NRG	Gaboni Köztársaság
<i>SKY GABON</i>	009/MTAC/ANAC-G/ DSA	SKG	Gaboni Köztársaság
<i>SOLENTA AVIATION GABON</i>	006/MTAC/ANAC-G/ DSA	SVG	Gaboni Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>TROPICAL AIR-GABON</i>	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Nem ismert	Gaboni Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Indonéziában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó (a Garuda Indonésia, az Airfast Indonésia, az Ekspres Transportasi Antarbenuea és az Indonésia Air Asia kivételével), beleértve a következőket:</b>			<b>Indonéz Köztársaság</b>
<i>AIR BORN INDONESIA</i>	135-055	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>AIR PACIFIC UTAMA</i>	135-020	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ALDA TRANS PAPUA</i>	135-056	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ALFA TRANS DIRGANTATA</i>	135-012	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ANGKASA SUPER SERVICES</i>	135-050	LBZ	Indonéz Köztársaság
<i>ASI PUDJIASTUTI</i>	135-028	SQS	Indonéz Köztársaság
<i>AVIASTAR MANDIRI</i>	121-043	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>AVIASTAR MANDIRI</i>	135-029	VIT	Indonéz Köztársaság
<i>BATIK AIR</i>	121-050	BTK	Indonéz Köztársaság
<i>CITILINK INDONESIA</i>	121-046	CTV	Indonéz Köztársaság
<i>DABI AIR NUSANTARA</i>	135-030	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>DERAYA AIR TAXI</i>	135-013	DRY	Indonéz Köztársaság
<i>DERAZONA AIR SERVICE</i>	135-010	DRZ	Indonéz Köztársaság
<i>DIRGANTARA AIR SERVICE</i>	135-014	DIR	Indonéz Köztársaság
<i>EASTINDO</i>	135-038	ESD	Indonéz Köztársaság
<i>ELANG LINTAS INDONESIA</i>	135-052	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ELANG NUSANTARA AIR</i>	135-053	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ENGGANG AIR SERVICE</i>	135-045	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>ERSA EASTERN AVIATION</i>	135-047	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>GATARI AIR SERVICE</i>	135-018	GHS	Indonéz Köztársaság
<i>HEAVY LIFT</i>	135-042	Nem ismert	Indonéz Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>INDONESIA AIR ASIA EXTRA</i>	121-054	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>INDONESIA AIR TRANSPORT</i>	121-034	IDA	Indonéz Köztársaság
<i>INTAN ANGKASA AIR SERVICE</i>	135-019	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>JAYAWIJAYA DIRGANTARA</i>	121-044	JWD	Indonéz Köztársaság
<i>JOHNLIN AIR TRANSPORT</i>	135-043	JLB	Indonéz Köztársaság
<i>KAL STAR</i>	121-037	KLS	Indonéz Köztársaság
<i>KARTIKA AIRLINES</i>	121-003	KAE	Indonéz Köztársaság
<i>KOMALA INDONESIA</i>	135-051	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>KURA-KURA AVIATION</i>	135-016	KUR	Indonéz Köztársaság
<i>LION MENTARI AIRLINES</i>	121-010	LNI	Indonéz Köztársaság
<i>MARTABUANA ABADION</i>	135-049	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>MATTHEW AIR NUSANTARA</i>	135-048	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>MIMIKA AIR</i>	135-007	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>MY INDO AIRLINES</i>	121-042	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>NAM AIR</i>	121-058	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>NATIONAL UTILITY HELICOPTER</i>	135-011	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>NUSANTARA AIR CHARTER</i>	121-022	SJK	Indonéz Köztársaság
<i>PEGASUS AIR SERVICES</i>	135-036	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>PELITA AIR SERVICE</i>	121-008	PAS	Indonéz Köztársaság
<i>PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA</i>	135-026	Nem ismert	Indonéz Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>PURA WISATA BARUNA</i>	135-025	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>RIAU AIRLINES</i>	121-016	RIU	Indonéz Köztársaság
<i>SAYAP GARUDA INDAH</i>	135-004	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>SMAC</i>	135-015	SMC	Indonéz Köztársaság
<i>SRIWIJAYA AIR</i>	121-035	SJY	Indonéz Köztársaság
<i>SURYA AIR</i>	135-046	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>TRANSNUSA AVIATION MANDIRI</i>	121-048	TNU	Indonéz Köztársaság
<i>TRANSWISATA PRIMA AVIATION</i>	135-021	TWT	Indonéz Köztársaság
<i>TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE</i>	121-038	XAR	Indonéz Köztársaság
<i>TRAVIRA UTAMA</i>	135-009	TVV	Indonéz Köztársaság
<i>TRI MG INTRA ASIA AIRLINES</i>	121-018	TMG	Indonéz Köztársaság
<i>TRIGANA AIR SERVICE</i>	121-006	TGN	Indonéz Köztársaság
<i>UNINDO</i>	135-040	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>WESTSTAR AVIATION INDONESIA</i>	135-059	Nem ismert	Indonéz Köztársaság
<i>WING ABADI AIRLINES</i>	121-012	WON	Indonéz Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Kazahsztánban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó (az <i>Air Astana</i> kivételével), beleértve a következőket:</b>			<b>Kazah Köztársaság</b>
<i>AIR ALMATY</i>	AK-0483-13	LMY	Kazah Köztársaság
<i>ATMA AIRLINES</i>	AK-0469-12	AMA	Kazah Köztársaság
<i>AVIA-JAYNAR / AVIA-ZHAYNAR</i>	AK-0467-12	SAP	Kazah Köztársaság
<i>BEK AIR</i>	AK-0463-12	BEK	Kazah Köztársaság
<i>BEYBARS AIRCOMPANY</i>	AK-0473-13	BBS	Kazah Köztársaság
<i>BURUNDAYAVIA AIRLINES</i>	KZ-01/001	BRY	Kazah Köztársaság



▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>COMLUX-KZ</i>	KZ-01/002	KAZ	Kazah Köztársaság
<i>EAST WING</i>	KZ-01/007	EWZ	Kazah Köztársaság
<i>EURO-ASIA AIR</i>	AK-0472-13	EAK	Kazah Köztársaság
<i>FLY JET KZ</i>	AK-0477-13	FJK	Kazah Köztársaság
<i>INVESTAVIA</i>	AK-0479-13	TLG	Kazah Köztársaság
<i>IRTYSH AIR</i>	AK-0468-13	MZA	Kazah Köztársaság
<i>JET AIRLINES</i>	KZ-01/003	SOZ	Kazah Köztársaság
<i>KAZAIR JET</i>	AK-0474-13	KEJ	Kazah Köztársaság
<i>KAZAIRTRANS AIRLINE</i>	AK-0466-12	KUY	Kazah Köztársaság
<i>KAZAVIASPAS</i>	AK-0484-13	KZS	Kazah Köztársaság
<i>PRIME AVIATION</i>	AK-0478-13	PKZ	Kazah Köztársaság
<i>SCAT</i>	KZ-01/004	VSV	Kazah Köztársaság
<i>ZHETYSU AIRCOMPANY</i>	AK-0470-12	JTU	Kazah Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért a Kirgiz Köztársaságban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Kirgiz Köztársaság</b>
<i>AIR BISHKEK (korábban EASTOK AVIA)</i>	15	EAA	Kirgiz Köztársaság
<i>AIR MANAS</i>	17	MBB	Kirgiz Köztársaság
<i>AVIA TRAFFIC COMPANY</i>	23	AVJ	Kirgiz Köztársaság
<i>CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)</i>	13	CBK	Kirgiz Köztársaság
<i>HELI SKY</i>	47	HAC	Kirgiz Köztársaság
<i>AIR KYRGYZSTAN</i>	03	LYN	Kirgiz Köztársaság
<i>MANAS AIRWAYS</i>	42	BAM	Kirgiz Köztársaság
<i>S GROUP INTERNATIONAL (korábban S GROUP AVIATION)</i>	45	IND	Kirgiz Köztársaság
<i>SKY BISHKEK</i>	43	BIS	Kirgiz Köztársaság
<i>SKY KG AIRLINES</i>	41	KGK	Kirgiz Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>SKY WAY AIR</i>	39	SAB	Kirgiz Köztársaság
<i>TEZ JET</i>	46	TEZ	Kirgiz Köztársaság
<i>VALOR AIR</i>	07	VAC	Kirgiz Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Libériában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó</b>			<b>Libéria</b>
<b>A szabályozási felügyeletért Líbiában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Líbia</b>
<i>AFRIQIYAH AIRWAYS</i>	007/01	AAW	Líbia
<i>AIR LIBYA</i>	004/01	TLR	Líbia
<i>BURAQ AIR</i>	002/01	BRQ	Líbia
<i>GHADAMES AIR TRANSPORT</i>	012/05	GHT	Líbia
<i>GLOBAL AVIATION AND SERVICES</i>	008/05	GAK	Líbia
<i>LIBYAN AIRLINES</i>	001/01	LAA	Líbia
<i>PETRO AIR</i>	025/08	PEO	Líbia
<b>A szabályozási felügyeletért a Mozambiki Köztársaságban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Mozambiki Köztársaság</b>
<i>AMBASSADOR LDA</i>	MOZ-21	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>CFM – TRABALHOS E TRANSPORTES AÉREOS LDA</i>	MOZ-07	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>COA – COASTAL AVIATION</i>	MOZ-15	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>CPY – CROPSPRAYERS</i>	MOZ-06	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>CRA – CR AVIATION LDA</i>	MOZ-14	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>ETA – EMPRESA DE TRANSPORTES AÉREOS LDA</i>	MOZ-04	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>EVERETT AVIATION LDA</i>	MOZ-18	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>HCP – HELICÓPTEROS CAPITAL LDA</i>	MOZ-11	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>INAER AVIATION MOZAMBIQUE LDA</i>	MOZ-19	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>KAY – KAYA AIRLINES, LDA</i>	MOZ-09	KYY	Mozambiki Köztársaság
<i>LAM – LINHAS AÉREAS DE MOÇAMBIQUE S.A.</i>	MOZ-01	LAM	Mozambiki Köztársaság
<i>MAKOND, LDA</i>	MOZ-20	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>MEX – MOÇAMBIQUE EXPRESSO, SARL MEX</i>	MOZ-02	MXE	Mozambiki Köztársaság
<i>OHI – OMNI HELICÓPTEROS INTERNATIONAL LDA</i>	MOZ-17	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>SAF – SAFARI AIR LDA</i>	MOZ-12	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>SAM – SOLENTA AVIATION MOZAMBIQUE, SA</i>	MOZ-10	Nem ismert	Mozambiki Köztársaság
<i>TTA – TRABALHOS E TRANSPORTES AÉREOS LDA</i>	MOZ-16	TTA	Mozambiki Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Nepálban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Nepáli Köztársaság</b>
<i>AIR DYNASTY HELI. S.</i>	035/2001	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>AIR KASTHAMANDAP</i>	051/2009	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>BUDDHA AIR</i>	014/1996	BHA	Nepáli Köztársaság
<i>FISHTAIL AIR</i>	017/2001	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>GOMA AIR</i>	064/2010	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>HIMALAYA AIRLINES</i>	084/2015	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>MAKALU AIR</i>	057A/2009	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>MANANG AIR PVT LTD</i>	082/2014	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>MOUNTAIN HELICOPTERS</i>	055/2009	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>MUKTINATH AIRLINES</i>	081/2013	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>NEPAL AIRLINES CORPORATION</i>	003/2000	RNA	Nepáli Köztársaság
<i>SAURYA AIRLINES</i>	083/2014	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>SHREE AIRLINES</i>	030/2002	SHA	Nepáli Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>SIMRIK AIR</i>	034/2000	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>SIMRIK AIRLINES</i>	052/2009	RMK	Nepáli Köztársaság
<i>SITA AIR</i>	033/2000	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>TARA AIR</i>	053/2009	Nem ismert	Nepáli Köztársaság
<i>YETI AIRLINES DOMESTIC</i>	037/2004	NYT	Nepáli Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért São Tomé és Príncipeben felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>São Tomé és Príncipe</b>
<i>AFRICA'S CONNECTION</i>	10/AOC/2008	ACH	São Tomé és Príncipe
<i>STP AIRWAYS</i>	03/AOC/2006	STP	São Tomé és Príncipe
<b>A szabályozási felügyeletért Sierra Leonében felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Sierra Leone</b>
<i>AIR RUM, LTD</i>	NEM ISMERT	RUM	Sierra Leone
<i>DESTINY AIR SERVICES, LTD</i>	NEM ISMERT	DTY	Sierra Leone
<i>HEAVYLIFT CARGO</i>	NEM ISMERT	Nem ismert	Sierra Leone
<i>ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD</i>	NEM ISMERT	ORJ	Sierra Leone
<i>PARAMOUNT AIRLINES, LTD</i>	NEM ISMERT	PRR	Sierra Leone
<i>SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD</i>	NEM ISMERT	SVT	Sierra Leone
<i>TEEBAH AIRWAYS</i>	NEM ISMERT	Nem ismert	Sierra Leone
<b>A szabályozási felügyeletért Szudánban felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Szudáni Köztársaság</b>
<i>ALFA AIRLINES</i>	54	AAJ	Szudáni Köztársaság
<i>ALMAJAL AVIATION SERVICE</i>	15	MGG	Szudáni Köztársaság
<i>BADR AIRLINES</i>	35	BDR	Szudáni Köztársaság

▼ **M26**

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Az üzemeltetési engedély (AOC) száma vagy a működési engedély száma	ICAO-kód	Az üzemben tartó illetősége szerinti állam
<i>BENTIU AIR TRANSPORT</i>	29	BNT	Szudáni Köztársaság
<i>BLUE BIRD AVIATION</i>	11	BLB	Szudáni Köztársaság
<i>DOVE AIRLINES</i>	52	DOV	Szudáni Köztársaság
<i>ELIDINER AVIATION</i>	8	DND	Szudáni Köztársaság
<i>FOURTY EIGHT AVIATION</i>	53	WHB	Szudáni Köztársaság
<i>GREEN FLAG AVIATION</i>	17	Nem ismert	Szudáni Köztársaság
<i>HELEJETIC AIR</i>	57	HJT	Szudáni Köztársaság
<i>KATA AIR TRANSPORT</i>	9	KTV	Szudáni Köztársaság
<i>KUSH AVIATION</i>	60	KUH	Szudáni Köztársaság
<i>MARSLAND COMPANY</i>	40	MSL	Szudáni Köztársaság
<i>MID AIRLINES</i>	25	NYL	Szudáni Köztársaság
<i>NOVA AIRLINES</i>	46	NOV	Szudáni Köztársaság
<i>SUDAN AIRWAYS</i>	1	SUD	Szudáni Köztársaság
<i>SUN AIR COMPANY</i>	51	SNR	Szudáni Köztársaság
<i>TARCO AIRLINES</i>	56	TRQ	Szudáni Köztársaság
<b>A szabályozási felügyeletért Zambiában felelős hatóság által engedélyezett összes légi fuvarozó, beleértve a következőket:</b>			<b>Zambia</b>
<i>ZAMBEZI AIRLINES</i>	Z/AOC/001/2009	ZMA	Zambia

## ▼ M26

## B. MELLÉKLET

AZON LÉGI FUVAROZÓK JEGYZÉKE, AMELYEK MŰKÖDÉSI KORLÁTOZÁS ALÁ ESNEK AZ UNIÓBAN <sup>(1)</sup>

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Üzemeltetési engedély (AOC) száma	ICAO-kód	Az üzemeltető illetősége szerinti állam	A korlátozás alá eső légi jármű típusa	A korlátozás alá eső légi jármű lajstromjele és – ha ismert – gyártási sorszáma	Lajstromozó állam
<i>TAAG ANGOLA AIRLINES</i>	001	DTA	Angolai Köztársaság	A teljes flotta, kivéve: 6 Boeing B777 típusú légi jármű és 4 Boeing B737-700 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: D2-TED, D2-TEE, D2-TEF, D2-TEG, D2-TEH, D2-TEI, D2-TBF, D2-TBG, D2-TBH, D2-TBJ.	Angolai Köztársaság
<i>AIR SERVICE COMORES</i>	06-819/TA-15/DGACM	KMD	Comore-szigetek	A teljes flotta, kivéve: LET 410 UVP.	A teljes flotta, kivéve: D6-CAM (851336).	Comore-szigetek
<i>AFRIJET BUSINESS SERVICE</i> <sup>(1)</sup>	002/MTAC/ANAC-G/DSA	ABS	Gaboni Köztársaság	A teljes flotta, kivéve: 2 Falcon 50 típusú légi jármű, 2 Falcon 900 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gaboni Köztársaság
<i>NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)</i>	003/MTAC/ANAC-G/DSA	NVS	Gaboni Köztársaság	A teljes flotta, kivéve: 1 Challenger CL-601 típusú légi jármű, 1 HS-125-800 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: TR-AAG, ZS-AFG.	Gaboni Köztársaság; Dél-afrikai Köztársaság
<i>IRAN AIR</i> <sup>(2)</sup>	FS100	IRA	Iráni Iszlám Köztársaság	A teljes flotta, kivéve: 10 Airbus A300 típusú légi jármű és 2 Airbus A310 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: EP-IBA, EP-IBB, EP-IBC, EP-IBD, EP-IBG, EP-IBI, EP-IBJ, EP-IBS, EP-ICE, EP-ICF, EP-IBK, EP-IBL.	Iráni Iszlám Köztársaság

<sup>(1)</sup> A B. mellékletben felsorolt légi fuvarozók számára engedélyezhető, hogy forgalmi jogokat gyakoroljanak, abban az esetben, ha ezt működési tilalom alá nem eső fuvarozó légi járművének teljes bérlete (wet leasing) révén teszik, feltéve, hogy teljesülnek a vonatkozó biztonsági előírások.

## ▼ M26

A légi fuvarozást végző jogi személynek az üzemeltetési engedélyen feltüntetett neve (és kereskedelmi neve, ha a kettő eltér)	Üzemeltetési engedély (AOC) száma	ICAO-kód	Az üzemeltető illetősége szerinti állam	A korlátozás alá eső légi jármű típusa	A korlátozás alá eső légi jármű lajstromjele és – ha ismert – gyártási sorszáma	Lajstromozó állam
<i>AIR KORYO</i>	GAC-AOC/KOR-01	KOR	Koreai Népi Demokratikus Köztársaság	A teljes flotta, kivéve: 2 TU-204 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: P-632, P-633.	Koreai Népi Demokratikus Köztársaság
<i>AIR MADAGASCAR</i>	5R-M01/2009	MDG	Madagaszkár	A teljes flotta, kivéve: a Boeing B737 típusú légi járművek, az ATR 72/42 típusú légi járművek és 3 DHC 6-300 típusú légi jármű.	A teljes flotta, kivéve: a Boeing B737 flotta az üzemeltetési engedélyekben feltüntetettek szerint, az ATR 72/42 flotta az üzemeltetési engedélyekben feltüntetettek szerint, 5R-MGC, 5R-MGD, 5R-MGF.	Madagaszkári Köztársaság

(<sup>1</sup>) Az Afrijet az Európai Unión belüli jelenlegi működéséhez csak a külön megnevezett légi járműveket veheti igénybe.

(<sup>2</sup>) Az Iran Air az Európai Unióba az 590/2010/EU rendelet (HL L 170., 2010.7.6., 15. o.) (69) preambulumbekkezdésében megállapított feltételek betartása mellett üzemeltethet egyes meghatározott légi járműveket.